



Republika Hrvatska
Općinski sud u Makarskoj
Makarska
Kralja Petra Krešimira IV 2

1P-573/2020-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, po sucu tog suda Veroniki Aračić, u pravnoj stvari tužitelja pod 1/ Ante Radić, pok.Marka, Baška Voda, S. Radića 8, OIB: 08916546363, kao nasljednik Radić Ante pok.Ivana, pod 2/ Mithat Tabaku, Baška Voda, Fra A.K.Miošića 46, OIB: 29193093470, pod 3/ Sanja Jergović, Karlovac, V. Nazora 20 B, OIB. 44724195276, pod 4/ Marija Radojević, Baška Voda, Fra A.K.Miošića 46, OIB: 15061933039 i pod 5/ Pero Katičić, Baška Voda, Prilaz Gradini 10, OIB: 63809804677, svi zastupani po punomoćniku Jadranku Kozariću, odvjetniku u Makarskoj, protiv tuženika pod 1/ Vinka Topić, Split, Fra Bone Razmilovića 4 B, OIB: 08330538063, u svoje ime i kao nasljednica Radić Ruže pok.Ivana, upisane i kao Topić Ruža ud. Andrije, pod 2/ Petar Radić pok.Ivana, Baška Voda, S. Radića 26, OIB. 66681017368, pod 3/ Smilko Radić, Baška Voda, Podluka 15, OIB: 54061791915, pod 4/ Hilda Tomić, Split, Istarska 6, OIB: 33135524228, tuženici pod 3 i 4, osobno i kao nasljednici iza Radić Nikole pok.Ante, pod 5/ Miroslav Miro Staničić, Dubrovnik, Grebenska 19, ranije V. Nazora 16, OIB: 26973456468, u svoje ime i kao nasljednik iza Staničić Veljka, pod 6/ Nataša Lušić ranije Staničić, Split, Trščanska 40, ranije Baška Voda, Podluka 11, OIB: 78192522177, pod 7/ Leo Staničić, Split, Doverska 15, OIB: 51261240305, pod 8/ Marija Staničić, pok.Ante, ud.Ivana, Split, Vukovarska 75 A, OIB: 50136156420, tuženici od 5 do 8 u svoje ime i kao nasljednici Staničić Ivana, pod 9/ Ivo Sikavica, Baška Voda, Oborska 4, OIB: 91123263249, pod 10/ Bogoslav Sikavica, Baška Voda, Oborska 4/1, OIB: 83931824293, tuženici pod 9 i 10 u svoje ime i kao nasljednici Sikavica Anice–Antice, pod 11/ Ana (Asija) Dabelić ex. Biel, rođ. Oljica, Zadar, Šime Ljubića 6, OIB: 56083558862, u svoje ime i kao nasljednica iza Oljica Milke, pod 12/ Marija Ugrin-Fabeta, Labin, Zelenice 19, OIB: 29198858924, pod 13/ Milovan Mile Terzić, Beograd, Ravanička 17, Srbija, pod 14/ Ante Grmoja, Baška Voda, Podspiline 25, OIB: 62455171320, pod 15/ Mariolina Tomaš, rođ.Trošelj, Baška Voda, Spiline 23, OIB: 27494972764, pod 16/ Ante Radić, Baška Voda, Podluka 17, OIB: 57408644264, tuženici od 14 do 16 u svoje ime i kao nasljednici i Radić Nikice ud.Mate, pod 17/ Silvia Andrijašević, Baška Voda, Krvavica 43, OIB: 90075416161, u svoje ime i kao nasljednica iza Kristić Romane iz Karina, pod 18/ Denisa Parts rođ. Radić, Baška Voda, S. Radića 4, OIB: 69060864153, pod 19/ Lovre Staničić, Baška Voda, Naputica 31, OIB: 43817596965, u svoje ime i kao nasljednik iza Staničić Dijane pod 20/ Milena Bardo, Baška Voda, Naputica 31, OIB: 17033916542, pod 21/ Ines Mihaljević, SAD, koju zastupa privremeni zastupnik Ana Štrbac Agić, odvjetnica u Makarskoj,, pod 22/ Josip Granić, Promajna, Zagrebačka 9, OIB: 24226361511, pod

23/ Darko Granić, Makarska, Maslinarska 13, OIB:31294279739, zajedno s tuženom pod 30/ kao pravni slijednik Stjepana Granića, pod 24/ Vicenco Granić, Promajna, Zagrebačka 9, OIB: 89941731536, pod 25/ Boženka Staničić, Baška Voda, Kneza Domagoja 15, OIB: 51091310173, pod 26/ Vladimir Granić, Zagreb, Maksimirska cesta 76, OIB: 75094778849, pod 27/ Igor Rudić, Zagreb, Grižanska 1, OIB: 19973085560, pod 28/ Vjekoslav Granić, Promajna, Prilaz obali 28, ili Zagreb, Hrgovići 33, OIB: 64102424328, tuženici od 22 do 28 u svoje ime i kao nasljednici iza Granić Cvite ud. Vicka, pod 29/ Linda Čelić, rođ. Trošelj, Borovci, Vrtar 7, OIB: 63721208015, zajedno sa tuženom pod 15/ kao pravna slijednica Darka Trošelja, obje zajedno s tuženima pod 14 i 16/ kao nasljednice iza Radić Nikice ud. Mate, pod 30/ Aleksandra Grozdić, Makarska, Baranjska 5, OIB: 73369561172, zajedno s tuženikom pod 23/ kao pravna slijednica Stjepana Granića, pod 31/ Miroslav Granić, Zadar, Obala Kneza Branimira 24, OIB:67370924972, zajedno sa tuženikom pod 28/ kao pravni slijednik Tonice Tonke Granić, te zajedno s tuženicama od 22 do 27, pod 30 i pod 32 kao nasljednici iza Granić Cvite ud. Vicka, i pod 32/ Vesna Bekavac rođ. Rudić, Trogir, Špira Puovića I 3 C, OIB: 07331871589, radi utvrđenja, nakon zaključenja glavne rasprave, održane dana 15. ožujka 2022. godine, na ročištu održanom u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja, dana 24. ožujka 2022. godine, objavio je i

presudio je

Prihvaća se tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

"Utvrđuje se da su tužitelji suvlasnici nekretnine označene kao č.zgr.531 zk.ul. 2615 k.o. Bast-Baška Voda i to kako slijedi:

I. MARIJA RADOJEVIĆ, Baška Voda, Fra A.K.Miošića 46, OIB: 15061933039, za 31/278 idealnog dijela neraskidivo povezano sa vlasništvom stana - oznake (S1) u prizemlju i na prvom katu, koji se u naravi sastoji od dnevnog boravka, hodnika s kuhinjom i kupaonice u prizemlju, ukupne korisne površine 14,65m² te na prvom katu od spavaće sobe i stubišta ukupne korisne površine 15,95 m² (sveukupno površine stana 30,60 m²) u elaboratu etažiranja označeno kao tlocrt prizemlja i prvog kata, i obojano ljubičastom bojom

II. PERO KATIČIĆ, Baška Voda, Prilaz Gradini 10, OIB: 63809804677 za 31/278 idealnog dijela neraskidivo povezano sa vlasništvom stana - oznake (S2) u prizemlju i na prvom katu, koji se u naravi sastoji od dnevnog boravka, hodnika s kuhinjom i kupaonice u prizemlju, ukupne korisne površine 15,20 m² te na prvom katu od spavaće sobe i stubišta ukupne korisne površine 15,60 m² (sveukupno površine stana 30,80 m²) u elaboratu etažiranja označeno kao tlocrt prizemlja i prvog kata, i obojano svijetloplavom bojom

III. SANJA JERGOVIĆ, Karlovac, V. Nazora 20 B, OIB: 44724195276 za 33/278 idealnog dijela neraskidivo povezano sa vlasništvom stana - oznake (S3) u prizemlju i na prvom katu, koji se u naravi sastoji od dnevnog boravka s kuhinjom i ostave u prizemlju, ukupne korisne površine 19,85 m² te na prvom katu od spavaće sobe, predsoblja i kupaonice ukupne korisne površine 13,55 m² (sveukupno površine stana 33,40 m²) u elaboratu etažiranja označeno kao tlocrt prizemlja i prvog kata, i obojano zelenom bojom

IV. MITHAT TABAKU, Baška Voda, Fra A.K.Miošića 46, OIB: 29193093470 za 72/278 idealnog dijela neraskidivo povezano sa vlasništvom stana - oznake (S4) na drugom katu i u potkrovlju, koji se u naravi sastoji od dnevnog boravka, blagovaonice s

kuhinjom, kupaonice, stubišta i dvije spavaće sobe na drugom katu, ukupne korisne površine 61,80 m² te u potkrovlju od stubišta ukupne korisne površine 2,00 m², te pripatka-terase u potkrovlju površine 31,00 m², reducirane površine 7,75 m² (sveukupno površine stana 71,55 m²) u elaboratu etažiranja označeno kao tlocrt drugog kata i potkrovlja, i obojano narančastom bojom

V. ANTE RADIĆ, Baška Voda, Stjepana Radića 8, OIB: 08916546363 za 33/278 idealnog dijela neraskidivo povezano sa vlasništvom stana - oznake (S5) u prizemlju, koji se u naravi sastoji od dnevnog boravka-sobe s kuhinjom i kupaonicom, ukupne korisne površine 32,75 m², u elaboratu etažiranja označeno kao tlocrt prizemlja, i obojano crvenom bojom

VI. ANTE RADIĆ, Baška Voda, Stjepana Radića 8, OIB: 08916546363 za 28/278 idealnog dijela neraskidivo povezano sa vlasništvom stana - oznake (S6) na prvom katu, koji se u naravi sastoji od dnevnog boravka-sobe s kuhinjom i kupaonicom, ukupne korisne površine 28,35 m², u elaboratu etažiranja označeno kao tlocrt prvog kata, i obojano žutom bojom

VII. ANTE RADIĆ, Baška Voda, Stjepana Radića 8, OIB: 08916546363 za 50/278 idealnog dijela neraskidivo povezano sa vlasništvom stana - oznake (S7) na drugom katu i u potkrovlju, koji se u naravi sastoji od dnevnog boravka s kuhinjom, kupaonice i spavaće sobe na drugom katu, ukupne korisne površine 35,40 m² te u potkrovlju od spavaće sobe i stubišta ukupne korisne površine 14,70 m² (sveukupno površine stana 50,10 m²) u elaboratu etažiranja označeno kao tlocrt drugog kata i potkrovlja, i obojano plavom bojom,

pa su tužitelji ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste zatražiti i ishoditi uknjižbu prava vlasništva na naprijed navedenoj nekretnini, svaki od suvlasnika na svoje ime, i u suvlasničkom omjernom djelu kako je prethodno detaljno opisano, uz istodobno brisanje prava vlasništva s imena Radić Ruže p. Ivana, Radić Petar p. Ivana, Radić Nikola p. Ante, Granić Cvita ud. Vicka, Topić Ruža ud. Andrije, Radić Ante p. Ivana, Staničić Veljko, Staničić Ivan, Sikavica Antica, Oljica Milka, Ugrin Marija, Terzić Mile Milovan, Radić Nikica ud. Mate, Kristić Romana iz Karina, Radić Denisa iz Baške Vode, Staničić Lovre, Bardo Milena, Mihaljević Ines, za cijelo, što su tuženici dužni trpjeti."

Obrazloženje

1. Tužitelji su protiv tuženika podnijeli tužbu, radi utvrđenja u kojoj su naveli da su u zemljišnoj knjizi za KO Bast Baška Voda na nekretnini označenoj kao čest.zgr. 531 zk.ul.2615 KO Bast Baška Voda upisani tuženici i njihovi označeni pravni prednici, ali da takav upis ne odražava stvarno stanje, jer je u međuvremenu nastalo više promjena u odnosu na pravo vlasništva te nekretnine koja je bila vlasništvo braće Radić Ivana i Radić Ante, sinova pok.Ivana, (svekra ranije tužiteljice pod 1/ Ivce Radić koja je umrla tijekom ovog postupka a djeda sadašnjeg tužitelja pod 1/), da su Ivan i Ante Radić pok.Ivana postigli usmeni ugovor o diobi suvlasničke zajednice, temeljem kojeg je predmetna nekretnina pripala u vlasništvo obojici i to za ½ dijela na način da je Ivanu pripao zapadni dio, a Anti istočni dio predmetne nekretnine, da su Ivana Radića pok.Ivana naslijedili sinovi Pere, Ivan i Vlatko, koji su svoj zapadni dio predmetne nekretnine prodali prednicima tužitelja od pod 2 do pod 5/, da je Ante Radić pok.Ivana imao tri sina: Ivana, Marka, i Dominika (Roka), te tri kćeri Ivanku Radić, Tonku Topić i Vesnu Kovačev, a da su ga naslijedili sinovi Ivan, i Marko Radić (otac tužitelja pod 1), jer se ostali zakonski nasljednici odrekli svojih suvlasničkih

dijelova u njihovu korist, da se Ivan Radić, pok.Ante nije ženio i nije imao djece i da ga je naslijedio brat Marko Radić, da je iza smrti Radić Ante pok.Ivana doneseno Rješenje o nasljeđivanju broj O-156/77 od 07.travnja 1978.godine, a iza smrti Radić Ivana pok.Ante da je doneseno Rješenje o nasljeđivanju broj O-184/97 od 06.listopada 1997.godine, da je umro i Marko Radić pok.Ante, te da ga je temeljem Rješenja o nasljeđivanju broj O-226/10 naslijedila supruga Ivica Radić, a da je i ona umrla i da ju je temeljem Rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Ante Pejkovića iz Makarske broj O-610/20, UPP/OS-č135/20 od 10.veljače 2021.godine, naslijedio sin Ante Radić, ovdašnji tužitelj pod 1/, koji je naslijedio istočni dio predmetne nekretnine, da su Ivan Radić pok.Ivana, kao prodavatelj i Dragan Rupčić pok.Nikole, kao kupac, sklopili 19.lipnja 1997.godine u Makarskoj Kupoprodajni ugovor, koji je istog dana u potpisima ovjeren kod javnog bilježnika Ante Barbića iz Makarske pod OV-3303/97 i kojim je kupac kupio 95/15360 dijela č.zgr. 531 iz ZU 211 KO Bast Baška Voda, a u naravi sjeverni dograđeni dio te kuće s prizemljem i katom, da je Dragan Rupčić, kao darovatelj sa ovdašnjom tužiteljicom pod 3/ Sanjom Jergović, kao obdarenicom dana 16.lipnja 2015.godine sklopio Darovni ugovor, koji je ovjeren kod javnog bilježnika Jasminke Ankon iz Zagreba dan 23.lipnja 2015.godine pod OV-8126/15, kojim joj je darovao cijeli svoj suvlasnički dio na predmetnoj nekretnini, u naravi sjeverni dograđeni dio predmetne nekretnine na adresi Baška Voda, A.K.Miošća 46 s prizemljem i katom, da su Mile Terzić, kao prodavatelj i Pero Katičić (ovdašnji tužitelj pod 5/), kao kupac, dana 15.kolovoza 2011.godine sklopili Kupoprodajni ugovor kojim je kupac kupio $\frac{1}{4}$ čest.zgr. 531 ZU 2615 KO Bast Baška Voda, u naravi prizemlje kuće zajedno sa jednom prostorijom na prvom katu, koje zajedno čine jednu stambenu cjelinu, da su Milovan-Mile Terzić kao prodavatelj i Marija Radojević (ovdašnja tužiteljica pod 4/), kao kupac, dana 31.studenoga 2011.godine, sklopili Ugovor o kupoprodaji nekretnine, kojim je kupac kupio 55296/221184 dijela čest.zgr. 531 ZU 2615 KO Bast Baška Voda, u naravi dio prizemlja i dio prvog kata, te dio dvorišta, da su Edin i Edina Bilčević, kao prodavatelji, s Josipom i Marijom Bilić, kao kupcima, dana 16.lipnja 1992.godine sklopili Kupoprodajni ugovor, kojim su na jednake dijelove kupili stan, koji čini $\frac{1}{6}$ idealnog dijela čest.zgr. 531 iz ZU 2615 KO Bast Baška Voda, te se utvrdili suvlasnicima i pravomoćnom Presudom ovog suda broj P-515/96 od 07.ožujka 1996.godine, da su Josip i Marija Bilić, kao prodavatelji i Mithat Tabaku (ovdašnji tužitelj pod 2/), kao kupac sklopili Kupoprodajni ugovor dana 30.rujna 2003.godine koji je istoga dana ovjeren kod javnoga bilježnika (dalje j.b.) Ante Pejkovića iz Makarske pod OV-4002 i 4003/03 kojim je kupac kupio $\frac{1}{6}$ idealnog dijela č.zgr. 531 ZU 2615 KO Bast Baška Voda, u naravi dvosoban stan površine 65 m² na drugom katu zgrade u Ul. Fra. A.K.Miošića 46 u Baškoj Vodi, da su tužitelji izradili Elaborat etažiranja i ishodili Potvrdu Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo SDŽ Ispostava Makarska Klasa: 361-08/18-04/0023 od 28.rujna 2018.godine, da svi posebni dijelovi stambene građevine Baškoj Vodi, Fra A.K.Miošića 46, zk oznake č.zgr. 531 KO Bast Baška Voda, predstavljaju samostalnu uporabnu cjelinu i da su izgrađeni u skladu sa Rješenjem o izvedenom stanju, koje je izdala ista Ispostava Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo SDŽ Klasa: UP/i-361-02/18-03/0007 od 13.kolovoza 2018.godine, a koje je postalo pravomoćno 06.rujna 2018.godine.

2. Predložili su da se prema čl.71.Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima donese presuda kao u izreci.

3. Sud je tužbu uz poziv na davanje odgovora na tužbu dostavio tuženima od pod 1 do pod 20 i od 22 do 32.
4. Ti tuženi sudu nisu dostavili odgovor na tužbu u određenom im roku, iako su tužbu i poziv na davanje odgovora na tužbu uredno primili.
5. Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje su tužitelji podnijeli ili s činjenicama koje su općepoznate, a ne postoje ni općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su te tužene spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je sud temeljem čl.331.b. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08,57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 u daljnjem tekstu ZPP) prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja i donio Presudu zbog ogluhe.
6. Sud je tuženoj pod 21/ Ines Mihaljević, kojoj se nije mogla izvršiti dostave tužbe i poziva na davanje odgovora na tužbu na prijavljenoj adresi prebivališta u SAD, temeljem čl. 84.st.2. t.5.ZPP-a postavio privremenog zastupnika u osobi Ane Štrbac Agić odvjetnice u Makarskoj.
7. Privremeni zastupnik tužene pod 21/ nije dao odgovor na tužbu.
8. Nije ni pristupio na sudsku raspravu.
9. U odnosu na tu tuženu sud je proveo dokazni postupak uvidom u: zk izvatke ZU 2615 sa stanjem na dan 17.01.2019., i 14.03.2022., Rješenja o nasljeđivanju ovog suda broj O-156/77 od 20.09.1977., O-184/97 od 06.10.1997., j.b. Ante Barbića O-226/10 UPP/OS-81/10 od 29.09.2010.,Kupoprodajni ugovor od 19.06.1997., u potpisu ovjeren istog dana kod j.b. Ante Barbića OV-3303/97, darovni ugovor od 16.06.2015.s ovjerom u potpisima ugovaratelja od 23.06.2015. kod j.b.Jasminke Ankon iz Zagreba, Kupoprodajni ugovor između Terzić Mile i Pere Katičića od 15.11.2011., Ugovor o kupoprodaji nekretnine između Milovana Terzića i Marije Radojević, Kupoprodajni ugovor između Josipa Bilića, Marije Bilić kao prodavatelja i Tabaku Mithata kao kupca od 30.09.2003., ovjeren istoga dana kod j.b. Ante Pejkovića iz Makarske pod OV-4001, 4002 i 4003/03,Presuda ovog suda poslovni broj P-515/95 od 07.03.1996.godine, Potvrdu Upravnog odjela za graditeljstvo SDŽ Ispostava Makarska, Klasa: 361-08718-04/0023 od 28.09.2018., a odustaje se od dokaza saslušanjem svjedoka Mate Letice i Ivana Radića te očevida uz sudjelovanje vještaka mjernika, kao suvišnim, pa je cijeneći rezultate provedenog dokaznog postupka odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:
10. Uvidom u zk izvadak za ZU 2615 KO Bast Baška Voda, sa stanjem na dan 14.ožujka 2022.godine, utvrđeno je da je u isti upisana čest.zgr. 531, stojna kuća bez označene površine i to kao suvlasništvo ovdašnjih stranaka, i njihovih označenih pravnih prednika (upisan je 31 suvlasnik).
11. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju ovog suda broj O-156/77 od 07.travnja 1978.godine, utvrđeno je da je to Rješenje doneseno iza smrti Ante Radića pok. Ivana,umrlag 20.rujna 1977.godine, da ostavinu čine nekretnine u KO Bast Baška Voda, i da su njegovim jedinim nasljednicima proglašeni sinovi Ivan i Marko Radić svaki za po ½ dijela, budući su im ostali zakonski nasljednici, ustupili svoje nasljedne dijelove.
12. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju ovog suda broj O-174/97 od 06.listopada 1997.godine utvrđeno je da se radi o postupku iza smrti Ivana Radića pok.Ante,

umrlog 10.srpnja 1997.godine, da njegovu ostavinu čine nekretnine u KO Bast Baška Voda i da je njegovim jedinim nasljednikom proglašen brat Marko Radić.

13. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju j.b. Ante Barbića iz Makarske broj O-226/10,UPP/OS-81/10 od 29.rujna 2010.godine, utvrđeno je da se radi o postupku iza smrti Marka Radića pok.Ante umrlog 07.lipnja 2010.godine, da njegovu ostavinu čine nekretnine u KO Bast, Baška Voda i da je njegovom jedinom nasljednicom proglašena supruga Ivica Radić (ranija tužiteljica pod 1/ koja je preminula tijekom ovog postupka).

14. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju j.b. Ante Pejkovića iz Makarske broj O-610/20, UPP/OS-135/20 od 10.veljače 2021.godine, utvrđeno je da se radi o postupku iza smrti Ivica Radić rođ.Beroš ud.Marka, umrle 15.listopada 2020.godine, da njenu imovinu čine nekretnine u KO Bast Baška Voda, među kojima i nekretnine koje su predmet ovog postupka, kao vanknjižno vlasništvo, navedene u točki V, VI i VII izreke ove Presude i da je njenim jedinim nasljednikom proglašen sin Ante Radić (sadašnji tužitelj pod 1/).

15. Uvidom u Kupoprodajni ugovor od 19.lipnja 1997.godine koji je u potpisu prodavatelja ovjeren kod j.b. Ante Barbića iz Makarske istoga dana pod OV-3303/97, utvrđeno je da je istim Ivan Radić pok.Ivana, kao prodavatelj Draganu Rupčiću, kao kupcu, prodao svoj suvlasnički dio čest.zgr. 531 KO Bast Baška Voda, (23/576+91/15360 dijela), u naravi sjeverni dograđeni dio kuće sa prizemljem i katom, da je kupac isplatio kupoprodajnu cijenu i da je prodavatelj dozvolio kupcu da se u navedenom suvlasničkom dijelu upiše kao suvlasnik predmetne nekretnine.

16. Uvidom u Darovni ugovor od 16.lipnja 2015.godine utvrđeno je da je sklopljen između Dragana Rupčića, kao darovatelja i Sanje Jergović (tužiteljice pod 3/), kao obdarenice, a da je predmet darovanja prodavateljev cijeli suvlasnički dio čest.zgr. 531 KO Bast Baška Voda, na adresi A.K.Miošića 46. Taj ugovor je u potpisima ugovaratelja ovjeren kod j.b. Jasminke Ankon iz Zagreba, pod O V-8126/05 dana 23.lipnja 2015.godine.

17. Uvidom u Kupoprodajni ugovor od 15.kolovoza 2011.godine utvrđeno je da je sklopljen između Mile Terzića, kao prodavatelja i Pere Katičića, kao kupca i da je predmet kupoprodaje dio od 1/4 čest.zgr. 531 KO Bast Baška Voda, u naravi prizemlje s jednom prostorijom na prvom katu kuće u Baškoj Vodi, A.K.Miošića 46, da je kupoprodajna cijena isplaćena i da je prodavatelj ovlastio kupca da može zatražiti uknjižbu ¼ te nekretnine na svoje ime.

18. Uvidom u Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 31.listopada 2011.godine utvrđeno je da je sklopljen između Milovana Terzića, kao prodavatelja i Marije Radojević, (tužiteljice pod 4/), kao kupca, da je predmet kupoprodaje prodavateljev suvlasnički dio od 55296/221184 dijela č.zgr. 531 KO Bast Baška Voda, u naravi dio prizemlja i dio prvog kata, te dio dvorišta, da je kupoprodajna cijena isplaćena i da je prodavatelj ovlastio kupca da može zatražiti uknjižbu tog dijela te nekretnine na svoje ime.

19. Uvidom u pravomoćnu Presudu zbog izostanka ovog suda broj P-515/19 od 08.ožujka 1996.godine, utvrđeno je da je istom udovoljeno tužbenom zahtjevu tužitelja Josipa i Marije Bilić i da su ti tužitelji utvrđeni suvlasnicima, na jednake dijelove, dijela od 1/6 čest.zgr. 531 KO Bast Baška Voda, te da su ovlašteni to svoje pravo upisati u zemljišnu knjigu, uz istodobno brisanje sa imena tuženika, a u obrazloženju te Presude je navedeno kako su tužitelji to pravo stekli temeljem Kupoprodajnog

ugovora, kojeg su sklopili dana 16.lipnja 1992.godine s bivšim vlasnicima: Edin i Edina Bilčević .

20. Uvidom u Kupoprodajni ugovor od 30.rujna 2003.godine utvrđeno je da je sklopljen između Josipa i Marije Bilić, kao prodavatelja i tužitelj pod 2/ Mithat Tabaku, kao kupca a da je predmet kupoprodaje 1/6 čest.zgr. 531 KO Bast Baška Voda, u naravi dvosoban stan, površine 65 m² na drugom katu zgrade u Baškoj Vodi, A.K.Miošića 46. Taj Ugovor je u potpisima ugovaratelja ovjeren kod j.b. Ante Pejškovića istoga dana pod OV-4001, 4002, i 4003/03.

21. Uvidom u Potvrdu Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje SDŽ Ispostava Makarska klasa: 361-08718-04/0023 od 28.rujna 2018.godine utvrđeno je da je ista izdana po zahtjevu Ivica Radić (ranije tužiteljice pod 1) i da se njome potvrđuje da svi posebni dijelovi stambene zgrade u Baškoj Vodi, Fra A.K.Miošća 46, koja je izgrađena na čest.zgr. 531 KO Bast Baška Voda upisana u zk.ul.2615 popisane u točki II. te potvrde, zajedno s pripadajućim dijelovima, predstavljaju svaki za sebe samostalnu uporabnu cjelinu, i da su izgrađeni u skladu s Rješenjem o izvedenom stanju istog ureda Klasa: UP-1-361-02/18-03/0007 od 13.kolovoza 2018.godine, i da posebne stambene dijelove čine stan oznake S.5 u prizemlju površine 32,75 m², stan oznake S.6 na prvom katu površine 38,35 m², stan oznake S.1 koji u prizemlju ima površinu 14,65 m², a na prvom katu 15,95 m², stan oznake S.2 koji u prizemlju ima površine 15,20 m², a na prvom katu 15,60 m², stan oznake S.3 koji u prizemlju ima površinu 19,85 m², a na katu 13,55 m², stan oznake S.4 koji na drugom katu ima površinu 61,80 m², te u potkrovlju reducirane površine 7,75 m² i stan oznake S.7 koji na drugom katu ima površinu 35,40 m², i u potkrovlju 14,70 m², što da je sve prikazano i na snimku izvedenog stanja oznake TD 67/2014 iz lipnja 2013.godine, koju je izradio ovlašteni arhitekt Berislav Filipović i koja je sastavni dio Rješenja o izvedenom stanju.

22. Iz rezultata provedenog dokaznog postupka proizlazi da su ovdašnji tužitelji utužene suvlasničke dijelove predmetne nekretnine stekli dosjelošću i to tužitelj pod 1/ putem svojih pravnih prednika. Poštenu posjed njegovih pravnih prednika je započeo još od kada je njegov otac Marko Radić pok.Ante stupio u posjed suvlasničkih dijelova opisanih pod točkom V, VI i VIII Izreke ove Presude, a to je bilo u trenutku smrti Markovog oca Ante Radića pok.Ivana tj. 20.rujna 1977.godine, kada je stekao polovinu ostaviteljevog dijela predmetne nekretnine i dana 10.srpnja 1997.godine je stupio u posjed i preostale polovine predmetne nekretnine kao jedini nasljednik svog brata Ivana Radića pok.Ante, te je u poštenom posjedu bio sve do smrti 07.lipnja 2010.godine, pa slijedi da je Marko Radić pok.Ante pravo suvlasništva navedenih suvlasničkih dijelova stekao dosjelošću dana 08.travnja 2008.godine, protekom 30 godina, od stupanja u poštenu posjed, a temeljem pravnog pravila iz paragrafa 1468 Općeg građanskog zakonika (dalje OGZ), koja se primjenjuju temeljem Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 06.travnja 1941.godine (NN 73/91), a koja su bila na snazi u vrijeme kada je Marko Radić pok Ante stupio u poštenu posjed.

23. Od njega je to pravo suvlasništva valjanim pravnim osnovom-nasljeđivanjem stekla njegova supruga Ivica Radić (ranije tužiteljica pod 1/), a od nje također valjanim pravnim osnovom-nasljeđivanjem i temeljem čl. 128. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 14608, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14 – u daljnjem tekstu ZVDSP) je to pravo stekao ovdašnji tužitelj pod 1/ Ante Radić. Stoga je njegov tužbeni zahtjev osnovan.

24. Tužitelj pod 2/ Mithat Tabaku je svoj nasljedni dio predmetne nekretnine naveden toči IV izreke ove Presude, također stekao valjanim pravnim osnovom dosjelošću, uračunavajući i posjed njegovih pravnih prednika Josipa i Marije Bilić koji su u pošteni posjed dijela predmetne nekretnine stupili 16.lipnja 1992.godine, kada su sklopili Kupoprodajni ugovor sa bivšim vlasnicima i u tom posjedu bili do 30.rujna 2003.godine, kada su svoj suvlasnički dio prodali tužitelju pod 2/.

25. On je nastavio pošteni posjed svojih pravnih prednika, te je pravo suvlasništva navedenog dijela stekao dosjelošću, temeljem čl.28.st.4. Zakona o osnovnim vlasničko pravnim odnosima (NN 53/91 dalje ZOVO), protekom 20 godina od kada su njegovi pravni prednici stupili u pošteni posjed tj. 17.lipnja 2012.godine.Stoga je njegov tužbeni zahtjev osnovan.

26. Tužiteljica pod 3/ Sanja Jergović je svoj suvlasnički dio predmetne nekretnine, naveden u točki III. izreke ove Presude stekla dosjelošću, koja je počela teći 19.lipnja 1997.godine, kada je njen pravni prednik Dragan Rupčić kupio taj suvlasnički dio od Ivana Radića pok.Ivana i stupio u pošteni posjed koji je trajao do sklapanja Darovnog ugovora između njega i sadašnje tužiteljice pod 3/ dana 16.lipnja 2015.godine, kada je posjed iste kvalitete nastavila tužiteljica pod 3/.

27. U vrijeme kada je Dragan Rupčić stupio u pošteni posjed tog dijela predmetne nekretnine, dana 19.lipnja 1997.godine, na snazi je već bio ZVDSP,

28. Temeljem čl.159 st.3. ZVDSP-a pravo vlasništva se stječe dosjelošću protekom 20 godina poštenog posjedovanja, pa je dakle tužiteljica pod 3/ to pravo stekla 20.lipnja 2017.godine. Stoga je njen tužbeni zahtjev osnovan.

29. Tužiteljica pod 4/ Marija Radojević je svoj suvlasnički dio predmetne nekretnine naveden u točki I. izreke ove Presude stekla od upisanog zk suvlasnika tog dijela Milovana Mile Terzića, sklapanjem Kupoprodajnog ugovora od 31.listopada 2011.godine, dakle temeljem valjanog pravnog posla. Stoga je i njen tužbeni zahtjev osnovan temeljem čl.115 st.1. ZVDSP-a.

30. Tužitelj pod 5/ Pero Katičić je svoj suvlasnički dio naveden u točki II. izreke ove Presude stekao od upisanog zk suvlasnika Milovana Mile Terzića, sklapanjem Kupoprodajnog ugovora od 15.kolovoza 2011.godine, dakle temeljem valjanog pravnog posla. Stoga i njegov tužbeni zahtjev osnovan temeljem čl.115 st.1.ZVDSP-a.

31. Iz navedenog slijedi da je tužbeni zahtjev svih tužitelja osnovan i u odnosu na tuženicu pod 21/ pa je stoga i u odnosu na nju donesena Presuda kao u izreci.

32. Odluku o troškovima postupka sud nije donosio, jer su tužitelji tražili naknadu istih samo u slučaju protivljenja tužbi

U Makarskoj, dana 24.ožujka 2022.godine

SUDAC:
Veronika Aračić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu.

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude (članak 348. ZPP-a)

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 335. ZPP-a).

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dna:

1. Pun. tužitelja
2. Tuženima od 1 do 20 i od 22 do 32
3. Pz tužene pod 21/
4. U spis

Po pravomoćnosti: Porezna uprava Split- Ispostava Makarska

Broj zapisa: **eb308-689cd**

Kontrolni broj: **01e72-19b15-a2947**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VERONIKA ARAČIĆ, L=MAKARSKA, O=OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.