



odvjetnica

BOJANA PAVKOVIĆ

Trg Ivana Koblera 2, 51000 Rijeka

mob.: +385 95 807 6666

e-mail: odvjetnica.pavkovic@gmail.com

**Na poslovni broj: P-563/2026
OPĆINSKOM SUDU U RIJECI
STALNA SLUŽBA U OPATIJI**

TUŽITELJ: IGOR SOKOLIĆ, OIB: 50227908142
Zastupani po punomoćniku: Odvjetnica Bojana Pavković

TUŽENIK: 1. SANDRA ŠKROBICA, OIB: 75199863979 i dr.

Radi: ništetnost

PODNEŠAK TUŽITELJA

I Tužitelj dostavlja u spis mailove tužene sa prijevodom, a koje je mailove tužena slala poslovnim partnerima stranaka koji su uložili u zajedničku nekretninu stranaka. Iz navedenih e-mailova je jasno vidljivo da su stvarni vlasnici predmetne nekretnine upravo tužitelj i tužena i to svaki u 1/2 dijela. Isti su u predmetnu nekretninu ulagali i zajednički vršili građevinske radove. Upisana vlasnica se nigdje ne spominje te je očito da ista nije stvarni vlasnik predmetne nekretnine.

U mailu od 04.01.2025. godine tužena iskazuje planove da na nekretninama u Veprincu mogu (ona, tužitelj i poslovni partner) izgraditi 600 m2 stambenog prostora.

U drugom mailu od 04.01.2025. godine tužena navodi koje su cijene nekretnina na tom području kao i cijene najma nekretnina na tom području.

U trećem mailu istog datuma tužena piše Sami Malkeu i Sukru Demiru te im dostavlja novi ugovor o poslovnoj suradnji.

07.02.2025. godine tužena piše Sami Malkeu te ponovno pojašnjava financije i plan gradnje za nekretninu na Veprincu. Bitna je rečenica u točki 3. gdje se navodi da je postojao dogovor da će tužitelj i tužena osigurati zemljište, izgrađeni prizemni kat, plaćenu građevinsku dozvolu i tako dalje. Zatim se u mailu navodi da stranke ne smatraju pravednim da oni sami pokrivaju troškove putovanja iz Njemačke u Hrvatsku. Tužena navodi i slijedeće:

„Što se tiče Igorovog financijskog doprinosa, to je dogovoreno jer je Sukru bio svjestan da moramo potpuno promijeniti svoje živote-ostaviti iza sebe sve što smo izgradili u Njemačkoj u posljednjih deset godina, zatvaranjem naše tvrtke i napuštanjem naše nedovršene kuće kako bismo je gradili za vas u Hrvatskoj.“

Također navodi i slijedeće:

„Igor je osigurao temelj za gradnju-poluizgrađenu kuću sa svim komunalnim uslugama i dozvolama.“ pa dalje

„Igor ne bi izravnao teren do maksimalnih granica niti izgradio potporne zidove kako bi proširio i izravnao područje“ (da su znali da neće biti daljnje gradnje)

„Sada, vi i ja možemo svaki dan razmjenjivati e-maile, ali znate da je ključno da se Sukru i Igor dogovore o slijedećim koracima i da ćemo vi i ja raditi na temelju njihovog dogovora.“

Iz predmetnih e-mailova jasno je vidljivo da su nekretnine na Veprincu vlasništvo stranaka u 1/2 dijela i da tužena to ne osporava, već navodi i da će ona postupati onako kako tužitelj dogovori. Ujedno je jasno da Magdalena Škrobica Sokolić nema nikakvih prava na predmetnim nekretninama već da je prijenos vlasništva na istu izvršen samo fiktivno.

Tužitelj ističe i da je ugovor om darovanju potpisan samo od strane Sandre Škrobica budući ista ima punomoć za zastupanje Magdalene Škrobica Sokolić.

Tužitelj, p.p.

U Rijeci, 22. srpnja 2026. godine

U PRIVITKU:
- E-mailovi

Bojana
Pavković

Digitally signed by
Bojana Pavković
Date: 2026.07.22
14:49:55 +02'00'