

Zagreb, 12. svibnja 2017.

Naš znak: JP [0273NE002]

FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Split
Mažuranićevo šetalište 24b
21000 Split

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC SPLIT

1

16-05-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 110-07/17-OC/32
PR. BROJ 05-06-17-44

Na broj: St-503/2017

Naznaka: „Za predstečajni postupak“

Vjerovnik: NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529,
žiro račun HR9024840081103825652, otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d., zastupan po
punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Božić i partneri d.o.o., odvjetnicima u Zagrebu

Dužnik: EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592, zastupan po Klausu Dieteru Martinu, direktoru,
a on po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva MRKLIĆ & PARTNERI, j.t.d., odvjetnicima u Splitu

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA

sukladno odredbama Stečajnog zakona (NN 71/2015, dalje u tekstu: SZ) I2 x

I. Vjerovnik je opunomoćio na zastupanje odvjetnike iz Odvjetničkog društva Božić i partneri d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 80, te se mole Naslov, Trgovački sud u Splitu i svi drugi sudionici u ovom postupku sva daljnja pismena i obavijesti dostavljati na poslovnu adresu punomoćnika. Punomoć se dostavlja u prilogu kao Prilog 1.

II. Nad Dužnikom je dana 2. svibnja 2017., Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-503/2017 (dalje u tekstu: Rješenje), otvoren predstečajni postupak te su pozvani vjerovnici dužnika da u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Splitu prijave svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu temeljem Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku (NN 107/2015, dalje u tekstu: Pravilnik).

Vjerovnik u pritvku, kao Prilog 2., dostavlja ispunjen i potpisan propisani Obrazac 3. za prijavu tražbina vjerovnika u predstečajnom postupku (dalje u tekstu: Obrazac).

III. Vjerovnik time, sukladno odredbama čl. 36. SZ, prijavljuje svoju tražbinu u predstečajni postupak koji se vodi protiv Dužnika pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl. br. St-503/2017, a koja tražbina se sastoji od:

- glavnice u ukupnom iznosu od 355.277,71 kn, na koju teku pripadajuće zakonske zatezne kamate i to:
 - na iznos od 196.528,61 kn od dana 29. srpnja 2015. do dana 2. svibnja 2017;
 - na iznos od 15.050,74 kn od dana 30. srpnja 2015. do dana 2. svibnja 2017;
 - na iznos od 7.034,33 kn od dana 15. rujna 2015. do dana 2. svibnja 2017;
 - na iznos od 3.207,68 kn od dana 20. siječnja 2016. do dana 2. svibnja 2017;
 - na iznos od 90.751,56 kn od dana 31. ožujka 2016. do dana 2. svibnja 2017;
 - na iznos od 42.704,79 kn od dana 3. ožujka 2017. do dana 2. svibnja 2017;
- zakonskih zateznih kamata, tekućih na pojedine dijelove iznosa glavnice prema gore navedenoj specifikaciji, u iznosu od 49.055,75 kn;

čime vjerovnik prijavljuje tražbinu u ukupnom iznosu od **404.333,46 kn**.

IV. Vjerovnikovo potraživanje temelji se na Računima Vjerovnika br. 15-00401, 15-00408, 15-00502, 16-00181, koji se dostavljaju u privitku, kao Prilog /3., Konto kartici dužnika za razdoblje od dana 31. prosinca 2014. do dana 30. studenog 2015., koja se dostavlja u privitku, kao Prilog /4., Presudi Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. Povrv-297/2016, od dana 3. ožujka 2017., koja se dostavlja u privitku, kao Prilog /5., te obračunima zakonskih zateznih kamata (1)-(6), koji se dostavljaju u privitku, kao Prilog /6.

V. Slijedom navedenog, Vjerovnik predlaže da se prijavljena tražbina u daljnjem tijeku predmetnog predstečajnog postupka prizna u cijelosti.

**ODVJETNIK
JOSIP PERIĆ**

Odvjetničko društvo Božić i partneri d.o.o.
Radnička cesta 80 | 10000 Zagreb |
Tel: 01 48 19 642 | Fax: 01 4819 648 | e

NEOINFO d.o.o.

zastupano po Josipu Periću, odvjetniku

Odvjetničko društvo Božić i partneri d.o.o.

Prilozi:

- Prilog /1.: *Odvjetnička punomoć*
- Prilog /2.: *Obrazac 3. za prijavu tražbina vjerovnika u predstečajnom postupku*
- Prilog /3.: *Račun Vjerovnika br. 15-00401*
 Račun Vjerovnika br. 15-00408
 Račun Vjerovnika br. 15-00502



Račun Vjerovnika br. 16-00181

Prilog /4.: *Konto kartica dužnika za razdoblje od dana 31. prosinca 2014. do dana 30. studenog 2015.*

Prilog /5.: *Presuda Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. Povrv-297/2016, od dana 3. ožujka 2017.*

Prilog /6.: *Obračun zakonskih zateznih kamata (1)*

Obračun zakonskih zateznih kamata (2)

Obračun zakonskih zateznih kamata (3)

Obračun zakonskih zateznih kamata (4)

Obračun zakonskih zateznih kamata (5)

Obračun zakonskih zateznih kamata (6)

P U N O M O Ć PRILOG/ 1. **ODVJETNIK
JOSIP PERIĆ**

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupaju (brane) odvjetnici iz:

**ODVJETNICA
MARIJANA BOŽIĆ**

Odvjetničkog društva Božić i partneri d.o.o.
Marijana Božić, Morana Ilić Berdović, Josip Perić
Zagreb, Radnička cesta 80 (Zagrebtower)

**ODVJETNICA
MORANA ILIĆ BERDOVIĆ**

u postupku predstečajne nagodbe,
koji se vodi pred: Trgovačkim sudom u Splitu / Financijskom agencijom – FINA /
povjerenikom predstečajne nagodbe / nadležnim javnim tijelom
pod poslovnim brojem St-503/2017
na tužbu (prijedlog, optužnicu) NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000
Zagreb, OIB: 62453877529
protiv: EUROPSKI OBALNI PRIJEVOZNIK d.o.o., Kaštel Štafilić, Put Divulja 7,
OIB: 24689759592

radi zastupanja u postupku predstečajne nagodbe

Ovlašćujem(o) ga (ih) da me (nas) u vezi naprijed navedene pravne stvari zastupa(ju) u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima(ju) sve pravne radnje i upotrijebi(e) sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi(e) tužbe, prijedloge i ostale podneske, te da za mene (nas) prima(ju) novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje(u) potvrde. Nadalje, izričito ga(ih) ovlašćujemo da neposredno od ovršenika naplati(e) iznos troškova ovršnog postupka, odnosno iznos troškova parničnog postupka na u ovoj Punomoći naznačeni poslovni račun Odvjetničkog društva Božić i partneri d.o.o.

Pristajem(o) da ga (ih) za slučaj spriječenosti zamijeni(e):

Andrea Mršić, odvjetnička vježbenica, Marko Matić, odvjetnički vježbenik

Za slučaj spora, glede naknade pristajem(o) na nadležnost suda u Zagrebu.

U Zagrebu, dana 8. svibnja 2017.

NEOINFO d.o.o.

NEOINFO d.o.o.
Strojarska cesta 20
10000 ZAGREB
OIB: 62453877529
Igor Vukmirović, direktor

Obrazac 3.**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24b, 21000 Split

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u SplituPoslovni broj spisa St-503/2017**PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU****PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

NEOINFO d.o.o.

OIB

62453877529

Adresa / sjedište

Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o.

OIB

24689759592

Adresa / sjedište

Put Divulja 7, 21 217 Kaštel Štafilić, Kaštela**PODACI O TRAZBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. Povrv-297/2016, od dana 3. ožujka 2017. (parnični postupak po žalbi dužnika u tijeku pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, pod posl. br. PŽ-2908/2017)Iznos dospjele tražbine 404.333,46 (kn)Glavnica 355.277,71 (kn)Kamate 49.055,75 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

0,00 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Računi vjerovnika br. 15-00401, 15-00408, 15-00502, 16-00181, Konto kartica dužnika za razdoblje od 31.12.2014. do 30.11.2015., Presuda Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. Povrv-297/2016, od dana 3. ožujka 2017., obračuni zakonskih zateznih kamata

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / ☒ NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 12. svibnja 2017.

Potpis vjerovnika

**ODVIJETNIK
JOSIP PERIĆ**

Odvijetničko društvo Božić i partneri d.o.o.
Radnička cesta 80 | 10000 Zagreb |
Tel: 01 48 19 642 | Fax: 01 4819 6481

Neoinfo

Neoinfo d.o.o.
10000 ZAGREB, Strojarska cesta 20
Hrvatska
Porezni broj : 62453877529
MB: 2125170

Raiffeisenbank Austria
2484008-1103825652978
Telefon 1 : +385 (1) 660 38 21
Telefon 2 :

Izračun kapnala 20.000,00 kuna. Upisano u registar suda u Zagrebu. Direktor: Ivan Vidović

Račun R1

Kupac : Customer		Int. br. računa / Int. Invoice No.	Datum isporuke / Date of Delivery	
EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o.		15-00401	29.6.2015.	
Put Divulja 7		Fiskalni br. / Fiscal Inv. No.	Mjesto i datum / City-Emission Date	
		401/01/1	ZAGREB, 29.06.2015.	
Hrvatska, 21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ		Datum dospijeća / Due Date	Vrijeme / Time	
Porezni broj (OIB) / VAT no :		29.7.2015.	17:49:52	
24689759592		Način plaćanja / Form of payment	Vezni dokument / Ref. number	
		Virmanski EUR		
Adresa dostave / Address of Delivery		Fakturirao / Contact Person.		
21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ, Put Divulja 7		Vukmirović Igor		
Sifra / Code	Opis / Description	Neto iznos / Net amount	Iznos s porezom / Amount - Tax	
	Proširenja i dorade ICA rezervacijskog sustava prema ponudi 14-00080 ICA booking system extensions, as per offer no. 14-00080	20.740,00	25 925,00	

Napomena / Note

Ukupno / Total 20.740,00 25.925,00

Plaćanje na račun / Bank Account Number

IBAN

Izjavljena vrijednost / Declared Value 20.740,00

Raiffeisenbank Austria : 2484008-1103825652978

IBAN: 9024840081103825652

Popust / Discount 0,00

Porezni broj (bez modela) / Ref. No

15-00401-3089

Izjavljena vrijednost - popust / Value - Discount 20.740,00

PDV / VAT 5.185,00

Specifikacija poreznih osnova / Tax Base Specification

Dodatni porez / Additional Tax 0,00

%	Osnovica Base	Porez Tax
Neoporezivo / Untaxed 0,00	0,00	0,00
Dod. porez / Add. tax 0,00	0,00	0,00
PDV / VAT 25,00	20.740,00	5.185,00

Ukupno / Total (EUR) 25.925,00

/K1.

HR

HRK: Osnovica: 20.740,00, PDV: 5.185,00, Ukupno: 25.925,00

NEOINFO d.o.o.

Dokument je izrađen na računaru i potpisivan je elektronički
U ISPLATI OIB: 6245387752978

Stranica 1/1

Neoinfo

Neoinfo d.o.o.
10000 ZAGREB, Strojarska cesta 20
Hrvatska
Porezni broj : 62453877529
MB: 2125170

Raiffeisenbank Austria
2484008-1103825652978
Telefon 1 : +385 (1) 660 38 21
Telefon 2 :

Temeljni kapital 20.000,00 kuna. Upisano u Registar suda u Zagrebu. Direktor: Ivan Vidović.

Račun R1

Kupac / Customer	Int. br. računa / Int. Invoice No.	Datum isporuke / Date of Delivery
EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o.	15-00408	30.6.2015.
Put Divulja 7	Fiskalni br. rač. / Fiscal Inv. No.	Mjesto i datum / City-Emission Date
	408/01/1	ZAGREB, 02.07.2015.
Hrvatska, 21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ	Datum isporuke / Due Date	Vrijeme / Time
Porezni broj (OIB) / VAT no : <u>24689759592</u>	30.7.2015.	09:59:36
	Nacin placanja / Form of payment	Veći dokument / Ref. number
	Virmanski	EUR
Adresa dostave / Address of Delivery 21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ, Put Divulja 7	Fakturna osoba / Contact Person: Vukobrić Igor	
Sifra / Code	Neto iznos / Net amount	Iznos s porezom / Amount + Tax
	1.303,33	1.629,16
Hosting, održavanje : podrška za LCA rezervacijski sustav u lipnju 2015. LCA booking system hosting, maintenance and support in June 2015 Održavanje i podrška za FCN terminan sustav u lipnju 2015, tri lokacije LCA terminal system maintenance and support in June 2015, three locations	285,00	356,25

Napomena / Note

Ukupno / Total 1.588,33 1.985,41

Plaćanje na račun / Bank Account Number

IBAN

Vrijednost / Value Declared Value

1.588,33

Raiffeisenbank Austria : 2484008-1103825652978

HR9024840081103825652

Popust / Discount

0,00

Poziv na broj (bez modela) / Refr. No

15-00408-3089

Vrednasti popust / Value-Discount

1.588,33

Specifikacija poreznih osnovica / Tax Base Specification

PID / VAT

397,08

Dodatni porez / Additional Tax

0,00

	%	Osnovica Base	Porez Tax
Neoporeziva / Untaxed	0,00	0,00	0,00
Dod.porez / add.tax	0,00	0,00	0,00
PID / VAT	25,00	1.588,33	397,08

Ukupno / Total (EUR)

1.985,41

HRK, Osnovica 12.040,29 PID 3.010,15 Ukupno 15.050,44

PK1

HR

Neoinfo

Neoinfo d.o.o.
10000 ZAGREB, Strojarska cesta 20
Hrvatska
Porezni broj : 62453877529
MIB: 2125170

Raiffeisenbank Austria
2484008-1103825652
Telefon 1 : +385 (1) 660 38 21
Telefon 2 :

Temeljni kapital 20.000.000 kuna, upisano u registru suda u Zagrebu. Direktor: Ivan Vidović

Račun R1

Kupac / Customer		Int. br. računa / Int. Invoice No.	Datum isporuke / Date of Delivery	
EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o.		15-00502	31.8.2015.	
Put Divulja 7		Fiskalni br. rač. / Fiscal Inv. No.	Mjesto i datum / City-Emission Date	
		502/01/1	ZAGREB, 03.09.2015.	
Hrvatska, 21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ		Datum dostave / Due Date	Vrijeme / Time	
Porezni broj (OIB) / VAT no : 24689759592		15.9.2015.	15:02:26	
		Način plaćanja / Form of payment	Iznos dokument / Ref. number	
		Virmanski HRK		
Adresa dostave / Address of Delivery		Fakturirao / Contact Person:		
21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ, Put Divulja 7		Vukmirović Igor		
Sifra / Code	Opis / Description	Neto iznos / Net amount	Iznos s porezom / Amount + Tax	
	Tablet Asus Memo Pad 7 ML572C 2kom	2.665,40,	3.331,75	
	Star ESP143LAN POS Printer, 2 kom	2.962,06	3.702,58	

Napomena / Note

Ukupno / Total 5.627,46 7.034,33

Plaćanje na račun / Bank Account Number	IBAN	Vrijednost robe / Declared Value	5.627,46
Raiffeisenbank Austria : 2484008-1103825652	HR9021840081103825652	Popust / Discount	0,00
Poziv na broj rač. / Ref. No. 15-00502-3089		Vrijednost popusta / Value-Discount	5.627,46
		PDI / VAT	1.406,87
Specifikacija poreznih osnovica / Tax Base Specification		Dodatni porez / Additional Tax	0,00
	%	Osnovica Base	Porez Tax
Neoporeziva Usluge /	0,00	0,00	0,00
Dod. porez / Add. tax	0,00	0,00	0,00
PDI / VAT	25,00	5.627,46	1.406,87
		Ukupno / Total (HRK)	7.034,33

ZKI
HR

Neoinfo

Neoinfo d.o.o.
10000 ZAGREB, Strojarska cesta 20
Hrvatska
Porezni broj : 62453877529
MB: 2125170

Raiffeisenbank Austria
2484008-1103825652978
Telefon 1 : +38516603821
Telefon 2 : +38516603821

Temeljni kapital: 20.000,00 kuna. Upisano u reg. tr. suda u :Zagrebu. Direktor: Ivan Vidović.

Račun R1

Kupac / Customer	Int. br. računa / Int. Invoice No	Datum isporuke / Date of Delivery
EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o.	16-00181	29.2.2016.
Put Divulja 7	Fiskalni br. rn. / Fiscal Inv. No	Mjesto i datum / City-Emission Date
	181/01/1	ZAGREB, 02.03.2016.
Hrvatska, 21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ	Datum dospijeća / Due Date	Vrijeme / Time
Porezni broj (OIB) / VAT no : 24689759592	30.3.2016.	17:51:05
	Način plaćanja / Form of payment	Vezni dokument / Ref. number
	Virmanski EUR	

Adresa dostave / Adress of Delivery: 21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ, Put Divulja 7

Fakturirao / Contact Person:
Vukmirović Igor

Šifra Code	Opis Description	Neto iznos Net amount	Iznos s porezom Amount + Tax
	Hosting, održavanje i podrška za ECA rezervacijski sustav 1.7.2015.-31.12.2015. / ECA booking system hosting, maintenance and support 1.7.2015.-31.12.2015.	7.820,00	9.775,00
	Održavanje i podrška za ECA terminani sustav 1.7.2015.-31.12.2015. (tri lokacije) / ECA terminal system maintenance and support 1.7.2015.-31.12.2015. (three locations)	1.710,00	2.137,50
Napomena / Note:		Ukupno / Total	9.530,00 11.912,50

Plaćanje na račun / Bank Account Number	IBAN :	Vrijednost robe / Declared Value	9.530,00
Raiffeisenbank Austria : 2484008-1103825652978	HR9024840081103825652	Popust / Discount	0,00
Poziv na broj (bez modela) / Refer.No:	16-00181-3089	Vrijednost-popust / Value-Discount	9.530,00
Specifikacija poreznih osnovica / Tax Base Specification		PDV / VAT	2.382,50
		Dodatni porez / Additional Tax	0,00
		Ukupno / Total (EUR)	11.912,50

	%	Osnovica/Base	Porez/Tax
Neoporezivo/Untaxed	0,00	0,00	0,00
Dod.porez/Add.tax.	0,00	0,00	0,00
PDV/VAT	25,00	9.530,00	2.382,50

(HRK: Osnovica: 72.601,25, PDV: 18.150,31, Ukupno: 90.751,56)

ZKI:
JIR:
Ovjerava:
Ivan Vidović

Konto kartica

Tvrtka: EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK D.O.O.

Sjedište: Put Divulja 7, 21217 Kaštel Štafilić

OIB: 24689759592

Konto: 220001

Za razdoblje: 31.12.2014-30.11.2015

Datum ispisa: 18.12.2015 13:05:49

Korisnik: Mihaela Kajfeš (MIHAELA.KAJFES@MATEUS.HR)

Konto: 220001 - Dobavljači u zemlji

Datum	Br.tem.	MT	Partner	Dokument	Opis	Duguje	Potražuje
31.12.14	000527		NEOINFO D.O.O.	1633/14-00567	PS		9.108,95
31.12.14	000527		NEOINFO D.O.O.	1777/14-00599	PS		15.776,81
31.12.14	000527		NEOINFO D.O.O.	1945/14-00703	PS		9.107,58
13.01.15	000418		NEOINFO D.O.O.	TR2015-007	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN plaćanje računa 10/14 RES,JLS;RAB, HR0014- 00567-3089	9.108,95	
28.01.15	000015	110	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00129	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00030		437,50
28.01.15	000015	119	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00129	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00030		437,50
28.01.15	000015	120	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00129	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00030		437,50
28.01.15	000429		NEOINFO D.O.O.	TR2015-018	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN IT booking 12/14, HR0014-00703	9.107,58	
28.01.15	000429		NEOINFO D.O.O.	TR2015-018	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN plaćanje računa IT RAB,KOR;RES, HR0014-00700	1.312,50	
31.01.15	000015	108	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00130	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00041		3.035,86
31.01.15	000015	119	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00130	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00041		3.035,86
31.01.15	000015	120	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00130	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00041		3.035,86
02.02.15	000432		NEOINFO D.O.O.	TR2015-021	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN plaćanje računa -oprema i edukacij, HR0014-00599- 3089	15.776,81	
20.02.15	000446		NEOINFO D.O.O.	TR2015-035	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN plaćanje računa IT, HR0000030-00041	10.420,08	
24.02.15	000050		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00217	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00082		1.312,50
24.02.15	000448		NEOINFO D.O.O.	TR2015-037	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN usluga za 11.1.- 10.2.15, RAB;RES,K, HR0015- 00060-3089	1.312,50	
28.02.15	000150		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00315	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00108		9.138,89
28.02.15	000188	300	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00355	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 14- 00619		234.961,59
06.03.15	000247		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00562	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 131/01/1		1.312,50
06.03.15	000456	300	NEOINFO D.O.O.	TR2015-046	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN razvoj ECA rezervacijskog sustava, HR0014- 00819	234.961,59	
18.03.15	000339		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00854	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 174/01/1		1.312,50
18.03.15	000464		NEOINFO D.O.O.	TR2015-053	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN predr.2/15 rab,kor,res, HR0015-00104	1.312,50	
31.03.15	000348		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00663	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 196/01/1		9.087,52
01.04.15	000743		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00865	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-		1.312,50

Datum	Br.tem.	MT	Partner	Dokument	Opis	Duguje	Potražuje
01.04.15	000832		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00954	00218 ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 14-00642		9.121,43
01.04.15	000918		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00987	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-00277		10.289,89
08.04.15	000582		NEOINFO D.O.O.	TR2015-058	Odjev iz TR, PLAĆANJE	1.312,50	
16.04.15	000957		NEOINFO D.O.O.	TR2015-073	Odjev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN Booking system 2/15 JLS,RAB,RES, HR0015-00108-3089	9.138,89	
20.04.15	000959		NEOINFO D.O.O.	TR2015-075	Odjev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN plaćanje računa 3/15 booking syste, HR0014-00196-3089	9.087,52	
01.05.15	001492		NEOINFO D.O.O.	PR2015-01454	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-00358		9.012,22
06.05.15	000600		NEOINFO D.O.O.	TR2015-076	Odjev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB plaćanje računa 11/14, HR0014-00642-3089	9.121,43	
25.05.15	001046		NEOINFO D.O.O.	TR2015-090	Odjev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB održavanje i podrška booking 4/15 HQ, HR0015-00277-3089	10.289,89	
01.07.15	002275		NEOINFO D.O.O.	PR2015-02138	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-00435		291,67
01.07.15	002600		NEOINFO D.O.O.	PR2015-02412	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-00408		15.050,74
01.07.15	002801	300	NEOINFO D.O.O.	PR2015-02413	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-00401		199.528,81
01.07.15	002636		NEOINFO D.O.O.	PR2015-02412	Ručno zatvaranje		-13.738,24
01.07.15	002836		NEOINFO D.O.O.	PR2015-02412	Ručno zatvaranje		13.738,24
07.07.15	002210		NEOINFO D.O.O.	TR2015-127	Odjev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN plaćanje računa 5/15 S M, HR0015-00358-3089	9.012,22	
08.07.15	002211		NEOINFO D.O.O.	TR2015-128	Odjev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN plaćanje računa 11.6.-10.7. RAB, R, HR0015-00309-3089	291,67	
31.07.15	000008		NEOINFO D.O.O.	DONOS		1.312,50	
01.08.15	003058		NEOINFO D.O.O.	PR2015-02809	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-00502		17.034,39
Ukupno konto: 220001						Početno stanje:	0,00
						Promet do:	0,00
						Promet u razdoblju:	332.879,13
						Promet ukupno:	332.879,13
						Saldo:	0,00
							217.301,18



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

PRILOG/ 5.

Poslovni broj: 26. Povrv-297/2016

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, po sucu ovog suda Mariji Balić Jurišić, na prijedlog sudskog savjetnika Jasne Vuković, u pravnoj stvari tužitelja NEOINFO d.o.o. Zagreb, Strojarska cesta 20, OIB: 62453877529, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Božić i partneri d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 80, protiv tuženika EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o. Kaštel Štafilić, Put Divulja 7, OIB: 24689759592, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Odvjetničkog društva MRKLIĆ & PARTNERI j.t.d., Splita, Klaićeva Poljana 1, radi isplate iznosa od 309.365,44 kn, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 19. siječnja 2017.g., uz sudjelovanje zamjenika punomoćnika tužitelja Ante Rajčića, odvjetnika u Splitu i punomoćnice tuženika Marine Mrklič, odvjetnice u Odvjetničkom društvu MRKLIĆ & PARTNERI j.t.d., Split, objavljene dana 3. ožujka 2017. godine,

p r e s u d i o j e

- I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, posl. br. Ovr-310/16 od 20. siječnja 2016.g., kojim je naloženo tuženiku kao ovršeniku EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o. Kaštel Štafilić, Put Divulja 7, da tužitelju NEOINFO d.o.o. Zagreb, Strojarska cesta 20, kao ovrhovoditelju namiri novčanu tražbinu u iznosu od 218.613,68 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku kako slijedi:
- na iznos od 196.528,61 kn od 29. 07. 2015.g. do isplate,
 - na iznos od 15.050,74 kn od 30. 07. 2015.g. do isplate,
 - na iznos od 7.034,33 kn od 15. 09. 2015.g. do isplate,
- za razdoblje do 31. 07. 2015.g. po stopi od 12,13 % godišnje, od 1. 08. 2015.g. do 31. 12. 2015.g. po stopi od 10,14 % godišnje, od 1. 01. 2016.g. do 30. 06. 2016.g. po stopi od 10,05 % godišnje, od 1. 07. 2016.g. do 31. 12. 2016.g. po stopi od 9,88 % godišnje, a od 1. 01. 2017.g. do isplate po stopi od 9,68 % godišnje, u slučaju promjene stope zatezne kamata, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, te u dijelu kojim je naloženo tuženiku kao ovršeniku da tužitelju kao ovrhovoditelju naknadi nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 3.207,68 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 20. 01. 2016.g. do isplate, za razdoblje do 30. 06. 2016.g. po stopi od 10,05 % godišnje, a od 1. 07. 2016.g. do 31. 12. 2016.g. po stopi od 9,88 % godišnje, a od 1. 01. 2017.g. do isplate po stopi od 9,68 % godišnje, a u slučaju promjene stope zatezne kamate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem

prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena.

- II Nalaže se tuženiku da u roku od 8 dana tužitelju isplati iznos od 90.751,56 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 31. ožujka 2016.g. do isplate, po stopi 30. 06. 2016.g. od 10,05 % godišnje, od 1. 07. 2016.g. do 31. 12. 2016.g. po stopi od 9,88 % godišnje, a od 1. 01. 2017.g. do isplate po stopi od 9,68 % godišnje, a u slučaju promjene stope zatezne kamate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena,

dok se zahtjev tužitelja za ranije zatražene zatezne kamate koje na iznos od 90.751,56 kn za razdoblje od 1. ožujka 2016.g. do 30. ožujka 2016.g. odbija kao neosnovan.

- III Utvrđuje se da ne postoji potraživanje tuženika prema tužitelju u iznosu od 211.495,66 kn.

- IV Nalaže se tuženiku da u roku od osam dana naknadi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 42.704,79 kn, sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od dana suđenja 3.03.2017.g. do isplate, po stopi od 7,68 % godišnje a u slučaju promjene stope zatezne kamate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena,
dok se zahtjev tužitelja za daljnjom naknadom troškova postupka u više zatraženom iznosu od 14.050,20 kn, odbija.

Obrazloženje

Ovršenik sada tuženik je pravodobno izjavio prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl. br. Ovr-310/16 od 20. siječnja 2016.g. javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, pobijajući isto u cijelosti, nakon čega je ovaj sud rješenjem posl. broj: Povrv-297/16 od 1. rujna 2016.g. predmetno rješenje o ovrsi javnog bilježnika stavio izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje, i odlučio da se postupak nastavlja kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Tužitelj je kao predlagatelja osiguranja podneskom od 24. 10. 2016.g., koji je uređen podneskom od 21. 11. 2016.g., pozivom na odredbu čl. 501 a Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14, dalje ZPP-a) predložio određivanje prethodne mjere radi osiguranja novčane tražbine sadržane u platnom nalogu iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita posl. broj: Ovr-310/16 od 20. siječnja 2016.g., a koji prijedlog je sud prihvatio rješenjem posl. broj: Povrv-297/2016 od 19. siječnja 2017.g. određivši prethodnu mjeru radi osiguranja glavnice u iznosu od 218.613,68 kn i pripadajućih zateznih kamata te iznosa nastalih troškova ovršnog postupka od 3.207,68 kn s pripadajućim zateznim kamatama.

Tužitelj je u podnesku od 24. 10. 2016.g. ustrajao u tužbenom zahtjevu za isplatu navedene tražbine sadržane u platnom nalogu, te istaknuo da pored toga od tuženika potražuje i iznos od 90.751,76 kn po računu broj 16-00181 od 29. 02. 2016.g. koji da je ispostavljen tuženiku za daljnje usluge izvršene u razdoblju od 1. 07. do 31. 12. 2015.g., radi čega predlaže da se održi na snazi citirani platni nalog kao i naloži tuženiku isplata iznosa od 90.751,76 kn sa zateznim kamatama od 1. 03. 2016.g. do isplate i troškovima parničnog postupka.

Objektivnu preinaku tužbe iz podneska tužitelja od 24. 10. 2016.g. kojom je tužitelj povećao postojeći tužbeni zahtjev za iznos od 90.751,76 kn i pripadajuće zatezne kamate sud je dopustio rješenjem od 19. siječnja 2017.g. smatrajući da je to svrsishodno za rješenje odnosa među strankama sa time da se tuženik na ročištu održanom dana 8. studenog 2016.g. upustio u raspravljanje o glavnoj stvari po preinačenoj tužbi (podnesku).

U dokaznom postupku sud je pregledao isprave koje se nalaze u spisu i to: izvod otvorenih stavaka tužitelja od 18. 01. 2016.g. (list 3 spisa), računi: br. 15-00401 od 29. 06. 2015.g., br. 15-00408 od 30. 06. 2015.g. i br. 15-00502 od 31. 08. 2015.g. (list 4 do 6 spisa), konto kartica za razdoblje od 31. 12. 2014.g. do 30. 11. 2015.g. od 18. 12. 2015.g. (list 7 do 8 spisa), djelomični izvadak iz sudskog registra za tuženika (list 11 spisa), zahtjev sustava za rezervaciju ECA (requirements for reservation system of eca) (list 17 – 22 spisa), računi ispostavljeni od strane društva XAAS GmbH & Co.KG tuženiku br. RE201601200001 od 3. 01. 2016.g., RE201501200003 od 3. 10. 2015.g., RE201501200004 od 1. 11. 2015.g., RE201501200005 od 1. 12. 2015.g. u prijevodu na hrvatski jezik s engleskog jezika (sve list 23 do 33 spisa i list 36 – 46 spisa), dokumentacija tužitelja priložena uz podnesak tužitelja od 24. 10. 2016.g. na engleskom jeziku i u ovjerenom prijevodu iste sa engleskog jezika na hrvatski jezik po sudskom tumaču za engleski jezik (list 69 do 411 spisa), račun ispostavljen od EUROLANGUAGE, sudski tumači prevoditelji broj 1313-1-1 od 14. 10. 2016.g. na tužitelja (list 413 spisa), dopis Ministarstva financija, Porezne uprava, Područni ured Dalmacija, Ispostava Trogir, Klasa 410-03/2016-01/714, Ur. broj: 513-07-29-10/2016-02 od 21. studeni 2016.g. s prilogom knjiga URA od 1. 07. 2015.g. do 31. 07. 2015.g. i od 1. 08. 2015.g. do 31. 08. 2015.g. (list 417 do 419 spisa), dokumentacije tuženika priložena na ročištu od 19. 01. 2017.g., prikaz rezervacija usluga tuženika od 1 01. 2015.g. do 31. 12. 2015.g. invoice summary by day (list 435-433 spisa).

Povećani tužbeni zahtjev je osnovan.

Na temelju ocjene dokaza izvedenih u ovom postupku, pregleda navedenih isprava koje se nalaze u spisu, kao i očitovanja stranaka tijekom postupka, ovaj sud je na nedvojben način utvrdio da tužbeni zahtjev tužitelja iz podneska tužitelja od 24. 10. 2016.g. za isplatu iznosa od 309.365,44 kn odnosi na novčanu tražbinu sadržanu u platnom nalogu iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita posl. broj: Ovr-310/16 od 20. 01. 2016.g. u iznosu od 218.613,68 kn, a koja sadrži potraživanje po računu broj: 15-00401 od 29. 06. 2015.g. u iznosu od 196.528,61 kn (25.925,00 EUR) za obračunate usluge proširenja i dorade ECA rezervacijskog sustava prema ponudi broj 14-00080, po računu broj 15-00408 od 30. 06. 2015.g. za usluge hosting, održavanje i podršku za ECA rezervacijski sustav u lipnju 2015.g. u iznosu od 15.050,74 kn (1.985,41 EUR), i po računu broj: 15-00502 od 31. 08. 2015.g. za robu tablet assus, 2 kom i printer 2 kom, obračunatu u tom računu u iznosu od 7.034,33 kn, kao i na tražbinu po računu broj 16-00181 od 29. 02. 2016.g. u iznosu od 90.751,56 kn (11.912,50 EUR), (list 410 spisa) za usluge hosting, održavanje i podrška za ECA rezervacijski sustav za obračunate za daljnje razdoblje od 1. 07. 2015.g. do 31. 12. 2015.g., a koje informatičke usluge i robu tuženik kao korisnik – kupac nije platio tužitelju kao pružatelju usluga.

Ovršenik sada tuženik je u svom prigovoru, iz dosadašnjeg ovršnog postupka od 1. 02. 2016.g. osporio utuženu tražbinu tužitelja iz rješenja o ovrsi od uz isticanje prigovora da mu je tužitelj račune izdao za usluge koje nije izvršio. Tužitelj da je trebao tuženiku pružati usluge održavanja rezervacijskog sistema obzirom da je tuženikova djelatnost pružanje usluga obalnog avioprijevoznitva. Te usluge da je tuženik prodavao putem programa kojeg je izrađivao i održavao tužitelj. Stranke da su svoja međusobna prava i obveze uredile dokumentom zahtjevi sustava rezervacije ECA (requirements for reservation system of ECA) kojim je ugovorena tužiteljeva materijalna odgovornost za tehničke poteškoće od trenutka kad se započne korištenje rezervacijskog sustava i da će tužitelj kao pružatelj usluga tuženiku biti na raspolaganju 24 sata dnevno 7 dana tjedno za tehničku podršku i servis. Tuženik da je prigovarao uslugama tužitelja obzirom da infrastruktura servera koju je postavio tuženik nije bila stabilna, prikladna, niti održiva za poslovanje tuženika, a iako je tužitelju to bilo poznato tužitelj da nije napravio nikakve preinake odnosno poboljšanje sustava, štoviše da je tuženiku bio nedostupan unatoč ugovorenoj neprekidnog tehničkoj podršci. Radi navedenog, da je došlo do dvokratnog pada rezervacijskog sustava od 17:00 h 3. 07. 2015.g. do 4:00 h 6. 07. 2015.g. i od 16:00 h 24. 07. 2015.g. do 06:00 h 27. 07. 2015.g. da je tužitelj u tom vremenu bio nedostupan tuženiku, čime da je tuženik pretrpio štetu u vidu izgubljene zarade u iznosu od 140.000,00 kn uvećano za PDV zbog nemogućnosti komunikacije tuženika sa svojim korisnicima usluga u sredini sezone. Navedeno da je rezultiralo obvezom tuženika da izgradi svoj vlastiti stabilni server za što je tuženik imao trošak u iznosu od 9.334,11 EUR ili oko 71.495,66 kn, prema računi za izgradnju dodatnog servera koje je tuženik platio društvu XAAS. Slijedom navedenog, da tuženik ima protutražbinu prema tužitelju na ime naknade štete, radi čega se, ukoliko sud nađe da je zahtjev tužitelja osnovan, ističe prigovor radi prijeboja za iznos od 211.495,66 kn. Tuženik je priložio isprave na koje se pozvao : zahtjevi sustava rezervacije ECA (requirements for reservation system of eca) i račune koje mu je ispostavilo društvo XAAS GmbH & Co.KG (list 17-33 spisa i 36-46 spisa).

Tužitelj je u podnesku od 24. 10. 2016.g. naveo kako iz navoda tuženika nije sporno da je postojao ugovorni odnos stranaka u kojem da je tuženiku tužitelj izradio, a potom i unaprijedio odnosno doradio rezervacijski sustav i pružao mu usluge održavanja hostinga i podrške rezervacijskog sustava, te je istaknuo kako izneseni prigovori stranaka nisu osnovani. Naime, da je suradnja stranaka započela prilikom inicijalnog razvoja tuženikovog rezervacijskog sustava i da je tuženik, nakon što mu je e-mailom od 10. 09. 2013.g., koji da tužitelj dostavlja u privitku na prvoj stranici priloga 1, tuženikov direktor prodaje i marketinga Jan Albers dao tužitelju informaciju o tome da je on zadužen za razvoj buduće tuženikove internetske stranice za rezervacijski sustav, tužitelju zaista dostavio navedene zahtjeve radi specifikacije karakteristika rezervacijskog sustava kojeg mu je tužitelj trebao razviti, međutim da je tijekom pregovora oko uvjeta suradnje tužitelj izrijeком naznačio da mu je sporan tuženikov zahtjev za punom financijskom (materijalnom) dogovornošću tužitelja, te da su tužitelj i tuženik potom postigli dogovor o međusobnoj poslovnoj suradnji na temelju tužiteljeve ponude br. 14-00005 od 3. veljače 2014.g., a koja da se dostavlja u privitku na 31-43 stranici priloga 1, (list 100 do 112 spisa) i u kojoj da je na str. 11 ponude pod naslovom "Jamstvo" izrijeком isključena tužiteljeva financijska (materijalna) odgovornost za bilo koji rizik vezan uz korištenje rezervacijskog sustava. Tužitelj da je sukladno navedenoj ponudi broj: 14-00005, kojom da je dogovoreno i pružanje usluga hostinga, održavanja i podrške rezervacijskog sustava tijekom godine dana odnosno do dana 15. 05. 2016.g., izradio inicijalni tužiteljem rezervacijski sustav. Na temelju ponude broj 14-00005 od 3. veljače 2014.g. da je tužitelj sastavio i prijedlog ugovora o razvoju, izradi i održavanju rezervacijskog sustava ECA od 5. veljače 2014.g., koji da tužitelj dostavlja na str. 54-58 priloga 1 (list 123 do 127 spisa) koji da nije nikada potpisan, te da niti u ovom ugovoru nije bila spomenuta puna odgovornost tužitelja. Radi navedenog, da nisu osnovani tuženikovi navodi da su prava i obveze stranke uredile Zahtjevima sustava rezervacije ECA i da je

suradnja započela u trenutku prihvata uvjeta iz tih zahtjeva, niti da su osnovani navodi da je tužitelj preuzeo punu materijalnu odgovornost za tehničke poteškoće od trenutka kad je tuženik počeo koristiti rezervacijski sustav tužitelja. Naprotiv, da su stranke prava i obveze uredile na temelju tuženikovog prihvata tužiteljeve ponude broj 14-00005 od 3. veljače 2014.g. kojom je izrekom isključena tužiteljeva materijalna odgovornost za bilo koji rizik vezan za korištenje rezervacijskog sustava. Tužitelj je u cijelosti osporio svoju odgovornost za dvokratni pad tuženikovog rezervacijskog sustava te je naveo kako je za to isključivo odgovoran tužitelj tadašnji pružatelj usluge hostinga iz Sjedinjenih američkih Država, o čemu da svjedoči i chat prepiska i između tužitelja i dva radnika navedenog pružatelja hostinga usluga, a koja da se dostavlja u privitku tužiteljevog podneska na str. 98 do 101 priloga 1 (list 168 do 171), a iz koje prepiske je razvidno da su dvokratni problemi sa tuženikovim rezervacijskim sustavom uzrokovani isključivo hardverskim problemima pružatelja hostinga usluga za koje ne može biti odgovoran tužitelj. Tužitelj ističe da je pružatelj hosting usluga prilikom prvog pada sustava čak izriekom nudio naknadu štete u vidu smanjenja cijena pružanja usluga, a što da dodatno svjedoči o tome da je on bio svjestan svoje isključive odgovornosti za pad sustava. Iz navedene chat prepiske da je vidljivo kako je neosnovana i tuženikova tvrdnja da mu je tužitelj bio nedostupan tijekom čitavog razdoblja dvokratnog pada rezervacijskog sustava i da iz iste proizlazi upravo suprotno odnosno da je tužitelj konstantno i pravovremeno bio na raspolaganju tuženiku i uložio trud kako bi u najkraćem roku osposobio tuženikov rezervacijski sustav za pravilno djelovanje, što zasigurno ne bi bio slučaj da je tužitelj bio nedostupan tuženiku i propustio od tuženika pribaviti informacije o njegovim tehničkim problemima.

Isto tako da tuženik ničim nije dokazao da je zbog navedenog pada rezervacijskog sustava pretrpio imovinsku štetu u vidu izgubljene zarade od 140.000,00 kn jer da nije mogao za 111 sati tijekom srpnja 2015.g. tijekom razdoblja pada sustava uprihoditi prodajom vlastitih usluga navedeni iznos, te da tužitelj osporava svoju odgovornost za tuženikov trošak izgradnje infrastrukture vlastitog servera obzirom da ne odgovara za tuženikovu poslovnu odluku da o svom trošku naruči izgradnju infrastrukture vlastitog servera, koja odluka je preporučljiva s obzirom na djelatnost tuženika, ali ni na koji način nije u vezi s ugovornim odnosom u kojem su bile stranke. Pored navedenog, računi društva XAAS GmbH & Co.KG da su izdani tuženiku za razdoblje od 3. 10. 2015.g. do 3. 01. 2016.g. tijekom kojeg razdoblja, da je, suprotno navodima tuženika, još uvijek trajala poslovna suradnja stranaka na poslovima održavanja, hostinga i podrške tuženikovog rezervacijskog sustava, te da tijekom tog razdoblja tuženik nikada nije dao tužitelju do znanja da je na bilo koji način odgovoran za tuženikove troškove izgradnje infrastrukture servera kod tuženika, a predmetni računi da se i ne odnose samo na trošak i izgradnje infrastrukture servera obzirom da se isti odnose i na druge informatičke usluge. Tužitelj je istakao da do prekida poslovne suradnje stranaka nije došlo po drugom padu tuženikovog rezervacijskog sustava (24. 07. 2015.g. – 27. 07. 2015.g.), kako je to naveo tuženik, već tek završetkom 2015.g., a koja činjenica da je razvidna iz e-mail korespondencije stranaka vezane uz održavanje tuženikovog rezervacijskog i terminalnog sustava, a koja da je sačinjena tijekom razdoblja od 1. srpnja 2015.g. do 31. prosinca 2015.g. a tužitelj da je dostavlja u privitku podneska na str. 110-161 prilog 1 (list 172 do 232 spisa) kao i iz e-mailova od 8. 07., 4. 09. i 2. 10. 2015.g., koji da se dostavljaju kao prilog 2 (list 395-399 spisa), a u istima da radnici tuženika od tužitelja zahtijevaju predmetne informatičke usluge i pružanje korisničke podrške.

U odnosu na utuženu tražbinu tužitelja sadržanu u rješenju o ovrsi (218.613,68 kn) tužitelj je obrazložio kako se prvi utuženi račun broj 15-00401 od 29. 06. 2016.g. odnosi na izvršene usluge proširenja i dorade tuženikov rezervacijskog sustava, a što je vidljivo iz e-mail korespondencije stranaka koju da tužitelj dostavlja na str. 59-97 priloga 1, a navedene usluge proširenja i dorade sustava da je tužitelj obavio na temelju druge ispostavljene ponude broj 14-

00080 od 6. studenog 2014.g., koja da se dostavlja u privitku na str. 62-73 priloga 1 (list 131 do 133 spisa). U toj ponudi da su detaljno opisana proširenja i dorade rezervacijskog sustava koje se trebaju obaviti jasno naznačena cijena ispitivanja i izrade rezervacijskog sustava kao i cijena usluga hostinga, održavanja i podrške rezervacijskog sustava tuženika tijekom razdoblja od godine dana, bez PDV-a i da u njoj nema nikakvog spomena od tužiteljevoj materijalnoj odgovornosti za tehničke poteškoće. Iz e-mail korespondencije priložene na str. 59-97 prilog 1, da je vidljivo kako je tužitelj izvršio sva tražena i ugovorena proširenja i dorade rezervacijskog sustava, o istima obavijestio tuženika sukcesivno te po završetku posla e-mailom od 24. lipnja 2016.g. str. 95 priloga 1 (list 165 spisa) tuženiku najavio slanje računa, a s čime da se tuženik e-mailom od 24. lipnja 2016.g. str. 96 priloga 1 (list 166 spisa) tuženik se u potpunosti suglasio. Predmetni račun da je dostavljen tuženiku e-mailom od 29. 06. 2015.g. koji se dostavlja u prilogu 3 (list 400 spisa) a tuženik da se e-mailom od 30. 06. 2015.g. str. 97 priloga 1 (list 167 spisa) izrijekom naznačio da je odobrio predmetni račun.

Drugi utuženi račun broj 15-00408 da je tužitelj izdao za usluge hostinga, održavanja i podršku tuženikovog rezervacijskog sustava te održavanje i podršku tuženikovog terminalnog sustava na tri lokacije u lipnju 2015.g. koji posao da je obavljen sukladno predmetnoj ponudi tužitelja broj 14-00080 od 6. studenog 2014.g. na kojoj ponudi da je na str. 13 određeno da će tuženik za sporno razdoblje biti obvezan tuženiku isplaćivati mjesečni obrok za ove usluge u iznosu od 1.303,33 EUR u kunsnoj protuvrijednosti uvećan za PDV, te da je ovaj račun tuženiku dostavljen putem e-maila od 2. 07. 2015.g., a koji da se dostavlja kao prilog 4 (list 401 spisa).

Tužitelj je naveo da je iz priložene e-mail korespondencije – prilog 5 (list 402 do 405 spisa) razvidno je da su tuženiku ispostavljeni računi i za ranije razdoblje od utuženog dakle za veljaču do svibnja 2015.g. za predmetne usluge hostinga, održavanja i podršku tuženikovog rezervacijskog sustava i održavanje i podršku tuženikovog terminalnog sustava na tri lokacije računi priloženi kao prilog 6, (list 406 spisa) koji da su uredno plaćeni kod tuženika.

Treći utuženi račun broj 15-00502 od 31. 08. 2015.g. da je tužitelj izdao tuženiku s osnova kupoprodaje dva tableta Asus i dva printera pisača Star naručenih prihvatom tužiteljeve ponude od strane tuženika izvršene e-mailom od 31. 08. 2015.g. upućeni radnici tuženika Sandri Šafarek a koji da se dostavlja u privitku na str. 102 do 103 priloga 1 (list 173 spisa) a da su isti isporučeni dana 15. 09. 2015.g. putem dostavljačke službe DHL da je razvidno iz e-maila Sandre Šafarek od 4. 09. 2015.g. koji da se dostavlja na str. 104-105 priloga 1 (list 185 spisa).

Zadnji od utuženih računa broj 16-00181 od 29. 02. 2016.g. na iznos od 90.751,56 kn priložen kao prilog 7 (list 410 spisa), za koji je tužitelj povećao postojeći tužbeni zahtjev u podnesku od 24. 10. 2016.g. da se odnosi na obračunate usluge hosting, održavanje i podršku navedenog rezervacijskog sustava za razdoblje od 1. 07. do 30. 12. 2015.g., a koje usluge da je tužitelj pružao tuženiku sve do 31. prosinca 2015.g. a što da dokazuje niz e-maila koje da tužitelj prilaže na 110-161 priloga 1 (list 180 do 231 spisa) razmijenjenih između zaposlenika stranka tijekom spornog razdoblja u svakom mjesecu od srpnja do prosinca 2015.g. a kojima da radnici tuženika zahtijevaju od radnika tužitelja usluge održavanja i nadogradnje rezervacijskog sustava, pružanje korisničke podrške, dostavu izvještaja o njihovom radu i t.d. Ovaj račun da je tuženiku dostavljen e-mailom od 2. ožujka 2016.g. (list 411 spisa).

Tuženik je u daljnjem tijeku postupka nakon što je zaprimio navedeni podnesak tužitelja od 24. 10. 2016.g. i svu dokumentaciju tužitelja koja mu priliježe ustrajao u iznesenim prigovorima da je rezervacijski sustav za koji je bio zadužen tužitelj imao manjkavosti te bio nepodoban te je na ove okolnosti predložio saslušanje u svojstvu svjedoka, ranije zaposlenika

tužitelja, Tomislava Mujića i Hrvoja Krot, a na okolnosti nastanka štete i njezine visine predložio izvođenje dokaza provođenjem financijskog vještačenja radi utvrđenja zarade tuženika putem naplaćenih rezervacija u razdoblju neposredno prije odnosno neposredno poslije pada rezervacijskog sustava kao i provođenja vještačenja po vještaku informatičke struke na okolnosti utvrđivanja štete nastale tuženiku zbog nadogradnje vlastitog servera. Tuženik je priložio prikaz rezervacija usluga tuženika u razdoblju od 1 01. 2015.g. do 31. 12. 2015.g.

Pregledom dopisa Ministarstva financija, Porezne uprava, Područni ured Dalmacija, Ispostava Trogir, Klasa 410-03/2016-01/714, Ur. broj: 513-07-29-10/2016-02 od 21. studeni 2016.g (list 417 do 419 spisa), utvrđeno je da je tuženik kao porezni obveznik PDV-a u svojim poslovnim knjigama kao obvezu prema tužitelju evidentirao utužene račune tužitelja broj: 15-00401 od 29. 06. 2015.g. u iznosu od 196.528,61 kn za obračunate usluge proširenja i dorade ECA rezervacijskog sustava prema ponudi broj 14-00080, broj 15-00408 od 30. 06. 2015.g. za usluge hosting, održavanje i podršku za ECA rezervacijski sustav u lipnju 2015.g. u iznosu od 15.050,74 kn i broj: 15-00502 od 31. 08. 2015.g. za robu tablet Assus, 2 kom i printer 2 kom, obračunatu u tom računu u iznosu od 7.034,33 kn, te da je za navedenu tražbinu sadržanu u platnom nalogu iz rješenja o ovrsi u ukupnom iznosu od 218.613,68 kn koristio odbitak pretporeza.

Na taj način tužitelj je u ovom postupku dokazao u smislu odredbe čl. 221 b Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14, dalje ZPP-a) da za ugovorene i obavljene usluge po navedenim računima ima potraživanje prema tuženiku u iznosu od 218.613,68 kn, obzirom da tuženik nije dokazao protivno.

U odnosu na navode tužitelja iz podneska tužitelja od 24. 10. 2016.g. i dokumentaciju tužitelja na koju se tužitelj pozvao i priložio uz taj podnesak (list 69 do 411 spisa), za istaći je da se radi o ispravama čiju vjerodostojnost u ovom postupku nije osporena od strane tuženika, već je tuženik za istu naveo da je većina ovih isprava tužitelja bespotrebno priložena u sudski spis. Pregledom ovih isprava razvidno je da ista potvrđuje u cijelosti navode tužitelja iz predmetnog podneska kojima je tužitelj detaljno i kronološki opisao čitav tijek poslovne suradnje s tuženikom iz koje su proizašli utuženi računi.

Da su stranke bile u poslovnom odnosu po računima tužitelja iz platnog naloga na način da je tužitelj tuženiku izradio, a potom i doradio rezervacijski sustav i pružao mu usluge održavanja, hostinga i podrške rezervacijskog sustava potvrđuje navedene isprave tužitelja iz kojih je razvidno sljedeće:

- da je suradnja stranaka uspostavljena na temelju prihvaćene ponude tužitelja broj 14-00005 od 3. veljače 2014.g. (list 100 do 112 spisa) uz napomenu da je tužitelj nakon toga tuženiku ispostavio i prijedlog ugovora o razvoju, izradi i održavanju rezervacijskog sustava ECA od 5. veljače 2014.g. (list 123 do 127 spisa), koji između stranaka nije potpisan, a sam tuženik ne spori da su usluge izvršene. Pregledom ovih dviju isprava razvidno je da istima tužitelj nije preuzeo materijalnu odgovornost za tehničke poteškoće odnosno da u njima nije ugovorena tužiteljeva financijska odnosno materijalna odgovornost za bilo koji rizik vezan uz korištenje rezervacijskog sustava, što se i navodi na 11. str. predmetne ponude (list 110 spisa). Tužitelj je dokumentirao i iznesene tvrdnje da je prije prihvaćanja ponude broj 14-00005, dakle tijekom pregovora oko uvjeta suradnje, tužitelj obavijestio tuženika da mu je sporan tuženikov zahtjev za punom financijskom (materijalnom) dogovornošću tužitelja na način da je priložio e-mail korespondenciju stranka koja je prethodila navedenoj ponudi (70- 81 spisa). Radi navedenog, ne

bi bio osnovan prigovor tuženika da je ugovorena tužiteljeva materijalna odgovornost za tehničke poteškoće od početka korištenja rezervacijskog sustava.

- da je nakon toga nastavljena poslovna suradnja stranaka po ponudi tužitelja broj 140080 za proširenje i doradu rezervacijskog sustava od 6. 11.2014.g. (list 131 do 133 spisa) pregledom koje je sud utvrdio da ni ovom ponudom tužitelj nije preuzeo odgovornost za tehničke poteškoće a po kojoj ponudi je tužitelj za obavljene usluge izdao račun broj: 15-00401 od 29. 06. 2016.g. na iznos od 196.528,61 kn. Nakon toga tužitelj je za izvršene usluge hostinga održavanja i podršku rezervacijskog sustava u mjesecu lipnju 2015.g. ispostavio po istoj ponudi i račun broj 25-00408 na iznos od 15.050,74 kn i račun za naručenu i isporučenu robu broj 15-00502, što proizlazi iz dokumentacije tužitelja (list 172 spisa do 179 spisa). Sva ova tri računa tuženik je, kako je utvrđeno podacima Porezne uprave evidentirao u poslovnim knjigama i po istima koristio odbitak pretporeza.

Navode tužitelja da su stranke nakon pada rezervacijskog sustava tuženika nastavile poslovnu suradnju i da je nakon toga tuženik tužitelju pružao ugovorene informatičke usluge sve do prosinca 2015.g. potvrđuje priložena korespondencija stranaka putem e-maila koja se odnosi na razdoblje od srpnja-prosinca 2015.g. (list 180-231 spisa). Ovu činjenicu tuženik, po zaprimanju predmetne dokumentacije tužitelja koja se odnosi na daljnju suradnju stranka u pogledu predmetnih informatičkih usluga, nije osporio. Radi navedenog osnovano je i potraživanje tužitelja po zadnjem utuženom računu broj 16-00181 od 29. 02. 2016.g. u iznosu od 90.751,56 kn (list 410 spisa).

Slijedom svega naprijed navedenog kako iz rezultata dokaznog postupka u ovom predmetu kao nesporna činjenica proizlazi da je osnovan tužbeni zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 218.613,68 kn s osnova izvršenih usluga i isporučene robe, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 451 ZPP-a održao na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita posl. broj: Ovr-310/16 od 20. 01. 2016.g. i odlučio kao u toč. I izreke.

Isto tako sud je, iz razloga koji su već navedeni u ovoj presudi, prihvatio kao osnovan i zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 90.751,56 kn s osnova pruženih informatičkih usluga tuženiku za razdoblje od srpnja 2015.g. do prosinca 2015.g. te odlučio kao u toč. II izreke.

Osnovanost tužbenog zahtjeva tužitelja temelji se na odredbi čl. 590 Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08 i 125/11, dalje u tekstu ZOO) koja propisuje da se ugovorom o djelu izvođač obvezuje obaviti određeni posao kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkom ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu, kao i na odredbi čl. 376 ZOO-a koja propisuje da se ugovorom o kupoprodaji obvezuje kupac da za stvar plati cijenu prodavatelju.

Na dosuđene iznose glavnice tužitelju su priznate i zatezne kamate iz čl. 29. ZOO-a, a koje kamate teku od dospeljeća na plaćanje utuženih računa do isplate, sa time da je u toč. II izreke odbijen kao neosnovan zahtjev tužitelja za ranije zatražene zatezne kamate koje na iznos od 90.751,56 kn teku za razdoblje od 1. ožujka 2016.g. do 30. ožujka 2016.g. Obzirom da ovaj račun dospjeva 30. ožujka 2016.g. pa tužitelju zatezne kamate zbog zakašnjenja tuženika i plaćanja ovoga računa pripadaju od dana 31. ožujka 2016.g. do isplate.

Što se tiče tuženikovog prigovora radi prijeboja koji se odnosi na njegov zahtjev za naknadu štete za navesti je sljedeće:

Tuženik tvrdi da su mu usluge od strane tužitelja izvršene s nedostacima redi čega da je tuženik pretrpio štetu u iznosu od 211.495,66 kn za koji ističe prigovor radi prijeboja (list 15 spisa). Da bi sud odlukom izvršio prijeboj moraju biti ispunjene pretpostavke za prijeboj: uzajamnost, istovrsnost, dospelost, utuživost, te mora biti u parničnom postupku istaknut prigovor radi prijeboja. Tuženik je dakle, dužan u postupku dokazati osnov i visinu potraživanja prema tužitelju budući da sud odlukom utvrđuje je li tuženikovo potraživanje osnovano temeljem čl. 338 st. 3 ZPP.

Kako je tužitelj u ovom postupku na opisani način osporio tuženikov prigovor radi prijeboja odnosno osporio svoju odgovornost za nastanak štete tuženiku uslijed pada rezervacijskog sustava tuženika u razdoblju od 3. 07. 2015.g. do 6. 07. 2015.g. i 24. 07. 2015.g. do 27. 07. 2015.g., a budući da je u ovom postupku ispravama koje je dostavio u sudski spis tužitelj dokazao kako nije preuzeo materijalnu odgovornost za tehničke poteškoće od trenutka kada je tuženik počeo koristiti rezervacijski sustav tužitelja, kako to proizlazi iz priloženih ponuda tužitelja broj: 14-00005 od 3. veljače 2014.g. i ponude broj: 140080 od 6. 11. 2014.g., time da je tužitelj dokazao da je nakon drugog pada rezervacijskog sustava u srpnju 2015.g. nastavljena poslovna suradnja stranaka do kraja 2015.g. te da je tuženik prema priloženim računima društva XAAS GmbH & Co.KG uložio u izgradnju infrastrukture svog servera, a koji računi su izdani 3. 10., 1. 11., 1. 12. 2015.g. i 3. 01. 2016.g., dakle dok je još uvijek trajala poslovna suradnja stranaka, da bi potom ta poslovna suradnja stranaka koja je trajala do prosinca 2015.g. bila raskinuta, u konkretnom slučaju prema ocjeni ovog suda nisu ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 1045 ZOO-a za odgovornost tužitelja za naknadu štete tuženiku odnosno da bi tužitelj bio odgovoran za posljedice pada rezervacijskog sustava koji je izgradio i održavao tuženiku. Radi navedenog sud je odbio kao neosnovan tuženikov prigovora postojanja tražbine tuženika prema tužitelju radi prijeboja i odlučio kao u toč. III izreke.

Slijedom naprijed iznesenih utvrđenja suda o osnovnosti tužbenog zahtjeva tužitelja, te o nepostojanju tražbine tuženika prema tužitelju istaknute radi prijeboja temeljem čl.10 ZPP a odbijeni su kao suvišni prijedlozi tužitelja za saslušanjem u svojstvu stranke zakonskog zastupnika tužitelja Igora Vukmirovića i Ivana Vidovića, za saslušanjem u svojstvu svjedoka Sandre Šaparek, zaposlenice tužitelja, te svjedoka Ane Beblek, zaposlenice tužitelja, prijedlog da se u dokazne svrhe od tuženika zatraže popis dugotrajne i kratkotrajne imovine odnosno popis imovine i obveza za 2015.g., prijedlozi stranaka za izvođenjem dokaza knjigovodstveno – financijskog vještačenja i za provođenjem vještačenja po vještaku elektrotehničke, elektroničke, informatičke i telekomunikacijske struke.

Osnovanost zahtjeva tužitelja za naknadom nastalih troškova ovršnog postupka iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika u iznosu od 3.207,68 kn temelji se na odredbi čl. 14 st. 4 Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13 i 93/14-) koja propisuje obvezu tuženika kao ovršenika da tužitelju naknadi troškove koji su bili potrebni za ovrhu radi čega je sud u toč. I izreke održao platni nalog iz rješenja o ovrsi i za navedeni iznos nastalih troškova ovršnog postupka.

Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbi čl. 154 st. 1. ZPP-a, Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 142/12, 103/14 i 188/14 dalje OT) i Tarifi sudskih pristojbi prema Zakonu o sudskim pristojbama (NN 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11, 112/12 i 157/13), sve sukladno zahtjevu tužitelja i vrijednosti predmeta spora u trenutku poduzimanja parničnih radnji.

Tužitelju je kao trošak parničnog postupka obistinjen trošak sastava podneska od 24. 10. 2016.g. kojim je tužitelj odgovorio na navode iz prigovora od 500 bodova ili iznos od 5.000,00

kn (Tbr. 8 toč. 1 OT), uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 1.250,00 kn, zastupanja na ročištu od 8. 11. 2016.g. od 500 bodova ili iznos od 5.000,00 kn (Tbr. 9 toč. 1 OT), uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 1.250,00 kn, trošak sastava podneska od 17. 11. 2016.g. od 100 bodova ili zatraženi iznos od 1.000,00 kn, uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 250,00 kn (Tbr. 8 toč. 3 OT), sastava podneska od 9. 01. 2016.g. od 125 bodova ili iznos od 1.250,00 kn, uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 312,50 kn (Tbr. 8 toč. 3 OT), trošak zastupanja na ročištu od 19. 01. 2017.g. od 500 bodova ili iznos od 5.000,00 kn, uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 1.250,00 kn (Tbr. 9 toč. 1 OT), trošak prijevoda s engleskog jezika po sudskom tumaču dokumentacije priložene uz podnesak tužitelja od 24. 10. 2016.g. u iznosu od 14.255,00 kn za koji iznos je tužitelj priložio račun koji mu je ispostavljen od EUROLANGUAGE, sudski tumači prevoditelji broj 1313-1-1 od 14. 10. 2016.g., trošak sudskih pristojbi za prijedlog za osiguranje određivanjem prethodne mjere u iznosu od 1.721,82 kn, za rješenje o osiguranju u iznosu od 1.721,82 kn i pristojbe presude u iznosu od 3.443,65 kn, odnosno tužitelju je kao trošak postupka ukupno obistinjen iznos od 42.704,79 kn, kako je odlučeno u toč. IV izreke.

Sud je odbio zahtjev tužitelja za naknadom troškova postupka u više zatraženom iznosu od 14.050,20 kn obzirom da tužitelju nije priznat zatraženi trošak sastava podneska od 31. 05. 2016.g. u iznosu od 2.500,00 kn, uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 625,00 kn, iz razloga što je tim podneskom tužitelj izvijestio sud da je opozvao ranijeg punomoćnika i imenovao novog punomoćnika uz dostavu punomoći, pa se radi o trošku koji ne može pasti na teret tuženika, trošak sastava podneska od 17. 08. 2016.g. u iznosu od 2.500,00 kn, uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 625,00 kn, iz razloga što podnesak navedenog nadnevka ne priliježe spisu, više zatraženi trošak sastava podneska od 9. 01. 2016.g. u iznosu od 3.750,00 kn, uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 937,50 kn nije obistinjen obzirom da se radi o podnesku iz Tar. br. 8 toč. 3 OT za koji tužitelju pripada 25 % nagrade iz Tbr. 7 toč. 1 OT dok više zatraženi trošak pristojbi za prijedlog i rješenje o osiguranju u iznosu od 1.556,35 kn kao i više zatraženi trošak sudske pristojbe presude u iznosu od 1.556,35 kn nije priznat temeljem Tar.br. 2 st. 1 i st. 5 Tarife sudskih pristojbi.

U Splitu, 3. ožujka 2017. godine.



S U D A C

Marija Balić Jurišić

Za točnost otpravka –
ovlašteni službenik
Maria Marović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude (rješenja) dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ove presude (rješenja), odnosno od dana objave presude-rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, u tri primjerka.

NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
29.07.2015	31.07.2015	3	196.528,61	15,00	242,30	196.770,91
01.08.2015	31.12.2015	153	196.528,61	10,14	8.353,38	205.124,29
01.01.2016	30.06.2016	182	196.528,61	10,05	9.821,60	214.945,88
01.07.2016	31.12.2016	184	196.528,61	9,88	9.761,57	224.707,45
01.01.2017	02.05.2017	121	196.528,61	9,68	6.306,58	231.014,03
Ukupno		644	196.528,61 kn		34.485,42 kn	231.014,03 kn

NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
30.07.2015	31.07.2015	2	15.050,74	15,00	12,37	15.063,11
01.08.2015	31.12.2015	153	15.050,74	10,14	639,73	15.702,84
01.01.2016	30.06.2016	182	15.050,74	10,05	752,17	16.455,00
01.07.2016	31.12.2016	184	15.050,74	9,88	747,57	17.202,57
01.01.2017	02.05.2017	121	15.050,74	9,68	482,98	17.685,55
Ukupno		643	15.050,74 kn		2.634,81 kn	17.685,55 kn

NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
15.09.2015	31.12.2015	108	7.034,33	10,14	211,05	7.245,38
01.01.2016	30.06.2016	182	7.034,33	10,05	351,54	7.596,93
01.07.2016	31.12.2016	184	7.034,33	9,88	349,39	7.946,32
01.01.2017	02.05.2017	121	7.034,33	9,68	225,73	8.172,05
Ukupno		596	7.034,33 kn		1.137,72 kn	8.172,05 kn

NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
20.01.2016	30.06.2016	163	3.207,68	10,05	143,57	3.351,25
01.07.2016	31.12.2016	184	3.207,68	9,88	159,33	3.510,58
01.01.2017	02.05.2017	121	3.207,68	9,68	102,93	3.613,51
Ukupno		469	3.207,68 kn		405,83 kn	3.613,51 kn

NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
31.03.2016	30.06.2016	92	90.751,76	10,05	2.292,60	93.044,36
01.07.2016	31.12.2016	184	90.751,76	9,88	4.507,63	97.551,99
01.01.2017	02.05.2017	121	90.751,76	9,68	2.912,21	100.464,20
Ukupno		398	90.751,76 kn		9.712,44 kn	100.464,20 kn

NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
03.03.2017	02.05.2017	60	42.704,79	9,68	679,53	43.384,32
Ukupno		61	42.704,79 kn		679,53 kn	43.384,32 kn

Zagreb, 12. svibnja 2017.

Naš znak: JP [0273NE002]

FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Split
Mažuranićevo šetalište 24b
21000 Split

Na broj: St-503/2017

Naznaka: „Za predstečajni postupak“

Vjerovnik: NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529,
žiro račun HR9024840081103825652, otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d., zastupan po
punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Božić i partneri d.o.o., odvjetnicima u Zagrebu

Dužnik: EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592, zastupan po Klausu Dieteru Martinu, direktoru,
a on po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva MRKLIĆ & PARTNERI, j.t.d., odvjetnicima u Splitu

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA

sukladno odredbama Stečajnog zakona (NN 71/2015, dalje u tekstu: SZ) l2 x

I. Vjerovnik je opunomoćio na zastupanje odvjetnike iz Odvjetničkog društva Božić i partneri d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 80, te se mole Naslov, Trgovački sud u Splitu i svi drugi sudionici u ovom postupku sva daljnja pismena i obavijesti dostavljati na poslovnu adresu punomoćnika. Punomoć se dostavlja u prilogu kao Prilog /1.

II. Nad Dužnikom je dana 2. svibnja 2017., Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-503/2017 (dalje u tekstu: Rješenje), otvoren predstečajni postupak te su pozvani vjerovnici dužnika da u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave Rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Splitu prijave svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu temeljem Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku (NN 107/2015, dalje u tekstu: Pravilnik).

Vjerovnik u prilogu, kao Prilog /2., dostavlja ispunjen i potpisan propisani Obrazac 3. za prijavu tražbina vjerovnika u predstečajnom postupku (dalje u tekstu: Obrazac).

III. Vjerovnik time, sukladno odredbama čl. 36. SZ, prijavljuje svoju tražbinu u predstečajni postupak koji se vodi protiv Dužnika pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl. br. St-503/2017, a koja tražbina se sastoji od:

- glavnice u ukupnom iznosu od 355.277,71 kn, na koju teku pripadajuće zakonske zatezne kamate i to:
 - na iznos od 196.528,61 kn od dana 29. srpnja 2015. do dana 2. svibnja 2017;
 - na iznos od 15.050,74 kn od dana 30. srpnja 2015. do dana 2. svibnja 2017;
 - na iznos od 7.034,33 kn od dana 15. rujna 2015. do dana 2. svibnja 2017;
 - na iznos od 3.207,68 kn od dana 20. siječnja 2016. do dana 2. svibnja 2017;
 - na iznos od 90.751,56 kn od dana 31. ožujka 2016. do dana 2. svibnja 2017;
 - na iznos od 42.704,79 kn od dana 3. ožujka 2017. do dana 2. svibnja 2017;
- zakonskih zateznih kamata, tekućih na pojedine dijelove iznosa glavnice prema gore navedenoj specifikaciji, u iznosu od 49.055,75 kn;

čime vjerovnik prijavljuje tražbinu u ukupnom iznosu od **404.333,46 kn**.

IV. Vjerovnikovo potraživanje temelji se na Računima Vjerovnika br. 15-00401, 15-00408, 15-00502, 16-00181, koji se dostavljaju u privitku, kao Prilog /3., Konto kartici dužnika za razdoblje od dana 31. prosinca 2014. do dana 30. studenog 2015., koja se dostavlja u privitku, kao Prilog /4., Presudi Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. Povrv-297/2016, od dana 3. ožujka 2017., koja se dostavlja u privitku, kao Prilog /5., te obračunima zakonskih zateznih kamata (1)-(6), koji se dostavljaju u privitku, kao Prilog /6.

V. Slijedom navedenog, Vjerovnik predlaže da se prijavljena tražbina u daljnjem tijeku predmetnog predstečajnog postupka prizna u cijelosti.

**ODVJETNIK
JOSIP PERIĆ**

Odvjetničko društvo Božić i partneri d.o.o.
Radnička cesta 80 | 10000 Zagreb
Tel: 01 48 19 642 | Fax: 01 48 19 644

NEOINFO d.o.o.

zastupano po Josipu Periću, odvjetniku

Odvjetničko društvo Božić i partneri d.o.o.

Prilozi:

- Prilog /1.: *Odvjetnička punomoć*
- Prilog /2.: *Obrazac 3. za prijavu tražbina vjerovnika u predstečajnom postupku*
- Prilog /3.: *Račun Vjerovnika br. 15-00401*
 Račun Vjerovnika br. 15-00408
 Račun Vjerovnika br. 15-00502



Račun Vjerovnika br. 16-00181

Prilog /4.: *Konto kartica dužnika za razdoblje od dana 31. prosinca 2014. do dana 30. studenog 2015.*

Prilog /5.: *Presuda Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. Povrv-297/2016, od dana 3. ožujka 2017.*

Prilog /6.: *Obračun zakonskih zateznih kamata (1)*

Obračun zakonskih zateznih kamata (2)

Obračun zakonskih zateznih kamata (3)

Obračun zakonskih zateznih kamata (4)

Obračun zakonskih zateznih kamata (5)

Obračun zakonskih zateznih kamata (6)

PUNOMOĆ PRILOG/1. **ODVJETNIK
JOSIP PERIĆ**

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupaju (brane) odvjetnici iz:

**ODVJETNICA
MARIJANA BOŽIĆ**

Odvjetničkog društva Božić i partneri d.o.o.
Marijana Božić, Morana Ilić Berdović, Josip Perić
Zagreb, Radnička cesta 80 (Zagrebtower)

**ODVJETNICA
MORANA ILIĆ BERDOVIĆ**

u postupku predstečajne nagodbe,

koji se vodi pred: Trgovačkim sudom u Splitu / Financijskom agencijom – FINA /
povjerenikom predstečajne nagodbe / nadležnim javnim tijelom.

pod poslovnim brojem St-503/2017

na tužbu (prijedlog, optužnicu) NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000
Zagreb, OIB: 62453877529

protiv: EUROPSKI OBALNI PRIJEVOZNIK d.o.o., Kaštel Štafilić, Put Divulja 7,
OIB: 24689759592

radi zastupanja u postupku predstečajne nagodbe

Ovlašćujem(o) ga (ih) da me (nas) u vezi naprijed navedene pravne stvari zastupa(ju) u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima(ju) sve pravne radnje i upotrijebi(e) sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi(e) tužbe, prijedloge i ostale podneske, te da za mene (nas) prima(ju) novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje(u) potvrde. Nadalje, izričito ga(ih) ovlašćujemo da neposredno od ovršenika naplati(e) iznos troškova ovršnog postupka, odnosno iznos troškova parničnog postupka na u ovoj Punomoći naznačeni poslovni račun Odvjetničkog društva Božić i partneri d.o.o.

Pristajem(o) da ga (ih) za slučaj spriječenosti zamijeni(e):

Andrea Mršić, odvjetnička vježbenica, Marko Matić, odvjetnički vježbenik

Za slučaj spora, glede naknade pristajem(o) na nadležnost suda u Zagrebu.

U Zagrebu, dana 8. svibnja 2017.

NEOINFO d.o.o.

 **NEOINFO d.o.o.**
Strojarska cesta 20
10000 ZAGREB
OIB: 62453877529
Igor Vukmirović, direktor

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24b, 21000 Split

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u SplituPoslovni broj spisa St-503/2017

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

NEOINFO d.o.o.

OIB

62453877529

Adresa / sjedište

Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o.

OIB

24689759592

Adresa / sjedište

Put Divulja 7, 21 217 Kaštel Štafilić, Kaštela

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. Povrv-297/2016, od dana 3. ožujka 2017. (parnični postupak po žalbi dužnika u tijeku pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, pod posl. br. Pž-2908/2017)Iznos dospjele tražbine 404.333,46 (kn)Glavnica 355.277,71 (kn)Kamate 49.055,75 (kn)Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
0,00 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Računi vjerovnika br. 15-00401, 15-00408, 15-00502, 16-00181, Konto kartica dužnika za razdoblje od 31.12.2014. do 30.11.2015., Presuda Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. Povrv-297/2016, od dana 3. ožujka 2017., obračuni zakonskih zateznih kamata

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / ☒ NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 12. svibnja 2017.

Potpis vjerovnika

**ODVIJETNIK
JOSIP PERIĆ**

Odvjetničko društvo Božić i partneri d.o.o
Radnička cesta 80 | 10000 Zagreb |
Tel: 01 48 19 642 | Fax: 01 4819 648 | ©

Neginfo

Neuinfo d.o.o.

10000 ZAGREB, Strojarska cesta 20

Hrvatska

Porezni broj : 62453877529

MB: 2125170

Raiffeisenbank Austria

248-1008-1103825652978

Telefon 1 : +385 (1) 660 38.21

Telefon 2 :

Peneteln. kapital 20 000 00 kuna Upišano u reg. tr. suda u Zagrebu Direktor: Ivo Vidović.

Račun R1

Kupac / Customer		Int. br. računa / Int. Invoice No.		Datum isporuke / Date of Delivery	
EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o.		15-00408		30.6.2015.	
Put Divulja 7		Fiskalni br. rn. / Fiscal Inv. No.		Mjesto i datum City-Emission Date	
		408/01/1		ZAGREB, 02.07.2015.	
		Datum isporuke Due Date		Vrijeme Time	
		30.7.2015.		09:59:36	
Hrvatska, 21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ		Način plaćanja Term of payment		Vezni dokument Ref number	
Porezni broj (OIB) / VAT no :		Virmanski			
24689759592		EUR			
Adresa dostave / Address of Delivery				Fakturacija, Contact Person:	
21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ, Put Divulja 7				Vukobratović Igor	
Sifra	Opis			Neto iznos	Iznos s porezom
Code	Description			Net amount	Amount + Tax
	Hostng. održavanje i podrška za ICA rezervacijski sustav u lipnju 2015.			1.303,33	1.629,16
	ICA booking system hosting, maintenance and support in June 2015				
	Održavanje i podrška za ICA terminalni sustav u lipnju 2015. tri lokacije			285,00	356,25
	ICA terminal system maintenance and support in Jun. 2015 three locations				
Napomena / Note		Ukupno / Total		1.588,33	1.985,41

Plaćanje na račun Bank Account Number		IBAN		Vrijednost robe Declared Value		1.588,33
Raiffeisenbank Austria : 2484008-11038256529-8		HR9024840081103825652		Popust Discount		0,00
Poziv na plaćanje bez naknada Regiz. No		15-00408-3089		Procenasti popust Value-Discount		1.588,33
Specifikacija poreznih osnovica Tax Base Specification				PDV VAT		397,08
				Dodatni porez Additional Tax		0,00
	%	Osnovica Base	Porez Tax			
Neoporeziva/Untaxed	0,00	0,00	0,00			
Dod.porez add.tax	0,00	0,00	0,00			
PDV VAT	25,00	1.553,33	397,08			
				Ukupno / Total (EUR)		1.985,41

CHRR, Osnovica 12 040,29 PDI 3 015 15 Ukupno 18 650 74

Dokument je izraden na računalu i povezan je bez pogreške s izgovorom: **CONFIDENTIAL - BUSINESS CONFIDENTIAL (BEC)** i

Stranica 1 / 1

Neoinfo

Neoinfo d.o.o.
10000 ZAGREB, Strojarska cesta 20
Hrvatska
Porezni broj : 62453877529
MB: 2125170

Raiffeisenbank Austria
2484008-1103825652
Telefon 1 : +385 (1) 660 38 21
Telefon 2 :

Ime i prezime kapala: 20.09.2015. Upravitelj: Ivan Vidović

Račun R1

Kupac / Customer		Int. br. računa / Int. Invoice No	Datum isporuke / Date of Delivery	
EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o.		15-00502	31.8.2015.	
Put Divulja 7		Fiskalni br. rač. / Fiscal Inv. No.	Mjesto i datum / City-Emission Date	
		502/01/1	ZAGREB 03.09.2015.	
Hrvatska, 21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ		Datum dospijeća / Due Date	Vrijeme / Time	
		15.9.2015.	15:02:26	
Porezni broj (OIB) / VAT no : <u>24689759592</u>		Vrsta plaćanja / Term of payment	Izdati dokument / Ref. number	
		Virmanjski HRK		
Adresa dostave / Address of Delivery		Fakturirao / Contact Person:		
21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ, Put Divulja 7		Vukmirović Igor		
Sifra / Code	Opis / Description	Neto iznos / Net amount	Iznos s porezom / Amount + Tax	
	Tablet Asus Memo Pad 7 ML572C 2kom	2.665,40,	3.331,75	
	Star ISP143LAN POS Printer, 2 kom	2.962,06	3.702,58	

Napomena / Note

Ukupno / Total 5.627,46 7.034,33

Plaćanje na račun / Bank Account Number 184X	Vrijednost robe / Declared Value 5.627,46
Raiffeisenbank Austria : 2484008-1103825652	Popust / Discount 0,00
Poziv na broj čeka / Modelar / Ref. No. 15-00502-3089	Vrijednost popusta / Value-Discount 5.627,46
	PDI / VAT 1.406,87
Specifikacija poreznih osnovica / Tax Base Specification	Dodatni porez / Additional Tax 0,00
% Osnovica Baze Porez Tax	Ukupno / Total (HRK) 7.034,33
Neoporeziva / Untaxed 0,00 0,00 0,00	
Dod. porez / Add. tax 0,00 0,00 0,00	
PDI / VAT 22,00 1.406,87 1.406,87	

Dokument je izrađen na računalo i potpisivan je elektronički
Neoinfo d.o.o. BUSINESS ENTERPRISES d.o.o.

Stranica 1/1

Neoinfo

Neoinfo d.o.o.
10000 ZAGREB, Strojarska cesta 20
Hrvatska
Porezni broj : 62453877529
MB: 2125170

Raiffeisenbank Austria
2484008-1103825652978
Telefon 1 : +38516603821
Telefon 2 : +38516603821

Temeljni kapital: 20.000,00 kuna. Upisano u reg. tr. suda u :Zagrebu. Direktor: Ivan Vidović.

Račun R1

Kupac / Customer	Int. br. računa / Int. Invoice No	Datum isporuke / Date of Delivery
EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o.	16-00181	29.2.2016.
Put Divulja 7	Fiskalni br. rn. / Fiscal Inv. No	Mjesto i datum / City-Emission Date
	181/01/1	ZAGREB, 02.03.2016.
Hrvatska, 21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ	Datum dospijeca / Due Date	Vrijeme / Time
Porezni broj (OIB) / VAT no : 24689759592	30.3.2016.	17:51:05
	Način plaćanja / Form of payment	Vezni dokument / Ref. number
	Virmanski EUR	

Adresa dostave / Adress of Delivery: 21217 KAŠTEL ŠTAFILIĆ, Put Divulja 7

Fakturirao / Contact Person:
Vukmirović Igor

Šifra Code	Opis Description	Neto iznos Net amount	Iznos s porezom Amount +Tax
	Hosting, održavanje i podrška za ECA rezervacijski sustav 1.7.2015.-31.12.2015. / ECA booking system hosting, maintenance and support 1.7.2015.-31.12.2015.	7.820,00	9.775,00
	Održavanje i podrška za ECA terminani sustav 1.7.2015.-31.12.2015. (tri lokacije) / ECA terminal system maintenance and support 1.7.2015.-31.12.2015. (three locations)	1.710,00	2.137,50
Napomena / Note:		Ukupno / Total	9.530,00 11.912,50

Plaćanje na račun / Bank Account Number	IBAN :	Vrijednost robe / Declared Value	9.530,00
Raiffeisenbank Austria : 2484008-1103825652978	HR9024840081103825652	Popust / Discount	0,00
Poziv na broj (bez modela)/ Refer.No:	16-00181-3089	Vrijednost-popust / Value-Discount	9.530,00
Specifikacija poreznih osnovica / Tax Base Specification		PDV / VAT	2.382,50
		Dodatni porez / Additional Tax	0,00
		Ukupno / Total (EUR)	11.912,50

	%	Osnovica/Base	Porez/Tax
Neoporezivo/Untaxed	0,00	0,00	0,00
Dod.porez/Add.tax.	0,00	0,00	0,00
PDV/VAT	25,00	9.530,00	2.382,50

(HRK: Osnovica: 72.601,25, PDV: 18.150,31, Ukupno: 90.751,56)

ZKI:
JIR:
Ovjerava:
Ivan Vidović

Konto kartica

Tvrtka: EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK D.O.O.

Sjedište: Put Divulja 7, 21217 Kaštel Štafilić

OIB: 24689759592

Konto: 220001

Za razdoblje: 31.12.2014-30.11.2015

Datum ispisa: 18.12.2015 13:05:49

Korisnik: Mihaela Kajfeš (MIHAELA.KAJFES@MATEUS.HR)

Konto: 220001 - Dobavljači u zemlji

Datum	Br.lem.	MT	Partner	Dokument	Opis	Duguje	Potražuje
31.12.14	000527		NEOINFO D.O.O.	1633/14-00567	PS		9.108,95
31.12.14	000527		NEOINFO D.O.O.	1777/14-00599	PS		15.776,81
31.12.14	000527		NEOINFO D.O.O.	1945/14-00703	PS		9.107,58
13.01.15	000418		NEOINFO D.O.O.	TR2015-007	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN plaćanje računa 10/14 RES,JLS;RAB, HR0014- 00567-3089	9.108,95	
28.01.15	000015	110	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00129	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00030		437,50
28.01.15	000015	119	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00129	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00030		437,50
28.01.15	000015	120	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00129	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00030		437,50
28.01.15	000429		NEOINFO D.O.O.	TR2015-018	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN IT booking 12/14, HR0014-00703	9.107,58	
28.01.15	000429		NEOINFO D.O.O.	TR2015-018	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN plaćanje računa IT RAB,KOR;RES, HR0014-00700	1.312,50	
31.01.15	000015	108	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00130	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00041		3.035,86
31.01.15	000015	119	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00130	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00041		3.035,86
31.01.15	000015	120	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00130	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00041		3.035,86
02.02.15	000432		NEOINFO D.O.O.	TR2015-021	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN plaćanje računa -oprema i edukacij, HR0014-00599- 3089	15.776,81	
20.02.15	000446		NEOINFO D.O.O.	TR2015-035	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN plaćanje računa IT, HR0000030-00041	10.420,08	
24.02.15	000050		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00217	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00082		1.312,50
24.02.15	000448		NEOINFO D.O.O.	TR2015-037	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN usluga za 11.1.- 10.2.15. RAB;RES;K, HR0015- 00060-3089	1.312,50	
28.02.15	000150		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00315	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15- 00108		9.138,89
28.02.15	000188	300	NEOINFO D.O.O.	PR2015-00355	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 14- 00519		234.961,59
06.03.15	000247		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00562	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 131/01/1		1.312,50
06.03.15	000456	300	NEOINFO D.O.O.	TR2015-045	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN razvoj ECA rezervacijskog sustava, HR0014- 00619	234.961,59	
18.03.15	000339		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00654	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 174/01/1		1.312,50
18.03.15	000464		NEOINFO D.O.O.	TR2015-053	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTE MCH/SMO ŠN predr.2/15 rab,kor,res, HR0015-00104	1.312,50	
31.03.15	000348		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00663	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 196/01/1		9.087,52
01.04.15	000743		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00865	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-		1.312,50

Datum	Br.tem.	MT	Partner	Dokument	Opis	Duguje	Plaća
01.04.15	000832		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00954	00218 ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 14-00642		9.121,43
01.04.15	000918		NEOINFO D.O.O.	PR2015-00987	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-00277		10.289,89
08.04.15	000582		NEOINFO D.O.O.	TR2015-058	Odljev iz TR, PLAĆANJE	1.312,50	
16.04.15	000957		NEOINFO D.O.O.	TR2015-073	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTEM MCH/SMO ŠN Booking system 2/15 JLS,RAB,RES, HR0015-00108-3089	9.138,89	
20.04.15	000959		NEOINFO D.O.O.	TR2015-075	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTEM MCH/SMO ŠN plaćanje računa 3/15 booking syste, HR0014-00196-3089	9.087,52	
01.05.15	001492		NEOINFO D.O.O.	PR2015-01454	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-00358		9.012,22
06.05.15	000600		NEOINFO D.O.O.	TR2015-076	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB plaćanje računa 11/14, HR0014-00642-3089	9.121,43	
25.05.15	001046		NEOINFO D.O.O.	TR2015-090	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB održavanje i podrška booking 4/15 HQ, HR0015-00277-3089	10.289,89	
01.07.15	002275		NEOINFO D.O.O.	PR2015-02138	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-00435		291,67
01.07.15	002600		NEOINFO D.O.O.	PR2015-02412	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-00408		15.050,74
01.07.15	002801	300	NEOINFO D.O.O.	PR2015-02413	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-00401		198.528,61
01.07.15	002636		NEOINFO D.O.O.	PR2015-02412	Ručno zatvaranje		-13.738,24
01.07.15	002836		NEOINFO D.O.O.	PR2015-02412	Ručno zatvaranje		13.738,24
07.07.15	002210		NEOINFO D.O.O.	TR2015-127	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTEM MCH/SMO ŠN plaćanje računa 5/15 S M, HR0015-00358-3089	9.012,22	
08.07.15	002211		NEOINFO D.O.O.	TR2015-128	Odljev iz TR, NEOINFO D.O.O., ZAGREB PLAĆANJE PUTEM MCH/SMO ŠN plaćanje računa 11.6.-10.7. RAB, R, HR0015-00309-3089	291,67	
31.07.15	000006		NEOINFO D.O.O.		DONOS	1.312,50	
01.08.15	003056		NEOINFO D.O.O.	PR2015-02809	ulaz. rač. NEOINFO D.O.O. br. 15-00502		17.024,33
Ukupno konto: 220001						Početno stanje:	0,00
						Promet do:	0,00
						Promet u razdoblju:	332.879,13
						Promet ukupno:	332.879,13
						Saldo:	0,00
							217.301,18



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 26. Povrv-297/2016

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, po sucu ovog suda Mariji Balić Jurišić, na prijedlog sudskog savjetnika Jasne Vuković, u pravnoj stvari tužitelja NEOINFO d.o.o. Zagreb, Strojarska cesta 20, OIB: 62453877529, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Božić i partneri d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 80, protiv tuženika EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o. Kaštel Štafilić, Put Divulja 7, OIB: 24689759592, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Odvjetničkog društva MRKLIĆ & PARTNERI j.t.d., Splita, Klaićeva Poljana 1, radi isplate iznosa od 309.365,44 kn, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 19. siječnja 2017.g., uz sudjelovanje zamjenika punomoćnika tužitelja Ante Rajčića, odvjetnika u Splitu i punomoćnice tuženika Marine Mrklič, odvjetnice u Odvjetničkom društvu MRKLIĆ & PARTNERI j.t.d., Split, objavljene dana 3. ožujka 2017. godine,

p r e s u d i o j e

- I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, posl. br. Ovr-310/16 od 20. siječnja 2016.g., kojim je naloženo tuženiku kao ovršeniku EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o. Kaštel Štafilić, Put Divulja 7, da tužitelju NEOINFO d.o.o. Zagreb, Strojarska cesta 20, kao ovrhovoditelju namiri novčanu tražbinu u iznosu od 218.613,68 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku kako slijedi:
- na iznos od 196.528,61 kn od 29. 07. 2015.g. do isplate,
 - na iznos od 15.050,74 kn od 30. 07. 2015.g. do isplate,
 - na iznos od 7.034,33 kn od 15. 09. 2015.g. do isplate,
- za razdoblje do 31. 07. 2015.g. po stopi od 12,13 % godišnje, od 1. 08. 2015.g. do 31. 12. 2015.g. po stopi od 10,14 % godišnje, od 1. 01. 2016.g. do 30. 06. 2016.g. po stopi od 10,05 % godišnje, od 1. 07. 2016.g. do 31. 12. 2016.g. po stopi od 9,88 % godišnje, a od 1. 01. 2017.g. do isplate po stopi od 9,68 % godišnje, u slučaju promjene stope zatezne kamata, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, te u dijelu kojim je naloženo tuženiku kao ovršeniku da tužitelju kao ovrhovoditelju naknadi nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 3.207,68 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 20. 01. 2016.g. do isplate, za razdoblje do 30. 06. 2016.g. po stopi od 10,05 % godišnje, a od 1. 07. 2016.g. do 31. 12. 2016.g. po stopi od 9,88 % godišnje, a od 1. 01. 2017.g. do isplate po stopi od 9,68 % godišnje, a u slučaju promjene stope zatezne kamate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem

prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena.

- II Nalaže se tuženiku da u roku od 8 dana tužitelju isplati iznos od 90.751,56 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 31. ožujka 2016.g. do isplate, po stopi 30. 06. 2016.g. od 10,05 % godišnje, od 1. 07. 2016.g. do 31. 12. 2016.g. po stopi od 9,88 % godišnje, a od 1. 01. 2017.g. do isplate po stopi od 9,68 % godišnje, a u slučaju promjene stope zatezne kamate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena,

dok se zahtjev tužitelja za ranije zatražene zatezne kamate koje na iznos od 90.751,56 kn za razdoblje od 1. ožujka 2016.g. do 30. ožujka 2016.g. odbija kao neosnovan.

- III Utvrđuje se da ne postoji potraživanje tuženika prema tužitelju u iznosu od 211.495,66 kn.

- IV Nalaže se tuženiku da u roku od osam dana naknadi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 42.704,79 kn, sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od dana suđenja 3.03.2017.g. do isplate, po stopi od 7,68 % godišnje a u slučaju promjene stope zatezne kamate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, dok se zahtjev tužitelja za daljnjom naknadom troškova postupka u više zatraženom iznosu od 14.050,20 kn, odbija.

Obrazloženje

Ovršenik sada tuženik je pravodobno izjavio prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl. br. Ovr-310/16 od 20. siječnja 2016.g. javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, pobijajući isto u cijelosti, nakon čega je ovaj sud rješenjem posl. broj: Povrv-297/16 od 1. rujna 2016.g. predmetno rješenje o ovrsi javnog bilježnika stavio izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje, i odlučio da se postupak nastavlja kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Tužitelj je kao predlagatelj osiguranja podneskom od 24. 10. 2016.g., koji je uređen podneskom od 21. 11. 2016.g., pozivom na odredbu čl. 501 a Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14, dalje ZPP-a) predložio određivanje prethodne mjere radi osiguranja novčane tražbine sadržane u platnom nalogu iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita posl. broj: Ovr-310/16 od 20. siječnja 2016.g., a koji prijedlog je sud prihvatio rješenjem posl. broj: Povrv-297/2016 od 19. siječnja 2017.g. određivši prethodnu mjeru radi osiguranja glavnice u iznosu od 218.613,68 kn i pripadajućih zateznih kamata te iznosa nastalih troškova ovršnog postupka od 3.207,68 kn s pripadajućim zateznim kamatama.

Tužitelj je u podnesku od 24. 10. 2016.g. ustrajao u tužbenom zahtjevu za isplatu navedene tražbine sadržane u platnom nalogu, te istaknuo da pored toga od tuženika potražuje i iznos od 90.751,76 kn po računu broj 16-00181 od 29. 02. 2016.g. koji da je ispostavljen tuženiku za daljnje usluge izvršene u razdoblju od 1. 07. do 31. 12. 2015.g., radi čega predlaže da se održi na snazi citirani platni nalog kao i naloži tuženiku isplata iznosa od 90.751,76 kn sa zateznim kamatama od 1. 03. 2016.g. do isplate i troškovima parničnog postupka.

Objektivnu preinaku tužbe iz podneska tužitelja od 24. 10. 2016.g. kojom je tužitelj povećao postojeći tužbeni zahtjev za iznos od 90.751,76 kn i pripadajuće zatezne kamate sud je dopustio rješenjem od 19. siječnja 2017.g. smatrajući da je to svrsishodno za rješenje odnosa među strankama sa time da se tuženik na ročištu održanom dana 8. studenog 2016.g. upustio u raspravljanje o glavnoj stvari po preinačenoj tužbi (podnesku).

U dokaznom postupku sud je pregledao isprave koje se nalaze u spisu i to: izvod otvorenih stavaka tužitelja od 18. 01. 2016.g. (list 3 spisa), računi: br. 15-00401 od 29. 06. 2015.g., br. 15-00408 od 30. 06. 2015.g. i br. 15-00502 od 31. 08. 2015.g. (list 4 do 6 spisa), konto kartica za razdoblje od 31. 12. 2014.g. do 30. 11. 2015.g. od 18. 12. 2015.g. (list 7 do 8 spisa), djelomični izvadak iz sudskog registra za tuženika (list 11 spisa), zahtjev sustava za rezervaciju ECA (requirements for reservation system of eca) (list 17 – 22 spisa), računi ispostavljeni od strane društva XAAS GmbH & Co.KG tuženiku br. RE201601200001 od 3. 01. 2016.g., RE201501200003 od 3. 10. 2015.g., RE201501200004 od 1. 11. 2015.g., RE201501200005 od 1. 12. 2015.g. u prijevodu na hrvatski jezik s engleskog jezika (sve list 23 do 33 spisa i list 36 – 46 spisa), dokumentacija tužitelja priložena uz podnesak tužitelja od 24. 10. 2016.g. na engleskom jeziku i u ovjerenom prijevodu iste sa engleskog jezika na hrvatski jezik po sudskom tumaču za engleski jezik (list 69 do 411 spisa), račun ispostavljen od EUROLANGUAGE, sudski tumači prevoditelji broj 1313-1-1 od 14. 10. 2016.g. na tužitelja (list 413 spisa), dopis Ministarstva financija, Porezne uprava, Područni ured Dalmacija, Ispostava Trogir, Klasa 410-03/2016-01/714, Ur. broj: 513-07-29-10/2016-02 od 21. studeni 2016.g. s prilogom knjiga URA od 1. 07. 2015.g. do 31. 07. 2015.g. i od 1. 08. 2015.g. do 31. 08. 2015.g. (list 417 do 419 spisa), dokumentacije tuženika priložena na ročištu od 19. 01. 2017.g., prikaz rezervacija usluga tuženika od 1 01. 2015.g. do 31. 12. 2015.g. invoice summary by day (list 435-433 spisa).

Povećani tužbeni zahtjev je osnovan.

Na temelju ocjene dokaza izvedenih u ovom postupku, pregleda navedenih isprava koje se nalaze u spisu, kao i očitovanja stranaka tijekom postupka, ovaj sud je na nedvojben način utvrdio da tužbeni zahtjev tužitelja iz podneska tužitelja od 24. 10. 2016.g. za isplatu iznosa od 309.365,44 kn odnosi na novčanu tražbinu sadržanu u platnom nalogu iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita posl. broj: Ovr-310/16 od 20. 01. 2016.g. u iznosu od 218.613,68 kn, a koja sadrži potraživanje po računu broj: 15-00401 od 29. 06. 2015.g. u iznosu od 196.528,61 kn (25.925,00 EUR) za obračunate usluge proširenja i dorade ECA rezervacijskog sustava prema ponudi broj 14-00080, po računu broj 15-00408 od 30. 06. 2015.g. za usluge hosting, održavanje i podršku za ECA rezervacijski sustav u lipnju 2015.g. u iznosu od 15.050,74 kn (1.985,41 EUR), i po računu broj: 15-00502 od 31. 08. 2015.g. za robu tablet assus, 2 kom i printer 2 kom, obračunatu u tom računu u iznosu od 7.034,33 kn, kao i na tražbinu po računu broj 16-00181 od 29. 02. 2016.g. u iznosu od 90.751,56 kn (11.912,50 EUR), (list 410 spisa) za usluge hosting, održavanje i podrška za ECA rezervacijski sustav za obračunate za daljnje razdoblje od 1. 07. 2015.g. do 31. 12. 2015.g., a koje informatičke usluge i robu tuženik kao korisnik – kupac nije platio tužitelju kao pružatelju usluga.

Ovršenik sada tuženik je u svom prigovoru, iz dosadašnjeg ovršnog postupka od 1. 02. 2016.g. osporio utuženu tražbinu tužitelja iz rješenja o ovrsi od uz isticanje prigovora da mu je tužitelj račune izdao za usluge koje nije izvršio. Tužitelj da je trebao tuženiku pružati usluge održavanja rezervacijskog sistema obzirom da je tuženikova djelatnost pružanje usluga obalnog avioprijevoznitva. Te usluge da je tuženik prodavao putem programa kojeg je izrađivao i održavao tužitelj. Stranke da su svoja međusobna prava i obveze uredile dokumentom zahtjevi sustava rezervacije ECA (requirements for reservation system of ECA) kojim je ugovorena tužiteljeva materijalna odgovornost za tehničke poteškoće od trenutka kad se započne korištenje rezervacijskog sustava i da će tužitelj kao pružatelj usluga tuženiku biti na raspolaganju 24 sata dnevno 7 dana tjedno za tehničku podršku i servis. Tuženik da je prigovarao uslugama tužitelja obzirom da infrastruktura servera koju je postavio tuženik nije bila stabilna, prikladna, niti održiva za poslovanje tuženika, a iako je tužitelju to bilo poznato tužitelj da nije napravio nikakve preinake odnosno poboljšanje sustava, štoviše da je tuženiku bio nedostupan unatoč ugovorenoj neprekidnog tehničkoj podršci. Radi navedenog, da je došlo do dvokratnog pada rezervacijskog sustava od 17:00 h 3. 07. 2015.g. do 4:00 h 6. 07. 2015.g. i od 16:00 h 24. 07. 2015.g. do 06:00 h 27. 07. 2015.g. da je tužitelj u tom vremenu bio nedostupan tuženiku, čime da je tuženik pretrpio štetu u vidu izgubljene zarade u iznosu od 140.000,00 kn uvećano za PDV zbog nemogućnosti komunikacije tuženika sa svojim korisnicima usluga u sredini sezone. Navedeno da je rezultiralo obvezom tuženika da izgradi svoj vlastiti stabilni server za što je tuženik imao trošak u iznosu od 9.334,11 EUR ili oko 71.495,66 kn, prema računi za izgradnju dodatnog servera koje je tuženik platio društvu XAAS. Slijedom navedenog, da tuženik ima protutražbinu prema tužitelju na ime naknade štete, radi čega se, ukoliko sud nađe da je zahtjev tužitelja osnovan, ističe prigovor radi prijeboja za iznos od 211.495,66 kn. Tuženik je priložio isprave na koje se pozvao : zahtjevi sustava rezervacije ECA (requirements for reservation system of eca) i račune koje mu je postavilo društvo XAAS GmbH & Co.KG (list 17-33 spisa i 36-46 spisa).

Tužitelj je u podnesku od 24. 10. 2016.g. naveo kako iz navoda tuženika nije sporno da je postojao ugovorni odnos stranaka u kojem da je tuženiku tužitelj izradio, a potom i unaprijedio odnosno doradio rezervacijski sustav i pružao mu usluge održavanja hostinga i podrške rezervacijskog sustava, te je istaknuo kako izneseni prigovori stranaka nisu osnovani. Naime, da je suradnja stranaka započela prilikom inicijalnog razvoja tuženikovog rezervacijskog sustava i da je tuženik, nakon što mu je e-mailom od 10. 09. 2013.g., koji da tužitelj dostavlja u privitku na prvoj stranici priloga 1, tuženikov direktor prodaje i marketinga Jan Albers dao tužitelju informaciju o tome da je on zadužen za razvoj buduće tuženikove internetske stranice za rezervacijski sustav, tužitelju zaista dostavio navedene zahtjeve radi specifikacije karakteristika rezervacijskog sustava kojeg mu je tužitelj trebao razviti, međutim da je tijekom pregovora oko uvjeta suradnje tužitelj izrijeком naznačio da mu je sporan tuženikov zahtjev za punom financijskom (materijalnom) dogovornošću tužitelja, te da su tužitelj i tuženik potom postigli dogovor o međusobnoj poslovnoj suradnji na temelju tužiteljeve ponude br. 14-00005 od 3. veljače 2014.g., a koja da se dostavlja u privitku na 31-43 stranici priloga 1, (list 100 do 112 spisa) i u kojoj da je na str. 11 ponude pod naslovom "Jamstvo" izrijeком isključena tužiteljeva financijska (materijalna) odgovornost za bilo koji rizik vezan uz korištenje rezervacijskog sustava. Tužitelj da je sukladno navedenoj ponudi broj: 14-00005, kojom da je dogovoreno i pružanje usluga hostinga, održavanja i podrške rezervacijskog sustava tijekom godine dana odnosno do dana 15. 05. 2016.g., izradio inicijalni tužiteljem rezervacijski sustav. Na temelju ponude broj 14-00005 od 3. veljače 2014.g. da je tužitelj sastavio i prijedlog ugovora o razvoju, izradi i održavanju rezervacijskog sustava ECA od 5. veljače 2014.g., koji da tužitelj dostavlja na str. 54-58 priloga 1 (list 123 do 127 spisa) koji da nije nikada potpisan, te da niti u ovom ugovoru nije bila spomenuta puna odgovornost tužitelja. Radi navedenog, da nisu osnovani tuženikovi navodi da su prava i obveze stranke uredile Zahtjevima sustava rezervacije ECA i da je

suradnja započela u trenutku prihvata uvjeta iz tih zahtjeva, niti da su osnovani navodi da je tužitelj preuzeo punu materijalnu odgovornost za tehničke poteškoće od trenutka kad je tuženik počeo koristiti rezervacijski sustav tužitelja. Naprotiv, da su stranke prava i obveze uredile na temelju tuženikovog prihvata tužiteljeve ponude broj 14-00005 od 3. veljače 2014.g. kojom je izrekom isključena tužiteljeva materijalna odgovornost za bilo koji rizik vezan za korištenje rezervacijskog sustava. Tužitelj je u cijelosti osporio svoju odgovornost za dvokratni pad tuženikovog rezervacijskog sustava te je naveo kako je za to isključivo odgovoran tužiteljev tadašnji pružatelj usluge hostinga iz Sjedinjenih američkih Država, o čemu da svjedoči i chat prepiska i između tužitelja i dva radnika navedenog pružatelja hostinga usluga, a koja da se dostavlja u privitku tužiteljevog podneska na str. 98 do 101 priloga 1 (list 168 do 171), a iz koje prepiske je razvidno da su dvokratni problemi sa tuženikovim rezervacijskim sustavom uzrokovani isključivo hardverskim problemima pružatelja hostinga usluga za koje ne može biti odgovoran tužitelj. Tužitelj ističe da je pružatelj hosting usluga prilikom prvog pada sustava čak izrijekom nudio naknadu štete u vidu smanjenja cijena pružanja usluga, a što da dodatno svjedoči o tome da je on bio svjestan svoje isključive odgovornosti za pad sustava. Iz navedene chat prepiske da je vidljivo kako je neosnovana i tuženikova tvrdnja da mu je tužitelj bio nedostupan tijekom čitavog razdoblja dvokratnog pada rezervacijskog sustava i da iz iste proizlazi upravo suprotno odnosno da je tužitelj konstantno i pravovremeno bio na raspolaganju tuženiku i uložio trud kako bi u najkraćem roku osposobio tuženikov rezervacijski sustav za pravilno djelovanje, što zasigurno ne bi bio slučaj da je tužitelj bio nedostupan tuženiku i propustio od tuženika pribaviti informacije o njegovim tehničkim problemima.

Isto tako da tuženik ničim nije dokazao da je zbog navedenog pada rezervacijskog sustava pretrpio imovinsku štetu u vidu izgubljene zarade od 140.000,00 kn jer da nije mogao za 111 sati tijekom srpnja 2015.g. tijekom razdoblja pada sustava uprihoditi prodajom vlastitih usluga navedeni iznos, te da tužitelj osporava svoju odgovornost za tuženikov trošak izgradnje infrastrukture vlastitog servera obzirom da ne odgovara za tuženikovu poslovnu odluku da o svom trošku naruči izgradnju infrastrukture vlastitog servera, koja odluka je preporučljiva s obzirom na djelatnost tuženika, ali ni na koji način nije u vezi s ugovornim odnosom u kojem su bile stranke. Pored navedenog, računi društva XAAS GmbH & Co.KG da su izdani tuženiku za razdoblje od 3. 10. 2015.g. do 3. 01. 2016.g. tijekom kojeg razdoblja, da je, suprotno navodima tuženika, još uvijek trajala poslovna suradnja stranaka na poslovima održavanja, hostinga i podrške tuženikovog rezervacijskog sustava, te da tijekom tog razdoblja tuženik nikada nije dao tužitelju do znanja da je na bilo koji način odgovoran za tuženikove troškove izgradnje infrastrukture servera kod tuženika, a predmetni računi da se i ne odnose samo na trošak i izgradnje infrastrukture servera obzirom da se isti odnose i na druge informatičke usluge. Tužitelj je istakao da do prekida poslovne suradnje stranaka nije došlo po drugom padu tuženikovog rezervacijskog sustava (24. 07. 2015.g. – 27. 07. 2015.g.), kako je to naveo tuženik, već tek završetkom 2015.g., a koja činjenica da je razvidna iz e-mail korespondencije stranaka vezane uz održavanje tuženikovog rezervacijskog i terminalnog sustava, a koja da je sačinjena tijekom razdoblja od 1. srpnja 2015.g. do 31. prosinca 2015.g. a tužitelj da je dostavlja u privitku podneska na str. 110-161 prilog 1 (list 172 do 232 spisa) kao i iz e-mailova od 8. 07., 4. 09. i 2. 10. 2015.g., koji da se dostavljaju kao prilog 2 (list 395-399 spisa), a u istima da radnici tuženika od tužitelja zahtijevaju predmetne informatičke usluge i pružanje korisničke podrške.

U odnosu na utuženu tražbinu tužitelja sadržanu u rješenju o ovrsi (218.613,68 kn) tužitelj je obrazložio kako se prvi utuženi račun broj 15-00401 od 29. 06. 2016.g. odnosi na izvršene usluge proširenja i dorade tuženikov rezervacijskog sustava, a što je vidljivo iz e-mail korespondencije stranaka koju da tužitelj dostavlja na str. 59-97 priloga 1, a navedene usluge proširenja i dorade sustava da je tužitelj obavio na temelju druge ispostavljene ponude broj 14-

00080 od 6. studenog 2014.g., koja da se dostavlja u privitku na str. 62-73 priloga 1 (list 131 do 133 spisa). U toj ponudi da su detaljno opisana proširenja i dorade rezervacijskog sustava koje se trebaju obaviti jasno naznačena cijena ispitivanja i izrade rezervacijskog sustava kao i cijena usluga hostinga, održavanja i podrške rezervacijskog sustava tuženika tijekom razdoblja od godine dana, bez PDV-a i da u njoj nema nikakvog spomena od tužiteljevoj materijalnoj odgovornosti za tehničke poteškoće. Iz e-mail korespondencije priložene na str. 59-97 prilog 1, da je vidljivo kako je tužitelj izvršio sva tražena i ugovorena proširenja i dorade rezervacijskog sustava, o istima obavijestio tuženika sukcesivno te po završetku posla e-mailom od 24. lipnja 2016.g. str. 95 priloga 1 (list 165 spisa) tuženiku najavio slanje računa, a s čime da se tuženik e-mailom od 24. lipnja 2016.g. str. 96 priloga 1 (list 166 spisa) tuženik se u potpunosti suglasio. Predmetni račun da je dostavljen tuženiku e-mailom od 29. 06. 2015.g. koji se dostavlja u prilogu 3 (list 400 spisa) a tuženik da se e-mailom od 30. 06. 2015.g. str. 97 priloga 1 (list 167 spisa) izrijeком naznačio da je odobrio predmetni račun.

Drugi utuženi račun broj 15-00408 da je tužitelj izdao za usluge hostinga, održavanja i podršku tuženikovog rezervacijskog sustava te održavanje i podršku tuženikovog terminalnog sustava na tri lokacije u lipnju 2015.g. koji posao da je obavljen sukladno predmetnoj ponudi tužitelja broj 14-00080 od 6. studenog 2014.g. na kojoj ponudi da je na str. 13 određeno da će tuženik za sporno razdoblje biti obvezan tuženiku isplaćivati mjesečni obrok za ove usluge u iznosu od 1.303,33 EUR u kunskoj protuvrijednosti uvećan za PDV, te da je ovaj račun tuženiku dostavljen putem e-maila od 2. 07. 2015.g., a koji da se dostavlja kao prilog 4 (list 401 spisa).

Tužitelj je naveo da je iz priložene e-mail korespondencije – prilog 5 (list 402 do 405 spisa) razvidno je da su tuženiku ispostavljeni računi i za ranije razdoblje od utuženog dakle za veljaču do svibnja 2015.g. za predmetne usluge hotsinga, održavanja i podršku tuženikov rezervacijskog sustava i održavanje i podršku tuženikovog terminalnog sustava na tri lokacije računi priloženi kao prilog 6, (list 406 spisa) koji da su uredno plaćeni kod tuženika.

Treći utuženi račun broj 15-00502 od 31. 08. 2015.g. da je tužitelj izdao tuženiku s osnova kupoprodaje dva tableta Asus i dva printera pisača Star naručenih prihvatom tužiteljeve ponude od strane tuženika izvršene e-mailom od 31. 08. 2015.g. upućeni radnici tuženika Sandri Šafarek a koji da se dostavlja u privitku na str. 102 do 103 priloga 1 (list 173 spisa) a da su isti isporučeni dana 15. 09. 2015.g. putem dostavljačke službe DHL da je razvidno iz e-maila Sandre Šafarek od 4. 09. 2015.g. koji da se dostavlja na str. 104-105 priloga 1 (list 185 spisa).

Zadnji od utuženih računa broj 16-00181 od 29. 02. 2016.g. na iznos od 90.751,56 kn priložen kao prilog 7 (list 410 spisa), za koji je tužitelj povećao postojeći tužbeni zahtjev u podnesku od 24. 10. 2016.g. da se odnosi na obračunate usluge hosting, održavanje i podršku navedenog rezervacijskog sustava za razdoblje od 1. 07. do 30. 12. 2015.g., a koje usluge da je tužitelj pružao tuženiku sve do 31. prosinca 2015.g. a što da dokazuje niz e-maila koje da tužitelj prilaže na 110-161 priloga 1 (list 180 do 231 spisa) razmijenjenih između zaposlenika stranka tijekom spornog razdoblja u svakom mjesecu od srpnja do prosinca 2015.g. a kojima da radnici tuženika zahtijevaju od radnika tužitelja usluge održavanja i nadogradnje rezervacijskog sustava, pružanje korisničke podrške, dostavu izvještaja o njihovom radu i t.d. Ovaj račun da je tuženiku dostavljen e-mailom od 2. ožujka 2016.g. (list 411 spisa).

Tuženik je u daljnjem tijeku postupka nakon što je zaprimio navedeni podnesak tužitelja od 24. 10. 2016.g. i svu dokumentaciju tužitelja koja mu priliježe ustrajao u iznesenim prigovorima da je rezervacijski sustav za koji je bio zadužen tužitelj imao manjkavosti te bio nepodoban te je na ove okolnosti predložio saslušanje u svojstvu svjedoka, ranije zaposlenika

tužitelja, Tomislava Mujića i Hrvoja Krot, a na okolnosti nastanka štete i njezine visine predložio izvođenje dokaza provođenjem financijskog vještačenja radi utvrđenja zarade tuženika putem naplaćenih rezervacija u razdoblju neposredno prije odnosno neposredno poslije pada rezervacijskog sustava kao i provođenja vještačenja po vještaku informatičke struke na okolnosti utvrđivanja štete nastale tuženiku zbog nadogradnje vlastitog servera. Tuženik je priložio prikaz rezervacija usluga tuženika u razdoblju od 1. 01. 2015.g. do 31. 12. 2015.g.

Pregledom dopisa Ministarstva financija, Porezne uprava, Područni ured Dalmacija, Ispostava Trogir, Klasa 410-03/2016-01/714, Ur. broj: 513-07-29-10/2016-02 od 21. studeni 2016.g. (list 417 do 419 spisa), utvrđeno je da je tuženik kao porezni obveznik PDV-a u svojim poslovnim knjigama kao obvezu prema tužitelju evidentirao utužene račune tužitelja broj: 15-00401 od 29. 06. 2015.g. u iznosu od 196.528,61 kn za obračunate usluge proširenja i dorade ECA rezervacijskog sustava prema ponudi broj 14-00080, broj 15-00408 od 30. 06. 2015.g. za usluge hosting, održavanje i podršku za ECA rezervacijski sustav u lipnju 2015.g. u iznosu od 15.050,74 kn i broj: 15-00502 od 31. 08. 2015.g. za robu tablet Assus, 2 kom i printer 2 kom, obračunatu u tom računu u iznosu od 7.034,33 kn, te da je za navedenu tražbinu sadržanu u platnom nalogu iz rješenja o ovrsi u ukupnom iznosu od 218.613,68 kn koristio odbitak pretporeza.

Na taj način tužitelj je u ovom postupku dokazao u smislu odredbe čl. 221 b Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14, dalje ZPP-a) da za ugovorene i obavljene usluge po navedenim računima ima potraživanje prema tuženiku u iznosu od 218.613,68 kn, obzirom da tuženik nije dokazao protivno.

U odnosu na navode tužitelja iz podneska tužitelja od 24. 10. 2016.g. i dokumentaciju tužitelja na koju se tužitelj pozvao i priložio uz taj podnesak (list 69 do 411 spisa), za istaći je da se radi o ispravama čiju vjerodostojnost u ovom postupku nije osporena od strane tuženika, već je tuženik za istu naveo da je većina ovih isprava tužitelja bespotrebno priložena u sudski spis. Pregledom ovih isprava razvidno je da ista potvrđuje u cijelosti navode tužitelja iz predmetnog podneska kojima je tužitelj detaljno i kronološki opisao čitav tijek poslovne suradnje s tuženikom iz koje su proizašli utuženi računi.

Da su stranke bile u poslovnom odnosu po računima tužitelja iz platnog naloga na način da je tužitelj tuženiku izradio, a potom i doradio rezervacijski sustav i pružao mu usluge održavanja, hostinga i podrške rezervacijskog sustava potvrđuje navedene isprave tužitelja iz kojih je razvidno sljedeće:

- da je suradnja stranaka uspostavljena na temelju prihvaćene ponude tužitelja broj 14-00005 od 3. veljače 2014.g. (list 100 do 112 spisa) uz napomenu da je tužitelj nakon toga tuženiku ispostavio i prijedlog ugovora o razvoju, izradi i održavanju rezervacijskog sustava ECA od 5. veljače 2014.g. (list 123 do 127 spisa), koji između stranaka nije potpisan, a sam tuženik ne spori da su usluge izvršene. Pregledom ovih dviju isprava razvidno je da istima tužitelj nije preuzeo materijalnu odgovornost za tehničke poteškoće odnosno da u njima nije ugovorena tužiteljeva financijska odnosno materijalna odgovornost za bilo koji rizik vezan uz korištenje rezervacijskog sustava, što se i navodi na 11. str. predmetne ponude (list 110 spisa). Tužitelj je dokumentirao i iznesene tvrdnje da je prije prihvaćanja ponude broj 14-00005, dakle tijekom pregovora oko uvjeta suradnje, tužitelj obavijestio tuženika da mu je sporan tuženikov zahtjev za punom financijskom (materijalnom) dogovornošću tužitelja na način da je priložio e-mail korespondenciju stranka koja je prethodila navedenoj ponudi (70- 81 spisa). Radi navedenog, ne

bi bio osnovan prigovor tuženika da je ugovorena tužiteljeva materijalna odgovornost za tehničke poteškoće od početka korištenja rezervacijskog sustava.

- da je nakon toga nastavljena poslovna suradnja stranaka po ponudi tužitelja broj 140080 za proširenje i doradu rezervacijskog sustava od 6. 11.2014.g. (list 131 do 133 spisa) pregledom koje je sud utvrdio da ni ovom ponudom tužitelj nije preuzeo odgovornost za tehničke poteškoće a po kojoj ponudi je tužitelj za obavljene usluge izdao račun broj: 15-00401 od 29. 06. 2016.g. na iznos od 196.528,61 kn. Nakon toga tužitelj je za izvršene usluge hostinga održavanja i podršku rezervacijskog sustava u mjesecu lipnju 2015.g. ispostavio po istoj ponudi i račun broj 25-00408 na iznos od 15.050,74 kn i račun za naručenu i isporučenu robu broj 15-00502, što proizlazi iz dokumentacije tužitelja (list 172 spisa do 179 spisa). Sva ova tri računa tuženik je, kako je utvrđeno podacima Porezne uprave evidentirao u poslovnim knjigama i po istima koristio odbitak pretporeza.

Navode tužitelja da su stranke nakon pada rezervacijskog sustava tuženika nastavile poslovnu suradnju i da je nakon toga tuženik tužitelju pružao ugovorene informatičke usluge sve do prosinca 2015.g. potvrđuje priložena korespondencija stranaka putem e-maila koja se odnosi na razdoblje od srpnja-prosinca 2015.g. (list 180-231 spisa). Ovu činjenicu tuženik, po zaprimanju predmetne dokumentacije tužitelja koja se odnosi na daljnju suradnju stranka u pogledu predmetnih informatičkih usluga, nije osporio. Radi navedenog osnovano je i potraživanje tužitelja po zadnjem utuženom računu broj 16-00181 od 29. 02. 2016.g. u iznosu od 90.751,56 kn (list 410 spisa).

Slijedom svega naprijed navedenog kako iz rezultata dokaznog postupka u ovom predmetu kao nesporna činjenica proizlazi da je osnovan tužbeni zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 218.613,68 kn s osnova izvršenih usluga i isporučene robe, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 451 ZPP-a održao na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita posl. broj: Ovr-310/16 od 20. 01. 2016.g. i odlučio kao u toč. I izreke.

Isto tako sud je, iz razloga koji su već navedeni u ovoj presudi, prihvatio kao osnovan i zahtjev tužitelja za isplatom iznosa od 90.751,56 kn s osnova pruženih informatičkih usluga tuženiku za razdoblje od srpnja 2015.g. do prosinca 2015.g. te odlučio kao u toč. II izreke.

Osnovanost tužbenog zahtjeva tužitelja temelji se na odredbi čl. 590 Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08 i 125/11, dalje u tekstu ZOO) koja propisuje da se ugovorom o djelu izvođač obvezuje obaviti određeni posao kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkom ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu, kao i na odredbi čl. 376 ZOO-a koja propisuje da se ugovorom o kupoprodaji obvezuje kupac da za stvar plati cijenu prodavatelju.

Na dosuđene iznose glavnice tužitelju su priznate i zatezne kamate iz čl. 29. ZOO-a, a koje kamate teku od dospeljeća na plaćanje utuženih računa do isplate, sa time da je u toč. II izreke odbijen kao neosnovan zahtjev tužitelja za ranije zatražene zatezne kamate koje na iznos od 90.751,56 kn teku za razdoblje od 1. ožujka 2016.g. do 30. ožujka 2016.g. Obzirom da ovaj račun dospijeva 30. ožujka 2016.g. pa tužitelju zatezne kamate zbog zakašnjenja tuženika i plaćanja ovoga računa pripadaju od dana 31. ožujka 2016.g. do isplate.

Što se tiče tuženikovog prigovora radi prijeboja koji se odnosi na njegov zahtjev za naknadu štete za navesti je sljedeće:

Tuženik tvrdi da su mu usluge od strane tužitelja izvršene s nedostacima radi čega da je tuženik pretrpio štetu u iznosu od 211.495,66 kn za koji ističe prigovor radi prijeboja (list 15 spisa). Da bi sud odlukom izvršio prijeboj moraju biti ispunjene pretpostavke za prijeboj: uzajamnost, istovrsnost, dospelost, utuživost, te mora biti u parničnom postupku istaknut prigovor radi prijeboja. Tuženik je dakle, dužan u postupku dokazati osnov i visinu potraživanja prema tužitelju budući da sud odlukom utvrđuje je li tuženikovo potraživanje osnovano temeljem čl. 338 st. 3 ZPP.

Kako je tužitelj u ovom postupku na opisani način osporio tuženikov prigovor radi prijeboja odnosno osporio svoju odgovornost za nastanak štete tuženiku uslijed pada rezervacijskog sustava tuženika u razdoblju od 3. 07. 2015.g. do 6. 07. 2015.g. i 24. 07. 2015.g. do 27. 07. 2015.g., a budući da je u ovom postupku ispravama koje je dostavio u sudski spis tužitelj dokazao kako nije preuzeo materijalnu odgovornost za tehničke poteškoće od trenutka kada je tuženik počeo koristiti rezervacijski sustav tužitelja, kako to proizlazi iz priloženih ponuda tužitelja broj: 14-00005 od 3. veljače 2014.g. i ponude broj: 140080 od 6. 11. 2014.g., time da je tužitelj dokazao da je nakon drugog pada rezervacijskog sustava u srpnju 2015.g. nastavljena poslovna suradnja stranaka do kraja 2015.g. te da je tuženik prema priloženim računima društva XAAS GmbH & Co.KG uložio u izgradnju infrastrukture svog servera, a koji računi su izdani 3. 10., 1. 11., 1. 12. 2015.g. i 3. 01. 2016.g., dakle dok je još uvijek trajala poslovna suradnja stranaka, da bi potom ta poslovna suradnja stranaka koja je trajala do prosinca 2015.g. bila raskinuta, u konkretnom slučaju prema ocjeni ovog suda nisu ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 1045 ZOO-a za odgovornost tužitelja za naknadu štete tuženiku odnosno da bi tužitelj bio odgovoran za posljedice pada rezervacijskog sustava koji je izgradio i održavao tuženiku. Radi navedenog sud je odbio kao neosnovan tuženikov prigovora postojanja tražbine tuženika prema tužitelju radi prijeboja i odlučio kao u toč. III izreke.

Slijedom naprijed iznesenih utvrđenja suda o osnovnosti tužbenog zahtjeva tužitelja, te o nepostojanju tražbine tuženika prema tužitelju istaknute radi prijeboja temeljem čl.10 ZPP a odbijeni su kao suvišni prijedlozi tužitelja za saslušanjem u svojstvu stranke zakonskog zastupnika tužitelja Igora Vukmirovića i Ivana Vidovića, za saslušanjem u svojstvu svjedoka Sandre Šaparek, zaposlenice tužitelja, te svjedoka Ane Beblek, zaposlenice tužitelja, prijedlog da se u dokazne svrhe od tuženika zatraže popis dugotrajne i kratkotrajne imovine odnosno popis imovine i obveza za 2015.g., prijedlozi stranaka za izvođenjem dokaza knjigovodstveno – financijskog vještačenja i za provođenjem vještačenja po vještaku elektrotehničke, elektroničke, informatičke i telekomunikacijske struke.

Osnovanost zahtjeva tužitelja za naknadom nastalih troškova ovršnog postupka iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika u iznosu od 3.207,68 kn temelji se na odredbi čl. 14 st. 4 Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13 i 93/14) koja propisuje obvezu tuženika kao ovršenika da tužitelju naknadi troškove koji su bili potrebni za ovrhu radi čega je sud u toč. I izreke održao platni nalog iz rješenja o ovrsi i za navedeni iznos nastalih troškova ovršnog postupka.

Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbi čl. 154 st. 1. ZPP-a, Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 142/12, 103/14 i 188/14 dalje OT) i Tarifi sudskih pristojbi prema Zakonu o sudskim pristojbama (NN 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11, 112/12 i 157/13), sve sukladno zahtjevu tužitelja i vrijednosti predmeta spora u trenutku poduzimanja parničnih radnji.

Tužitelju je kao trošak parničnog postupka obistinjen trošak sastava podneska od 24. 10. 2016.g. kojim je tužitelj odgovorio na navode iz prigovora od 500 bodova ili iznos od 5.000,00

kn (Tbr. 8 toč. 1 OT), uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 1.250,00 kn, zastupanja na ročištu od 8. 11. 2016.g. od 500 bodova ili iznos od 5.000,00 kn (Tbr. 9 toč. 1 OT), uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 1.250,00 kn, trošak sastava podneska od 17. 11. 2016.g. od 100 bodova ili zatraženi iznos od 1.000,00 kn, uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 250,00 kn (Tbr. 8 toč. 3 OT), sastava podneska od 9. 01. 2016.g. od 125 bodova ili iznos od 1.250,00 kn, uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 312,50 kn (Tbr. 8 toč. 3 OT), trošak zastupanja na ročištu od 19. 01. 2017.g. od 500 bodova ili iznos od 5.000,00 kn, uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 1.250,00 kn (Tbr. 9 toč. 1 OT), trošak prijevoda s engleskog jezika po sudskom tumaču dokumentacije priložene uz podnesak tužitelja od 24. 10. 2016.g. u iznosu od 14.255,00 kn za koji iznos je tužitelj priložio račun koji mu je ispostavljen od EUROLANGUAGE, sudski tumači prevoditelji broj 1313-1-1 od 14. 10. 2016.g., trošak sudskih pristojbi za prijedlog za osiguranje određivanjem prethodne mjere u iznosu od 1.721,82 kn, za rješenje o osiguranju u iznosu od 1.721,82 kn i pristojbe presude u iznosu od 3.443,65 kn, odnosno tužitelju je kao trošak postupka ukupno obistinjen iznos od 42.704,79 kn, kako je odlučeno u toč. IV izreke.

Sud je odbio zahtjev tužitelja za naknadom troškova postupka u više zatraženom iznosu od 14.050,20 kn obzirom da tužitelju nije priznat zatraženi trošak sastava podneska od 31. 05. 2016.g. u iznosu od 2.500,00 kn, uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 625,00 kn, iz razloga što je tim podneskom tužitelj izvijestio sud da je opozvao ranijeg punomoćnika i imenovao novog punomoćnika uz dostavu punomoći, pa se radi o trošku koji ne može pasti na teret tuženika, trošak sastava podneska od 17. 08. 2016.g. u iznosu od 2.500,00 kn, uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 625,00 kn, iz razloga što podnesak navedenog nadnevka ne priliježe spisu, više zatraženi trošak sastava podneska od 9. 01. 2016.g. u iznosu od 3.750,00 kn, uvećan za PDV od 25 % u iznosu od 937,50 kn nije obistinjen obzirom da se radi o podnesku iz Tar. br. 8 toč. 3 OT za koji tužitelju pripada 25 % nagrade iz Tbr. 7 toč. 1 OT dok više zatraženi trošak pristojbi za prijedlog i rješenje o osiguranju u iznosu od 1.556,35 kn kao i više zatraženi trošak sudske pristojbe presude u iznosu od 1.556,35 kn nije priznat temeljem Tar.br. 2 st. 1 i st. 5 Tarife sudskih pristojbi.

U Splitu, 3. ožujka 2017. godine.



S U D A C

Marija Balić Jurišić

Za točnost otpravka –
ovlašteni službenik
Maria Marović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude (rješenja) dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ove presude (rješenja), odnosno od dana objave presude-rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, u tri primjerka.

NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
29.07.2015	31.07.2015	3	196.528,61	15,00	242,30	196.770,91
01.08.2015	31.12.2015	153	196.528,61	10,14	8.353,38	205.124,29
01.01.2016	30.06.2016	182	196.528,61	10,05	9.821,60	214.945,88
01.07.2016	31.12.2016	184	196.528,61	9,88	9.761,57	224.707,45
01.01.2017	02.05.2017	121	196.528,61	9,68	6.306,58	231.014,03
Ukupno		644	196.528,61 kn		34.485,42 kn	231.014,03 kn

NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
30.07.2015	31.07.2015	2	15.050,74	15,00	12,37	15.063,11
01.08.2015	31.12.2015	153	15.050,74	10,14	639,73	15.702,84
01.01.2016	30.06.2016	182	15.050,74	10,05	752,17	16.455,00
01.07.2016	31.12.2016	184	15.050,74	9,88	747,57	17.202,57
01.01.2017	02.05.2017	121	15.050,74	9,68	482,98	17.685,55
Ukupno		643	15.050,74 kn		2.634,81 kn	17.685,55 kn

NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
15.09.2015	31.12.2015	108	7.034,33	10,14	211,05	7.245,38
01.01.2016	30.06.2016	182	7.034,33	10,05	351,54	7.596,93
01.07.2016	31.12.2016	184	7.034,33	9,88	349,39	7.946,32
01.01.2017	02.05.2017	121	7.034,33	9,68	225,73	8.172,05
Ukupno		596	7.034,33 kn		1.137,72 kn	8.172,05 kn

NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
20.01.2016	30.06.2016	163	3.207,68	10,05	143,57	3.351,25
01.07.2016	31.12.2016	184	3.207,68	9,88	159,33	3.510,58
01.01.2017	02.05.2017	121	3.207,68	9,68	102,93	3.613,51
Ukupno		469	3.207,68 kn		405,83 kn	3.613,51 kn

NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
31.03.2016	30.06.2016	92	90.751,76	10,05	2.292,60	93.044,36
01.07.2016	31.12.2016	184	90.751,76	9,88	4.507,63	97.551,99
01.01.2017	02.05.2017	121	90.751,76	9,68	2.912,21	100.464,20
Ukupno		398	90.751,76 kn		9.712,44 kn	100.464,20 kn

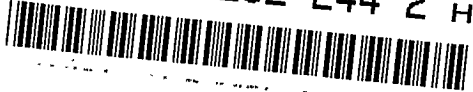
NEOINFO d.o.o., Strojarska cesta 20, 10 000 Zagreb, OIB: 62453877529

EUROPSKI OBALNI AVIOPRIJEVOZNIK d.o.o., Put Divulja 7, 21 217 Kaštel
Štafilić, Kaštela, OIB: 24689759592

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
03.03.2017	02.05.2017	60	42.704,79	9,68	679,53	43.384,32
Ukupno		61	42.704,79 kn		679,53 kn	43.384,32 kn

HRVATSKI CRVENI KRIŽ
TJEDAN
CRVENOG KRIŽA
8.-15. svibnja 2017.
#HUMANOST
HRVATSKA 1,55

Masa: 333g
05 0FEC 1 12.05.17 19:06:03 16.80
R 10121 ZAGREB
RC 40 252 244 2 HR


FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR SPLIT
MAŠURANIĆEVO GETALISTE 24 B
21 000 SPLIT

JAZNATA " ZA PREDSTOJAJNI POSTUPAK " 4