



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-449/2021-16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u stečajnom postupku nad dužnikom LIPAK HRANA I ENERGIJA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, usluge, trgovinu i energiju u stečaju, Kajgana, Kajgana 46, OIB: 52820400991, 3. lipnja 2022.

riješio je

I Utvrđene su tražbine vjerovnika II višeg isplatnog reda:

1. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, Porezna uprava, Zagreb, Boškovićeve 5, OIB: 18683136487 u iznosu od 8.049.251,65 kn.

2. FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 u iznosu od 5.526,65 kn.

3. GRAD GAREŠNICA, Garešnica, Vladimira Nazora 43, OIB: 58382750026 u iznosu od 13.003,46 kn.

II Osporena je u cijelosti tražbina vjerovnika II višeg isplatnog reda:

1. KONOPEK-KOMERC d.o.o., Slavonski Brod, Kolara II, br. 3, OIB: 01158609203 u iznosu od 75.980,58 kn.

III Stečajni vjerovnik KONOPEK-KOMERC d.o.o., Slavonski Brod, Kolara II, br. 3, OIB: 01158609203 upućuje se radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu 75.980,58 kn II višeg isplatnog reda u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

## Obrazloženje

1. Ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-449/2021-9 od 17. veljače 2022. otvorio stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Zoran Bogojević iz Zagreba.

2. Na ispitnom ročištu koje je održano 25. svibnja 2022. ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu.

3. Sud je sukladno čl.264. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku pravovremeno prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio.

4. Tražbine navedene u toč. I izreke ovoga rješenja na ispitnom ročištu stečajni upravitelj je priznao, dok ih nitko od nazočnih stečajnih vjerovnika nije osporio. Stoga se te tražbine, temeljem čl.263. SZ-a smatraju utvrđenim.

5. Tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika KONOPEK-KOMERC d.o.o., Slavonski Brod, Kolara II, br. 3, u iznosu od 75.980,58 kn stečajni upravitelj je osporio u cijelosti iz razloga jer je ovršna isprava stavljena van snage, te parnični postupak koji se vodi kod Trgovačkog suda u Bjelovaru nije pravomoćno okončan.

6. Navedeno osporavanje na ispitnom ročištu nije otklonjeno.

7. Sukladno odredbi čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.). Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.).

8. Sukladno čl. 265. SZ-a, na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i u kojem isplatnom redu su utvrđene ili osporene tražbine i o upućivanju u parnicu radi utvrđenja odnosno osporavanja tražbine.

9. Odredbama čl. 267. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (st.1.) te da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. toga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (st. 2.).

10. Odredbama čl. 269. SZ-a propisano je da ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (st. 1.), da prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. toga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke kao i da osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (st. 2.) te da ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 3. toga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

11. Uz prijavu tražbine vjerovnik osporene tražbine nije za osporenu tražbinu priložio ovršnu ispravu, stoga je sud sukladno odredbama čl.266. st.1., čl.267. st.1. i čl. 269. SZ-a, vjerovnika u odnosu na osporenu tražbinu uputio na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno da predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

12. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 3. lipnja 2022.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. st.1. SZ). Pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio (čl.265. st.3. SZ). Žalba se podnosi ovome sudu u dva primjerka.

Broj zapisa: **eb30d-2005d**

Kontrolni broj: **02b81-2b3b7-e9246**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.