



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
STALNA SLUŽBA U POŽEGI
Sv. Florijana 2, Požega
Centar za izvršavanje kazne zatvora

Poslovni broj Ik I-177/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi, u vijeću sastavljenom od suca izvršenja Mirjane Madunić, kao predsjednika vijeća, te sudaca Nenada Vlašića i Branke Ribičić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Antonije Alešković Nikić, kao zapisničara, u predmetu izvršavanja kazne zatvora za zatvorenika Josipa Mihajlovića, odlučujući o prijedlogu za pokretanje postupka uvjetnog otpusta zatvorenika Josipa Mihajlovića, podnesenom po punomoćnici Natali Kotlar, odvjetnici iz Zagreba 16. travnja 2026., nakon održane sjednice vijeća za uvjetni otpust u nazočnosti predstavnice Kaznionice u Požegi, Ane Vuković, zatvorenika Josipa Mihajlovića, punomoćnice Natali Kotlar i zamjenice Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu Lidije Mišković, dana 15. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 165. stavak 1. i članka 168. stavak 3. Zakona o izvršavanju kazne zatvora (Narodne novine br. 14/2021 dalje u tekstu ZIKZ) u vezi članka 59. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 -dalje u tekstu KZ/11),

zatvoreniku Josipu Mihajloviću, OIB: 61626170594, sinu Krešimira, rođenog 30. rujna 1996. u Zagrebu, državljaninu RH, s prebivalištem u Zagrebu, Francesca Tenchinija 1, te boravištem u Zagrebu, Jurjevska ulica 16, sa završenom srednjom školom, hotelijersko turistički komercijalist, nezaposlenom, oženjenom, bez djece.

ODOBRAVA SE UVJETNI OTPUST

koji traje do isteka vremena provjeravanja koje odgovara neizdržanom dijelu kazne odnosno do 1. rujna 2026.

II. Boravište zatvorenika na uvjetnom otpustu je Zagreb, Jurjevska ulica 16, time da, temeljem članka 174. stavak 2. ZIKZ-a, uvjetno otpušten osuđenik za vrijeme trajanja uvjetnog otpusta može promijeniti mjesto prebivališta, odnosno boravišta, određeno u ovom rješenju samo uz suglasnost nadležnog suca izvršenja Županijskog suda u Zagrebu.

III. U slučaju opoziva uvjetnog otpusta iz članka 175. stavak 1. ZIKZ-a nadležan je sudac izvršenja Županijskog suda u Zagrebu.

IV. Na temelju članka 60. stavak 2. u vezi s člankom 62. stavak 2. točka 11. KZ/11 uvjetno otpuštenom osuđeniku Josipu Mihajloviću, određuju se posebne obveze, te se imenovani po izlasku iz zatvora i za vrijeme trajanja uvjetnog otpusta, obvezuje na:

-redovito javljanje nadležnom Probacijskom uredu Zagreb I, Savska 41/10. kat, Zagreb, u roku od tri dana po izlasku iz zatvora, a dalje prema potrebi,

-javljanje PU zagrebačka, II. PP Zagreb, Ilica 245, Zagreb, u roku od tri dana po izlasku iz zatvora, a potom jedan puta u mjesecu do isteka uvjetnog otpusta.

V. Na temelju članka 61. stavka 3. KZ/11. sudac izvršenja će opozvati uvjetni otpust i odrediti izvršenje izrečene kazne ako uvjetno otpušteni zatvorenik tijekom provjeravanja ne izvrši u potpunosti ili većoj mjeri obveze iz članka 62. KZ/11, koje su mu određene, ili ih teško ili uporno krši ili ustrajno izbjegava provođenje zaštitnog nadzora iz članka 64. KZ/11. Ako se utvrdi da uvjetno otpušteni zatvorenik obveze nije izvršio iz opravdanih razloga, sudac izvršenja može obveze zamijeniti drugima, izreći zaštitni nadzor ako ga do tada nije bilo, uvjetno otpuštenog zatvorenika osloboditi obveza, odnosno zaštitnog nadzora ili joj može produljiti rok za izvršenje izrečenih obveza ili zaštitnog nadzora.

VI. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja zatvorenik će biti otpušten s izdržavanja kazne, temeljem članka 173. stavak 1. ZIKZ-a, na osnovu posebnog naloga suca izvršenja.

Obrazloženje

1. Zatvorenik Josip Mihajlović se nalazi u Kaznionici u Požegi na izdržavanju kazne zatvora na koju je osuđen pravomoćnom presudom Županijskog suda u Šibeniku broj K-10/2023 od 13. prosinca 2023., osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 6 (šest) mjeseci, zbog kaznenog djela iz članka 110. u svezi članka 34. stavak 1.

KZ/11. Početak izdržavanja kazne mu je od 12. lipnja 2023., a kazna mu istječe 1. rujna 2026.

1.1. U prijedlogu za uvjetni otpust koju je podnijela punomoćnica zatvorenika navodi kako izdržava kaznu zatvora u trajanju od 3 godine i 6 mjeseci, da se pokazao uzornim zatvorenikom što potvrđuje činjenica da nije bio stegovno kažnjavao. Nadalje, da zatvorenik ima 29 godina, a kazneno djelo je počinio u dobi od 22 godine te je od događaja prošlo 7 godina te da je prvi puta kažnjavao. U zatvoru se nalazi od 3. ožujka 2023. te je proteklo vrijeme na njega utjecalo na način da u budućnosti ne čini protupravna ponašanja. Nadalje, da je 7. studenog 2025. godine sklopio brak koji doprinosi pozitivnim i osobnim i obiteljskim prilikama te ima svu podršku. Nema kaznenih ni prekršajnih postupaka u tijeku. Također, zatvorenik aktivno sudjeluje, kao suinvestitor u izradi projekta izgradnje stambene zgrade u Zagrebu. Nadalje, otac zatvorenika je teško bolestan o kome vodi brigu njegova supruga, majka zatvorenika, te bi sinova pomoć u brizi o ocu svakako bila potrebna. Navodi se i da zatvorenik ima sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme.

2. Iz izvješća Kaznionice u Požegi proizlazi kako zatvorenik po izdržanoj kazni namjerava sa suprugom živjeti na adresi boravišta u Zagrebu, a gdje ima osiguran posao i prema podacima kojima raspolažu financijski je zbrinut. Tijekom izdržavanja u Kaznionici u Lepoglavi, a gdje je izdržavao veći dio izrečene kazne, nije u potpunosti prihvatio organizaciju rada kao ni daljnji plan provođenja pojedinačnog programa prikazujući sebe kao žrtvu sustava u kojem svi rade pogrešno upitno je njegovo stvarno shvaćanje i kritičnost prema svojim postupcima. Kako je bio evidentan nedostatak motivacije za ponovnim prilagođenim i pozitivno usmjerenim nastavkom izdržavanja kazne iz Kaznionice u Lepoglavi premješten je 18. prosinca 2025. u Kaznionicu u Požegi, a sa ciljem da bi promjena okruženja bila svrsishodna u daljnjoj provedbi programa izvršavanja kazne zatvora i njegovoj resocijalizaciji. Činjenica da je u proteklom vremenu u Kaznionici u Požegi zatvorenik korektno izvršavao kaznu zatvora te nije bilo primjedbi na njegovo ponašanje, savjetovanja je prihvaćao i korektno se odnosio prema službenom osoblju no uvažavajući cjelokupan tijek izvršavanja te činjenicu da je na izvršavanje kazne priveden po Europskom uhidbenom nalogu nakon višegodišnjeg izbjegavanja izdržavanja kazne, da je već osuđivan za kazneno djelo s elementima nasilja te ne zanemarujući procjenu da se radi o srednje do visokom riziku kriminalnog povrata daje se negativno mišljenje.

3. Sjednica vijeća za uvjetne otpuste održana je 15. lipnja 2026. Na sjednicu je pristupila predstavnica Kaznionice u Požegi, Ana Vuković, suradnica za tretman, zatvorenik Josip Mihajlović, punomoćnica Natali Kotlar i zamjenica Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu Lidija Mišković.

3.1. Na sjednici su zatvorenik i njegova punomoćnica ostali kod prijedloga za uvjetni otpust. Punomoćnica je navela kako je krivo navedeno u izvješću Kaznionice da je visok rizik od kriminalnog povrata, jer tijekom izdržavanja kazne zatvorenik nije počinio niti jedan stegovni postupak i veliki dio kazne je bio radno angažiran, a ostalo je sporno oko nekih 4 mjeseca u kojem više nije bio angažiran. Smatra kako je procjena niža nego što je navedeno, jer nema niti jedan postupak u tijeku niti ima prekršaj. Negativno mišljenje je navedeno 28. svibnja 2026., a već idući radni dan je predložena ocjena uspješan. Činjenica je da je uhićen po Europskom uhidbenom nalogu, ali taj nalog nije

izdan za to kazneno djelo za koje traži uvjetni otpust, već za drugi postupak u kojem je priznao djelo, a u postupku izručenja odrekao se načela specijalnosti. Nadalje je navela da je promijenio svoj život, u međuvremenu se oženio, čeka ga posao po izlasku van. Zatvorenik je izjavio kako je u potpunosti promijenio svoj život.

3.2. Predstavница Kaznionice je izjavila kako ostaje pri negativnom mišljenju, te zamjenica ŽDO-a se složila s negativnim mišljenjem Kaznionice.

4. Izvršen je uvid u prijedloge za uvjetni otpust zatvorenika, izviješće Kaznionice u Požegi, te u osobnik zatvorenika Josipa Mihajlovića.

5. Prijedlog za uvjetni otpust je osnovan.

6. Prema članku 59. stavak 1. KZ/11 sud može otpustiti osuđenika s izdržavanja kazne zatvora ako je izdržao najmanje jednu polovinu kazne na koju je osuđen, ali ne manju od tri mjeseca, ako se osnovano očekuje da neće počiniti novo kazneno djelo, i ako na to pristaje. Prema stavku 2. istog članka potrebno je cijeliti ličnost zatvorenika, njegov prijašnji život i osuđivanost, odnos prema počinjenom kaznenom djelu, ponašanje tijekom izdržavanja kazne zatvora, uspješnost primjene programa izvršavanja kazne zatvora. Također se treba cijeliti da li je došlo do promjene osuđenikovog ponašanja nakon počinjenog kaznenog djela ili se može očekivati da će do tih promjena doći.

7. Unatoč negativnom mišljenju stručnog tima Kaznionice u Požegi vijeće je prihvatilo prijedlog zatvorenika i njegove punomoćnice i zaključilo kako se u ovom trenutku ostvarila svrha kažnjavanja zatvorenika Josipa Mihajlovića. Zatvorenik je svoje ponašanje u potpunosti prilagodio uvjetima u kojima se nalazi, kazneno djelo je prihvatio i pomirio se s kaznom. Razina uspješnosti provedbe programa izvršavanja kazne zatvora, radi postupnosti, procijenjena je sa „zadovoljava“, sa prijedlogom da se od 1. lipnja 2026., utvrdi razina „uspješan“. Uredno izvršava kaznu, suradljiv je i korektan, Kućni red u potpunosti poštuje, savjete prihvaća. U Kaznionici u Požegi nije radno angažiran, primarno zbog nedovoljno radnih mjesta. U potpunosti je zadržao podršku obitelji te je s njima u redovnom kontaktu putem telefona, posjeta i video posjeta. U mišljenju PU je navedeno da ne postoji opasnost od ugrožavanja sigurnosne situacije. Zatvorenik po izdržanoj kazni namjerava živjeti sa suprugom na adresi boravišta, ima osiguran posao. Uzimajući u obzir omjer između izdržanog dijela kazne više od 3 godine i 3 mjeseca, te da neizdržani dio kazne iznosi oko 2 i pol mjeseca, vijeće smatra da se u cijelosti ostvarila svrha kažnjavanja, da je došlo do pozitivne promjene zatvorenikova ponašanja te da će ovo ranije puštanje zatvorenika biti poticaj da više ne čini kaznena djela.

8. U smislu prevencije na temelju članka 60. stavak 2. u vezi sa člankom 62. stavak 2. točka 11. KZ/11 uvjetno otpuštenom osuđeniku Josipu Mihajloviću, određene su posebne obveze, te se imenovani po izlasku iz zatvora i za vrijeme trajanja uvjetnog otpusta, obvezuje na redovito javljanje, Probacijskom uredu Zagreb I. i PU zagrebačka, II. PP Zagreb. Uvjetno otpušteni osuđenik je u točki V. upozoren na posljedice kršenja naprijed navedenih određenih mu obveza.

9. Slijedom navedenog, vijeće je zaključilo kako je u smislu članka 59. stavak 2. KZ/11 postignuta specijalna i generalna prevencija do sada izdržane kazne kod zatvorenika

Josipa Mihajlovića, zbog čega je prihvatilo prijedlog za uvjetni otpust i odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

Požega, 15. lipnja 2026.

Predsjednik vijeća-sudac izvršenja
Mirjana Madunić

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja temeljem članka 171. ZIKZ-a, žalbu može podnijeti ŽDO Slavonski Brod, u roku od tri dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu, a o njoj odlučuje Visoki kazneni sud u Zagrebu.

DNA:

1. ŽDO Slavonski Brod

Po pravomoćnosti

2. zatvorenik Josip Mihajlović
3. Punomoćnica Natali Kotlar
4. Kaznionica u Požegi
5. Županijski sud u Šibeniku na K-10/2023
6. Županijski sud u Šibeniku na Ik I-12/2024
7. Županijski sud u Zagrebu-sucu izvršenja
8. Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Zagreb
9. PU zagrebačka, II. PP Zagreb
10. Probacijski ured Zagreb I
11. Ministarstvo pravosuđa, Odjel kaznene evidencije
12. Spis

Broj zapisa: **9-30889-7876b**

Kontrolni broj: **0fac0-ae7a6-c70d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.