

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1-3, 51000 Rijeka
Posl. br. St-386/2021
Naš broj: 0806-2026

Pravna stvar:

Stečajni dužnik: CEDAR d.o.o. u stečaju, Kastav, Istarska cesta 1, OIB: 17113221373,
zastupan po stečajnoj upraviteljici Dubravki Stašić iz Rijeke

Vjerovnik: VILSTROJ d.o.o., Buzet, Mažinjica 77, OIB: 14411754953,
zastupan po punomoćniku Toniju Primorcu, odvjetniku iz Rijeke

Radi: stečaja

PRIGOVOR VJEROVNIKA STEČAJNE MASE
na obračun troškova unovčenja i prijedlog diobe (Dopuna II od 12.08.2026.)
sa zahtjevom za izdvajanje sredstava

I VILSTROJ d.o.o. (dalje: vjerovnik) kupac je nekretnina i dijela pokretnina stečajnog dužnika prema pravomoćnom rješenju o dosudi posl. br. St-386/2021-347 od 09.04.2026. godine.

Zaključkom Naslovnog suda posl. br. St-386/2021-357 od 14.05.2026. godine, donesenim na temelju članka 108. stavka 4. Ovršnog zakona u vezi s člankom 247. stavkom 1. Stečajnog zakona i dostavljenim stečajnoj upraviteljici istog dana, utvrđeno je da su, s obzirom na pravomoćnost rješenja o dosudi i namirenje kupovnine iz jamčevine, ispunjene pretpostavke da se kupcu predaju dosuđene nekretnine i pokretnine. Člankom 127. Ovršnog zakona propisano je: „Prodajom nekretnine ovršenik gubi pravo posjeda nekretnine i dužan ju je predati kupcu odmah nakon dostave zaključka o predaji nekretnine kupcu, ako zakonom ili u sporazumu s kupcem nije drukčije određeno.“ Stečajni dužnik je, dakle, od 14.05.2026. godine bio dužan vjerovniku predati posjed nekretnina slobodnih od osoba i stvari. Umjesto toga, nekretnine su predane zauzete pokretninama

ADRESA Prolaz Marije Krucifikse Kozulić 2/III, 51000 Rijeka, Croatia

MOB +385 91 781 8171

E-MAIL info@primorac-legal.hr

WEB www.primorac-

legal.hr

stečajne mase, koje stečajna upraviteljica do danas nije uklonila, već ih i nadalje drži u prostorima vjerovnika radi njihova unovčenja u ovom postupku, bez ikakvog sporazuma s vjerovnikom.

Od primopredaje je stoga vjerovnik ujedno i vjerovnik stečajne mase s osnove naknade za korištenje njegovih poslovnih prostora u Vrbovskom, Tvornička ulica 31.

II Vjerovnik je dana 03.09.2026. godine protiv stečajnog dužnika podnio Naslovnom sudu tužbu (posl. br. P-608/2026) radi isplate naknade za korištenje poslovnog prostora za razdoblje od svibnja do kolovoza 2026. godine u iznosu od 99.045,00 EUR sa zateznim kamatama, uz prijedlog za osiguranje dokaza. Rješenjem Naslovnog suda posl. br. R1-131/2026 određeno je osiguranje dokaza te je dana 16.10.2026. godine proveden uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje vještakinje građevinske struke i vještaka geodetske struke, kojom prilikom je utvrđeno da se pokretne stečajne mase nalaze u objektu pilane, u četiri komore sušara Nardi, u kosoj hali, u skladištu suhe građe te u objektima stare i nove grube obrade. Vještacima je naložena dostava nalaza i mišljenja u roku od 45 dana.

Predmetna tražbina nastala je nakon otvaranja stečajnog postupka, radnjama stečajne upraviteljice u upravljanju i unovčenju stečajne mase odnosno stjecanjem bez osnove u korist stečajne mase, pa predstavlja obvezu stečajne mase u smislu članka 156. stavka 1. točke 1. i 4. Stečajnog zakona. Naknada i nadalje teče, u iznosu od 24.761,25 EUR mjesečno, sve do oslobađanja prostora vjerovnika od pokretnina stečajne mase, pa na dan podnošenja ovog podneska obveza stečajne mase prema vjerovniku, uključujući razdoblje rujna i listopada 2026. godine, iznosi 148.567,50 EUR, bez zateznih kamata i troškova postupka.

Dokaz:

- pribava i uvid u parnični spis Trgovačkog suda u Rijeci posl. br. P-608/2026 (VILSTROJ d.o.o. c-a CEDAR d.o.o. u stečaju, radi isplate)
- pribava i uvid u spis Trgovačkog suda u Rijeci posl. br. R1-131/2026 (osiguranje dokaza), osobito zapisnik s uviđaja od 16.10.2026. godine (R1-131/2026-8) te nalaz i mišljenje vještaka po dostavi

III Stečajna upraviteljica postojanje i narav ove obveze stečajne mase sama potvrđuje u svom Izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 05.10.2026. godine (posl. br. St-386/2021-382), u kojem pod točkom I.b) navodi: „Prodaju je potrebno dovršiti bez daljnjeg odgađanja. Preostala pokretna imovina i nadalje se nalazi na lokaciji u Vrbovskom, pri čemu njezino daljnje zadržavanje generira dodatne troškove i povezano je s potraživanjima društva VILSTROJ d.o.o., koje je u međuvremenu pokrenulo parnični postupak protiv stečajnog dužnika.“, a pod točkom II.: „Daljnje zadržavanje pokretne imovine na lokaciji u Vrbovskom povezano je s nastankom dodatnih troškova i potraživanja prema stečajnoj masi. Društvo VILSTROJ d.o.o. pokrenulo je parnični postupak radi isplate naknade za korištenje prostora, dok se preostala pokretna imovina do dovršetka postupka prodaje i nadalje nalazi na predmetnoj lokaciji.“ te zaključno: „Sljedom navedenog, pravodobno dovršenje diobe i postupka prodaje preostale pokretne imovine od neposrednog je značaja za zaštitu interesa stečajne mase i vjerovnika, budući da daljnje odgađanje može dovesti do nastanka dodatnih troškova i obveza stečajne mase.“

Stečajna upraviteljica, dakle, u izvješću sudu izrijekom priznaje da zadržavanje pokretnina u prostorima vjerovnika stvara obveze stečajne mase prema vjerovniku i da te obveze rastu protekom vremena. Istodobno, u Dopuni II obračuna troškova unovčenja i prijedloga diobe od 12.08.2026. godine (posl. br. St-386/2021-375), kod koje u istom izvješću u cijelosti ostaje i traži žurno zakazivanje ročišta za diobu, za tu obvezu stečajne mase nije predvidjela niti rezervirala nikakva sredstva, već predlaže da se cjelokupni iznos preostao nakon troškova unovčenja i PDV-a (926.241,36 EUR) raspodijeli razlučnim vjerovnicima.

Dokaz:

- izvješće stečajne upraviteljice od 05.10.2026. godine, posl. br. St-386/2021-382 (u spisu)
- Dopuna II obračuna troškova unovčenja i prijedloga diobe od 12.08.2026. godine, posl. br. St-386/2021-375 (u spisu)

IV Člankom 154. stavkom 1. Stečajnog zakona propisano je da se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase, a člankom 157. stavkom 1. Stečajnog zakona: „Tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.“

Naslovni sud je na ročištu za diobu kupovnine 08.07.2026. godine (zapisnik posl. br. St-386/2021-369) točkom III. rješenja već naložio stečajnoj upraviteljici da utvrdi sve dospjele troškove i ostale obveze stečajne mase koji se mogu i trebaju namiriti iz ove kupovnine. Tražbina vjerovnika bila je stečajnoj upraviteljici poznata i prije tog ročišta (dopis vjerovnika od 03.07.2026., dopis punomoćnika od 13.07.2026.), a najkasnije od dostave tužbe, pa njezino izostavljanje iz prijedloga diobe nije u skladu s nalogom suda ni s člankom 157. stavkom 1. Stečajnog zakona.

Da je stečajna upraviteljica svjesna svoje obveze iz članka 157. Stečajnog zakona pokazuje i njezino postupanje po prigovoru vjerovnika stečajne mase MANŠPED d.o.o. od 11.05.2026. godine (posl. br. St-386/2021-354): po tom prigovoru stečajna upraviteljica je Dopunom I od 25.05.2026. godine u obračun unijela rezervaciju od 150.000,00 EUR za obvezu stečajne mase iz parničnog postupka P-353/2023, da bi je potom Dopunom II od 12.08.2026. godine, na primjedbu razlučnog vjerovnika Erste&Steiermärkische Bank d.d., u cijelosti izostavila. Interes razlučnih vjerovnika za što većom isplatom ne može biti razlog da se obveze stečajne mase, koje se po članku 154. Stečajnog zakona namiruju prije njih, ostave bez pokrića.

Ističe se da je obveza stečajne mase prema vjerovniku predvidiva ne samo po osnovi, nego i po visini, jer stečajna upraviteljica raspolaže tlocrtima i fotodokumentacijom zauzetih prostora, zapisnikom s uviđaja od 16.10.2026. godine, a u roku od 45 dana od uviđaja raspolagat će i nalazom vještaka o točnoj zauzetoj površini. Nakon isplate kupovnine razlučnim vjerovnicima u stečajnoj masi ne bi preostala sredstva dostatna za namirenje ove obveze, osobito imajući u vidu da iz preostale mase valja namiriti i druge prijavljene obveze stečajne mase (tražbina MANŠPED d.o.o. s osnove parničnog troška u iznosu od 129.642,50 EUR, zahtjev FORESTBROD S.R.L. za povrat kupoprodajne cijene), pa bi vjerovnik, unatoč pravomoćnoj presudi koju očekuje u parničnom postupku, ostao bez mogućnosti namirenja.

Sukladno članku 157. stavku 2. Stečajnog zakona, izdvojeni dio stečajne mase stečajni upravitelj uz suglasnost suda polaže kod suda ili javnog bilježnika, a sukladno članku 76. stavku 1. točki 3. Stečajnog zakona stečajni sudac nadzire rad stečajnog upravitelja i daje mu obvezne upute. Vjerovnik stoga predlaže da Naslovni sud, u okviru nadzora nad radom stečajne upraviteljice, naloži izdvajanje i polaganje sredstava kako slijedi.

Dokaz:

- zapisnik s ročišta za diobu kupovnine od 08.07.2026. godine, posl. br. St-386/2021-369 (u spisu)
- prigovor vjerovnika MANŠPED d.o.o. od 11.05.2026. godine, posl. br. St-386/2021-354, i Dopuna I od 25.05.2026. godine, posl. br. St-386/2021-359 (u spisu)
- dopis vjerovnika od 03.07.2026. godine i dopis punomoćnika vjerovnika od 13.07.2026. godine

V Slijedom navedenog vjerovnik stečajne mase predlaže da Naslovni sud, prije donošenja rješenja o namirenju razlučnih vjerovnika iz kupovnine ostvarene na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi, donese sljedeće

RJEŠENJE

1. Ne prihvaća se obračun troškova unovčenja i prijedlog diobe stečajne upraviteljice od 12.08.2026. godine (Dopuna II, posl. br. St-386/2021-375) u predloženom obliku.
2. Nalaže se stečajnoj upraviteljici da iz kupovnine u iznosu od 1.540.001,00 EUR ostvarene prodajom nekretnina i pokretnina stečajnog dužnika na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi, prije raspodjele razlučnim vjerovnicima, izdvoji iznos od 250.000,00 EUR i položi ga u sudski depozit odnosno kod javnog bilježnika, radi namirenja obveze stečajne mase prema vjerovniku VILSTROJ d.o.o., Buzet, Mažinjica 77, OIB: 14411754953, s osnove naknade za korištenje poslovnih prostora u Vrbovskom, Tvornička ulica 31, u kojima se nalaze pokretnine stečajne mase, za razdoblje od 01.05.2026. godine do oslobađanja prostora, sa zateznim kamatama i troškovima postupka, do pravomoćnog okončanja parničnog postupka pokrenutog tužbom vjerovnika od 03.09.2026. godine odnosno do sporazumnog uređenja te obveze.
3. Nalaže se stečajnoj upraviteljici da u roku od 8 dana dostavi sudu ispravljeni obračun troškova unovčenja i prijedlog diobe u koji će unijeti izdvajanje iz točke 2. ovog rješenja.

Podredno, ako Naslovni sud ne zaustavi diobu u cijelosti, predlaže se da naloži izdvajanje iznosa iz točke 2. prije isplate preostalih sredstava razlučnim vjerovnicima. Vjerovnik ujedno moli da bude pozvan na ročište za diobu kupovnine kao osoba koja polaže pravo na namirenje iz kupovnine te da mu se dostavi zaključak o određivanju ročišta.

Vjerovnik napominje da, provede li se dioba bez izdvajanja sredstava za poznatu i u izvješću sudu priznatu obvezu stečajne mase, pridržava pravo potraživati naknadu štete od stečajne upraviteljice osobno, sukladno članku 92. stavcima 1. i 4. Stečajnog zakona.

Prilozi:

- dopis vjerovnika od 03.07.2026. godine s prijedlogom ugovora
- dopis punomoćnika vjerovnika od 13.07.2026. godine
- tužba od 03.09.2026. godine (bez priloga)
- zapisnik s uviđaja od 16.10.2026. godine, posl. br. R1-131/2026-8

U Rijeci, dana 26.10.2026. godine,

Vjerovnik stečajne mase, p.p.

