



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

18. St-2107/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja 1. Financijske agencije, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1 i 2. PBZ CARD d.o.o., OIB 28495895537, Zagreb, Radnička cesta 44, kojeg zastupa punomoćnica Sandra Grilec, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Župić & partneri d.o.o., Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI, javno trgovačko društvo, OIB 11457625677, Zagreb, Vramčeva 9, 18. studenoga 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI, javno trgovačko društvo, OIB 11457625677, Zagreb, Vramčeva 9. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 18. studenoga 2019. u 11,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ante Šeparović iz Zagreba, Martićeva 73, OIB 07025011990.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI, javno trgovačko društvo, OIB 11457625677, Zagreb, Vramčeva 9.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, podnijela je sudu 27. kolovoza 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom javnim trgovačkim društvom Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

proizlazi da je dužnik 26. kolovoza 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 197.674,13 kn, te dvoje zaposlenih.

Nakon toga je predlagatelj PBZ CARD d.o.o., Zagreb, kao vjerovnik 5. rujna 2019. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom Odvjetničko društvo IVO KATAVIĆ I PARTNERI (javno trgovačko društvo), te je tom prijedlogu dodijeljen poslovni broj St-2181/2019. Predlagatelj je učinio vjerojatnim svoje potraživanje te postojanje stečajnog razloga.

Zaključkom od 10. rujna 2019. sud je na temelju odredbe čl. 16. st. 6. SZ-a spojio postupke.

Tijekom prethodnog postupka sud je temelju uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 4. spisa), dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 2. rujna 2019. (list 16. spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Dužnikova osoba ovlaštenja za zastupanje samostalno i pojedinačno Ivo Katavić je tijekom prethodnog postupka dostavio pisano izvješće o gospodarsko financijskom stanju dužnika (listovi od 50 do 51 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina (točka 1. izvješća), pokretnina (točka 2. izvješća), imovinskih prava (točka 3. izvješća), novčanih i nenovčanih tražbina (točka 4. izvješća), drugih prava koja čine njegovu imovinu (točka 5. izvješća), novčanih sredstava na računu (točka 6. izvješća), da ima obveze na računu u iznosu od 385.868,15 kn, da nema razlučnih i izlučnih prava na imovini dužnika te da dužnik vodi sudske postupke. Na ročištu održanom 11. rujna 2019. Ivo Katavić izjavio je da su sudski postupci u tijeku tako da novčane tražbine nisu naplaćene. Nadalje, na tom ročištu potvrdio je da dužnik nema druge imovine. U svezi nenaplaćenih novčanih tražbina (u konkretnom slučaju radi se o tražbinama za koje su u tijeku parnični postupci pred ovim sudom P-1391/19 i P-3048/16, dok je postupak P-108/14 pravomoćno okončan na način da je odbijen dužnikov tužbeni zahtjev kao neosnovan) ističe se da nenaplaćena novčana potraživanja predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2739/18 od 2. svibnja 2018., Pž-4209/17 od 6. srpnja 2017., Pž-3395/18 od 29. svibnja 2018.).

Nadalje, iako je dužnikova osoba ovlaštenja za zastupanje samostalno i pojedinačno Ivo Katavić predložio odgoditi ročište 11. rujna 2019. uz obrazloženje da će podmiriti dug i odblokirati račun sud nije odgodio ročište budući da se ne radi o opravdanom razlogu za odgodu jer je u trenutku održavanja ročišta dužnik nesporno bio u blokadi, te nije imao imovine.

Odredbom čl. 116. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP), koja se na odgovarajući način primjenjuje u stečajnom postupku primjenom odredbe čl.10. SZ-a, propisano je da sud može ročište odgoditi kad je to potrebno radi izvođenja dokaza ili kad za to postoje drugi opravdani razlozi. Iz navedene odredbe proizlazi da sud može, ali ne i da mora odgoditi ročište kad je to potrebno radi izvođenja dokaza ili kad za to postoje drugi opravdani razlozi.

U konkretnom slučaju navedeno nije bilo potrebno niti radi izvođenja dokaza, niti je za to postojao drugi opravdan razlog jer kao što je već navedeno, iz isprava u spisu nesporno proizlazi da je u trenutku održavanja ročišta dužnik nesporno bio u blokadi, te je sud raspolagao podacima o imovini dužnika odnosno podacima iz kojih proizlazi da dužnik nema imovine, a koje činjenice su raspravljene i utvrđene na održanom ročištu (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2866/2019 od 7. svibnja 2019.).

Osim toga, u konkretnom slučaju ne radi se niti o situaciji iz čl. 124. SZ-a (kada treća osoba da izjavu o pristupanju dugu) u kojem slučaju sud može odgoditi ročište.

Iako iz potvrde Financijske agencije od 5. rujna 2019. (list 15 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 197.979,67 kn, i to u neprekinutom razdoblju od 129 dana, a iz potvrde Financijske agencije od 13. studenoga 2019. (list 105 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 306.502,13 kn, i to u neprekinutom razdoblju od 198 dana, ovaj sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u sustav Financijske agencije e-Blokade na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik bio u blokadi za iznos od 306.738,17 kn i to u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, točnije od 26. travnja 2019. (dokaz na listu od 110 do 114 spisa).

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 18. listopada 2019., pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom predumiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 18. listopada 2019. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku od 15 dana računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumile zahtijevani iznos predujama za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja (dokaz list 109 spisa).

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka budući da je nema, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronade imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 18. studenoga 2019.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. FINA
2. PBZ CARD d.o.o. po punomoćniku
3. dužniku
4. stečajnom upravitelju
5. ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava
7. Ministarstvo pravosuđa
8. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
9. stečajni upisnik
10. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17891-667b0**

Kontrolni broj: **0a6d8-0f2a2-a86f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.