



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U RIJECI
Rijeka, Frana Supila 16

Broj: KO-DO-674/26
Rijeka, 18. rujna 2026.
IS/IS

ŽURNO - MJERA OPREZA!

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI

R I J E K A

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u vezi s člankom 341. stavkom
2. Zakona o kaznenom postupku podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

LOVORKA ZURAKA, sina Šime i Ane, rođene Komadina, rođenog u Rijeci, s prebivalištem na adresi Uspon Ladislava Tomee 9, Rijeka, rođenog 28. lipnja 1971., državljanina Republike Hrvatske, lučkog djelatnika, zaposlenog u trgovačkom društvu Luka Rijeka d.d., s mjesečnim primanjima u iznosu od 1.250,00 EUR, sa završenom SSS, OIB: 01668500674, razvedenog, oca dvoje punoljetne djece, bez imovine, neosuđivanog, nalazi se na slobodi,

da je:

- dana 05. svibnja 2026., u večernjim satima, u Rijeci, Uspon Ladislava Tomee 9, u nakani da se nepripadno materijalno okoristi, dok se nalazio u svom stanu na navedenoj adresi, a u koji stan inače samo povremeno dolazi, u 18,02 sati, nazvao sa svojega mobilnog uređaja, pozivnog broja 092/3244-786, svojega poznanika i susjeda Janka Pataču, na njegov mobilni uređaj, pozivnog broja 091/7647-619, a koji na navedenoj adresi živi u stanu, na katu, iznad njegovog stana pa kada se isti javio na poziv, zamolio Janka Pataču da dođe u njegov stan, kako bi mu Janko Patača popravio slavinu, na što je Janko Patača odmah došao u njegov stan te sjeo na stolicu, nakon čega je Janku Patači rekao: "Nećemo popravljat špinu, nego ćemo riješiti stare dugove", iako je znao da Janko Patača nema nikakvih dugova prema njemu, slijedom čega ga je Janko Patača upitao o kojim dugovima govori, a na što je Janku Patači nastavio govoriti: "Ti si davno mojoj majci ukrao gedore i nisi plaćao piće u luci", a potom mu, kako bi pribavio navedenu nepripadnu

materijalnu dobit, rekao: "Ja ću tebe silovat i to ću snimit i to ću pokazati u luci, silovat ću ti ženu i kćer, onda ću vas sa svojim pajdašima ubacit u auto i sve ću vas rasjeć na komade" pa kada se Janko Patača htio ustati sa stolice te izaći iz navedenog stana, a na kojoj stolici je to cijelo vrijeme sjedio, u nakani da ga onemogućiti u njegovom slobodnom izlasku iz navedenog stana, rekao mu: "Ne ideš ti nikuda, sjedi tu", da bi potom Janku Patači, kojega je na mobitel nazvala supruga, rekao da ne dira telefon te da ne može nikoga nazvati, a sve kako bi ga onemogućio u njegovom slobodnom izlasku iz navedenog stana, a slijedom čega Janko Patača, zbog osjećaja straha od njega, nije izašao iz navedenog stana, da bi potom, i dalje postupajući u nakani da se nepripadno materijalno okoristi, oko 21,00 sati, Janku Patači rekao: "Sutra u 17,00 sati donesi mi 2.000,00 EUR za dug", iako je znao da se radi o nepostojećem dugu, na što mu je Janko Patača rekao da mu nije dužan nikakav novac pa Janku Patači ponovio: "Ima sutra da se u 17,00 sati vidimo da mi doneseš novac i možeš sada ići kući", nakon čega je dopustio Janku Patači da izađe iz stana, a slijedom čega je Janko Patača, nakon što je više sati bio primoran sjediti na navedenoj stolici, izašao iz navedenog stana, kojim svojim postupanjem je kod Janka Patače izazvao osjećaj straha za vlastiti život te za živote članova njegove obitelji, zbog čega ga je Janko Patača prijavio policiji pa u svojoj nakani da se nepripadno materijalno okoristi, nije uspio,

- d a k l e, s namjerom da poćini kazneno djelo iznude poduzeo radnju koja prostorno i vremenski neposredno prethodi ostvarenju bića kaznenog djela da s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, ozbiljnom prijetnjom prisili drugoga da što učini na štetu svoje imovine te drugome na drugi način oduzeo slobodu kretanja,

- pa da je time poćinio kazneno djelo protiv imovine – iznudom u pokušaju – opisano i kažnjivo po članku 243. stavku 1. u vezi sa člankom 34. Kaznenog zakona te kazneno djelo protiv osobne slobode – protupravnim oduzimanjem slobode – opisano i kažnjivo po članku 136. stavku 1. Kaznenog zakona, sve u vezi sa člankom 51. Kaznenog zakona.

Na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud okrivljeniku Lovorku Zuraku za kazneno djelo iz članka 243. stavka 1. u vezi sa člankom 34. Kaznenog zakona na temelju odredbe istih članaka utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci te za kazneno djelo iz članka 136. stavka 1. Kaznenog zakona na temelju odredbe istog članka utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci pa da ga primjenom članka 51. Kaznenog zakona osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a potom temeljem članka 56. Kaznenog zakona istome izrekne uvjetnu osudu na način da se izrećena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 4 (ćetiri) godine ne poćini novo kazneno djelo.

Također predlažem da sud na temelju članka 98. stavka 5. i 6. Zakona o kaznenom postupku do izvršnosti presude okrivljeniku Lovorku Zuraku produlji mjere opreza iz članka 98. stavka 2. toćke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku i to zabrane približavanja Janku Pataći, OIB: 21338706268, sinu Šime, roćenom 18. srpnja 1954. u Rodaljicama, Benkovcu, s prebivalištćem na adresi Uspon Ladislava Tomee 9, Rijeka, na razdaljini manjoj od 100 metara, zabrane uspostavljanja i održavanja veze s imenovanim, s kojim ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili neizravne veze, kako putem pošte, telefona, mobilnih urećaja, tako i putem e-mail

adresa te društvenih mreža, određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj KP-DO-634/26 od 08. svibnja 2026. te produljene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj Kir-DO-220/26 od 13. srpnja 2026. (pravomoćnog od 17. kolovoza 2026.).

Također navodim dokaze na kojima temeljnim optužnicu:

1. Izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu od 07. svibnja 2026. (list 3 – 6 spisa),
2. Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave od 06. svibnja 2026. u odnosu na vrijeme i mjesto podnošenja kaznene prijave (list 7 spisa),
3. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Lovorka Zuraka s video zapisom od 07. svibnja 2026. (list 15 – 17 spisa),
4. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Lovorka Zuraka s video zapisom od 08. svibnja 2026. (list 25 – 28 spisa),
5. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Janka Patače od 14. srpnja 2026. (list 64 – 66 spisa).

R a z l o z i

Na temelju dokaza navedenih pod točkama 1. do 5. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik Lovorko Zurak počinio kaznena djela činjenično i pravno opisana u izreci ove optužnice.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika, Lovorko Zurak je iznosio obranu te je odgovarao na pitanja. U svojoj obrani je naveo da je Janko Patača došao kod njega u navedeni stan, dana 05. svibnja 2026., u večernjim satima te je bio kod njega u stanu sve do 20,00 sati ili malo kasnije te tom prilikom, on (osumnjičenik) nije zatočio Janka Pataču u tom stanu na bilo koji način, s obzirom je Janko Patača cijelo vrijeme sjedio blizu ulaznih vrata stana, koja su bila otključana, a on (osumnjičenik) je sjedio na kauču, udaljen od Janka Patače te je Janko Patača mogao svojevóljno izaći iz stana kada god je htio. Janko Patača je došao kod njega u stan, jer je Janko Patača njega nazvao te su tom prilikom pričali kako Janko Patača, koji je inače njegov susjed, želi da on (osumnjičenik) odreže grane smokve, koje idu prema njegovom (Janku Patači) stanu, jer mu (Janku Patači) smetaju mravi s tog stabla, koje se nalazi blizu zgrade u kojoj oni imaju stanove, a on (osumnjičenik) mu je rekao da njegova (Janka Patače) kćer ne želi da se odrežu grane smokve, jer da ona uzgaja nekakve skakavce ili paukove na svom prozoru. Janko Patača je inače "kvartovski" majstor, koji popravljiva sve i svašta pa mu je tako dolaskom u stan trebao popraviti njegovu (osumnjičnikovu) "špinu", koja curi, ali niti to nije popravio. Janko Patača je umirovljenik, koji uvijek obavlja poslove za 5,00 – 10,00 EUR te je siromašan pa mu (osumnjičniku) nije palo na pamet da bi on Janka Pataču pokušao iznuditi za bilo koji novac. On (osumnjičenik) je u tom stanu rekao Janku Patači da je lopov, da je pokrao svašta, ne samo "gedore", nego i druge stvari, ali za to nema dokaza. Bio je možda neugodan prema Janku Patači, jer ga je vrijeđao, govoreći mu da što ga jebe s tom smokvom, kao i da će mu jebati suprugu, ali nije mu izgovorio bilo kakve riječi, koje mu se stavljaju na teret. Njegov (osumnjičnikov) broj mobitela je 092/3244-786 te je zadnji put on nazvao Janka Pataču dan prije, ali se Janko Patača nije javio. Osumnjičenik je naveo da kako bi uopće mogao tražiti novac od Janka Patače, kada Janko Patača niti nema novca.

Ispitan u svojstvu okrivljenika, Lovorko Zurak je iskoristio svoje zakonsko pravo i nije iznosio obranu.

Oštećenik Janko Patača je iskazao da okrivljenika Lovorka Zuraka poznaje još od 1983., kada se okrivljenik doselio u stan na adresi Ladislava Tomee 9, Rijeka, gdje je stanovao sa svojim roditeljima, kao i da je on (oštećenik Janko Patača) radio u Luci Rijeka od 1981., kao mehaničar, dok je okrivljenik radio na istom mjestu, kao vozač te su jedno vrijeme radili zajedno, s time da je on (oštećenik Janko Patača) otišao u mirovinu 2017., dok okrivljenik i dalje tamo radi. Nadalje je iskazao da ga je okrivljenik Lovorko Zurak, dana 05. svibnja 2026., dok se on (oštećenik) nalazio u stanu na adresi Uspon Ladislava Tomee 9, Rijeka, u 18,02 sati, nazvao s broja 092/3244-786, na njegov broj 091/7647-619, pri čemu je istaknuo da okrivljenik već duže vremena ne stanuje na predmetnoj adresi, već dolazi u svoj stan na toj adresi samo povremeno, a taj okrivljenikov stan se nalazi na katu ispod njegovog stana. Kada ga je okrivljenik nazvao, pitao ga (oštećenika) je da li može doći u njegov stan da mu on (oštećenik) popravi "špinu", zbog čega se on odmah spustio do njegovog stana, gdje mu je okrivljenik, nakon što je on (oštećenik) sjeo na stolicu, rekao: "Nećemo popravljat špinu, nego ćemo riješiti stare dugove", na što je on upitao okrivljenika o kakvim dugovima on govori, da bi mu okrivljenik na to odgovorio: "Ti si davno mojoj majci ukrao gedore i nisi plaćao piće u luci". Potom mu je okrivljenik rekao: "Ja ću tebe silovat i to ću snimit i to ću pokazati u luci, silovat ću ti ženu i kćer, onda ću vas sa svojim pajdašima ubacit u auto i sve ću vas rasjeć na komade" pa kada se on (oštećenik) htio ustati sa stolice, na kojoj je cijelo vrijeme sjedio, okrivljenik mu je rekao: "Ne ideš ti nikuda, sjedi tu", da bi mu (oštećeniku) potom, kada je njega (oštećenika) na mobitel nazvala supruga, rekao da ne dira telefon te da ne može nikoga nazvati. Oštećenik je istaknuo da mu nije bilo jasno zašto mu okrivljenik prijeti, jer on (oštećenik), njegovoj majci nije ništa ukrao, odnosno on nije dužan ikome bilo kakav novac te također i da mu je okrivljenik ostavljao dojam da je pod utjecajem alkohola ili droga. Okrivljenik mu je nastavio još svašta pričati, a njega je cijelo to vrijeme bilo strah ustati sa stolice, s obzirom mu je okrivljenik to zabranio, a također i zato jer da je okrivljenik jak te je njega (oštećenika) mogao doista i udariti, a on (oštećenik) je u odnosu na okrivljenika, stariji čovjek. Oko 21,00 sati, okrivljenik mu je rekao: "Sutra u 17,00 sati donesi mi 2.000,00 EUR za dug", na što mu je on rekao da mu nije dužan nikakav novac pa mu (oštećeniku) je okrivljenik ponovio: "Ima sutra da se u 17,00 sati vidimo da mi doneseš novac i možeš sada ići kući", nakon čega mu je dopustio da izađe iz stana, a slijedom čega je on izašao iz navedenog stana te je osjećao strah od okrivljenika, a koji i dalje osjeća, kao i strah za svoju suprugu i kćerku. Nakon navedenog događaja ga je dana 06. svibnja 2026. okrivljenik nazvao, ali se on nije javio te je kasnije od policije doznao da je okrivljenik i uhićen zbog navedenog događaja.

Iz zapisnika o zaprimanju kaznene prijave od 06. svibnja 2026. u odnosu na vrijeme i mjesto podnošenja kaznene prijave, proizlazi da je oštećenik Janko Patača, dana 06. svibnja 2026., u 15,39 sati, u prostorijama I. PP Rijeka, PU PG-a, protiv okrivljenika Lovorka Zuraka podnio kaznenu prijavu zbog predmetnih kaznenih djela.

Dovodeći u svezu iskaz oštećenika Janka Patače, sa svim materijalnim dokazima, razvidno je da je okrivljenik Lovorko Zurak počinio inkriminirana mu kaznena djela. Iz samog iskaza oštećenika Janka Patače je razvidno da je isti detaljno i okolnosno opisao predmetni događaj i to upravo onako, kako se to okrivljeniku i stavlja na teret. Iz njegovog iskaza je razvidno da okrivljenik kritične

zgode pokušava, uporabom predmetne prijetnje, odnosno predmetnih prijetećih riječi i to riječi sadržaja: "Ja ću tebe silovat i to ću snimit i to ću pokazati u luci, silovat ću ti ženu i kćer, onda ću vas sa svojim pajdašima ubacit u auto i sve ću vas rasjeć na komade" iznuditi od njega novčani iznos od 2.000,00 EUR, za koji iznos ga u dva navrata poziva da mu ga mora dati sutra (06. svibnja 2026.), u 17,00 sati, a koji iznos okrivljenik želi prikazati kao njegov (oštećenikov) dug, pri čemu sam oštećenik navodi da nema nikakvog duga prema okrivljeniku, a čega je evidentno svjestan i okrivljenik, iako cijelo vrijeme želi lažno uvjeriti oštećenika da mu je dužan novac. Ozbiljnost navedene prijetnje, a kojom uporabom navedene prijetnje okrivljenik želi iznuditi oštećenika, očituje se iz samog iskaza oštećenika, kao i same činjenice da oštećenik odmah slijedećeg dana prijavljuje okrivljenika u policiji zbog predmetnih kaznenih djela. S obzirom oštećenik slijedećeg dana prijavljuje okrivljenika zbog predmetnih kaznenih djela, razvidno je da okrivljenik nije uspio u svojoj namjeri da stekne nepripadnu materijalnu dobit na opisani način, zbog čega je predmetno kazneno djelo iznude ostalo u pokušaju. U odnosu na predmetno kazneno djelo protupravnog oduzimanja slobode iz članka 136. stavka 1. Kaznenog zakona, razvidno je da okrivljenik svojim postupanjem u vidu oštre retorike prema oštećeniku i zabranjivanja oštećeniku da napusti stan, odnosno da ustane s navedene stolice, a koje postupanje okrivljenika kod oštećenika izaziva strah, zbog čega oštećenik niti ne može slobodno napustiti navedeni stan, a u kojem se, protivno svojoj volji, nalazi oko tri sata, kritične zgode oduzima slobodu kretanja oštećeniku. Iz same obrane, koju je okrivljenik iznio u svojstvu osumnjičenika, je razvidno da isti ima uperen revolt prema oštećeniku. Iz svega navedenog, obrana okrivljenika, koju je iznio u svojstvu osumnjičenika, a u kojoj je porekao učin inkriminiranih mu kaznenih djela, se ukazuje nevjerodostojnom i usmjerenom izbjegavanju kaznenopravne odgovornosti. Iz svega navedenog, razvidno je da je okrivljenik Lovorko Zurak počinio inkriminirana mu kaznena djela, čime su se u njegovom postupanju ostvarila objektivna i subjektivna obilježja kaznenog djela iznude u pokušaju iz članka 243. stavka 1. u vezi sa člankom 34. Kaznenog zakona te kaznenog djela protupravnog oduzimanja slobode iz članka 136. stavka 1. Kaznenog zakona, sve u vezi sa člankom 51. Kaznenog zakona.

Nadalje, smatram da na strani okrivljenika Lovorka Zuraka postoji opasnost da bi boravkom na slobodi mogao ponoviti kaznena djela, na štetu Janka Patače, odnosno da postoje uvjeti za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenika na temelju zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku. Naime, iz samog iskaza oštećenika Janka Patače proizlazi izuzetno visok stupanj kriminalne volje kod okrivljenika za počinjenjem inkriminiranih mu kaznenih djela, s obzirom oštećenik navodi da je bio u navedenom stanu čak tri sata, odnosno od 18,02 do 21,00 sati, a kada mu okrivljenik na opisani način, ne samo oduzima slobodu kretanja, već istog, uporabom prijetnji smrću, pokušava iznuditi za navedeni novčani iznos. Kada se isto dovede u svezu sa činjenicom da je okrivljenik, prema izvratku iz prekršajne evidencije, u dva navrata prekršajno osuđivan i to presudom Općinskog suda u Rijeci, broj Pp-838/2024, pravomoćnom od 04. siječnja 2025., zbog prekršaja iz Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira te zbog prekršaja iz Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, kao i presudom Općinskog suda u Rijeci, broj Pp-1704/2024, pravomoćnom od 14. veljače 2026., zbog prekršaja iz Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, razvidno je da se radi o osobi, koja evidentno ima nasilni karakter te koja svoje ponašanje ne može uskladiti s općeprihvaćenim normama društvenog ponašanja. Smatram da sve navedeno predstavlja one osobite okolnosti koje ukazuju na realnu opasnost da će okrivljenik

boravkom na slobodi ponoviti ista kaznena djela na štetu Janka Patače. Međutim, s obzirom na to da okrivljenik Lovorko Zurak prema izvatku iz kaznene evidencije nije osuđivan, smatram da se opisana iteracijska opasnost može prevenirati naloženim mjerama opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku.

Slijedom svega navedenog, smatram da se ova optužnica protiv okrivljenika Lovorka Zuraka ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENIK OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Ivan Savić



Privitak: spis Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci KO-DO-674/2026

Broj zapisa: **17c21-45e6a**

Kontrolni broj: **00c72-5c113-e2e05**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.