

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**  
**ZLATKO GREGURIĆ, TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ, HRVOJE MLADINIĆ**  
43000 Bjelovar Mihanovićeva 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622  
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr

---

**FINA**  
**REGIONALNI CENTAR ZAGREB**  
Ulica grada Vukovara 70  
10000 ZAGREB

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 1

28 -07- 2016  
PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE  
KLASA  
BROJ

**PREDMET: Postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom ČRNOMEREC CENTAR d.o.o.**  
**Gradišćanska 34, Zagreb, OIB: 69080780585**

Podnositelj prijave: **HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2,**  
**OIB: 69693144506,** zastupano po odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog  
ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač Gregurić i Hrvoje Mladinić u Bjelovaru,  
Mihanovićeva 15b

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**  
**ZLATKO GREGURIĆ**  
**TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ**  
**HRVOJE MLADINIĆ**  
BJELOVAR, Mihanovićeva 15 b  
Tel. (043)220-510, Fax (043)242-622

**na spis broj St-2975/2016 Trgovačkog suda u Zagrebu**

## **PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA**

Naslovu x 2 + 3 priloga (specificirani dokazi po dokumentu) + punomoć

---

### **I.**

Sukladno pozivu vjerovnicima radi sklapanja predstečajne nagodbe u predmetu gornji broj, vjerovnik **HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, Ljudevita Farkaša, Vukotinovića 2,**  
**OIB: 69693144506,** prijavljuje svoju tražbinu prema društvu **ČRNOMEREC CENTAR d.o.o.**  
Zagreb u slijedećim iznosima:

Iznos od **36.145,77 kn** sa pripadajućim zakonskim zateznima kamatama koje teku  
sukladno odredbi čl. 29. ZOO-a, odnosno po stopi koja se određuje za svako polugodište  
uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje  
je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena do 29.06.2013. godine, po stopi od  
12,40 %, a u slučaju promjene stope zatezne kamate po stopi koja je jednaka referentnoj stopi

uvećanoj za osam postotnih poena od 30.06.2013. godine do 31.12.2013. godine, po stopi od 12,35 %, a u slučaju promjene stope zatezne kamate po stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena od 01.01.2014. godine do 30.06.2014. godine, po stopi od 12,29 %, a u slučaju promjene stope zatezne kamate po stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena od 01.07.2014. godine do 31.12.2014. godine, po stopi od 12,14 %, a u slučaju promjene stope zatezne kamate po stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena od 01.01.2015. godine do 30.06.2015. godine, po stopi od 12,13 %, a u slučaju promjene stope zatezne kamate po stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena od 01.07.2015. godine do 31.07.2015. godine, a po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, od 01.08.2015. godine do isplate, na iznose od:

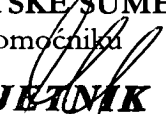
- 205,71 kn od 01.05.2012. godine do 14.07.2016. godine, kao dana donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka,
- 3.611,14 kn od 01.05.2013. godine do 14.07.2016. godine, kao dana donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka,
- 32.328,92 kn od 01.05.2014. godine do 14.07.2016. godine, kao dana donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

Navedena tražbina temelji se na zakonskoj obvezi propisanoj Zakonom o šumama. Podnositelj prijave navedenu tražbinu dokumentira presudom Trgovačkog suda u Zagrebu broj Povrv-5475/14 od 02. prosinca 2015. godine. Istom je ovršenik obavezan pored glavnice i kamate platiti i troškove ovršnog postupka u iznosu od 2.176,82 kuna sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 22. listopada 2014. godine, kao dana izdavanja rješenja o ovrsi pa do isplate. Zakonske zatezne kamate na trošak iznose 415,20 kuna. Kao i troškove parničnog postupka u iznosu od 3.835,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 02. prosinca 2015. godine, kao dana donošenja presude. Zakonske zatezne kamate na trošak parničnog postupka iznose 237,71 kuna.

**Dokaz:** - preslika presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj Povrv-5475/14 od 02. prosinca 2015. godine,  
- preslika kartice obveznika na dan 13. listopada 2014. godine,  
- obračun zatezne kamate.

## II.

Slijedom navedenog HRVATSKE ŠUME d.o.o. u postupak predstečajne nagodbe u naprijed citiranom predmetu prijavljuje potraživanje u ukupnom iznosu od 42.157,59 kn uvećano za zatezne kamate na dan donošenja rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe 14. srpnja 2016. godine u iznosu 10.188,24 kn, što u konačnici iznosi 52.345,83 kn.

HRVATSKE ŠUME d.o.o.  
po punomoćniku  
  
**ODVJETNIK**  
**HRVOJE MLADINIĆ**  
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b  
Tel. (043)220-510

U Bjelovaru 25. srpnja 2016. godine

### Obrazac 3.

#### FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

\_Ulica grada Vukovara 70, \_10000 ZAGREB\_\_\_\_\_ (adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud \_Trgovački sud u Zagrebu\_\_\_\_\_ Poslovni broj spisa \_St-2975/2016\_\_\_\_\_

#### PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

##### PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv \_HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb\_\_\_\_\_ OIB \_69693144506\_\_\_\_\_ Adresa/sjedište  
\_Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, 10000 Zagreb\_\_\_\_\_

##### PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv \_ČRNOMEREC CENTAR d.o.o. Zagreb\_\_\_\_\_ OIB  
\_69080780585\_\_\_\_\_ Adresa/sjedište  
\_Gradišćanska 34, 10000 Zagreb\_\_\_\_\_

##### PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine(npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

\_presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj Povrv-5475/14 od 02. prosinca 2015. godine\_\_\_\_\_

Iznos dospjele tražbine \_52.345,83\_\_\_\_\_ (kn)

Glavnica \_42.157,59\_\_\_\_\_ (kn)

Kamate \_10.188,24\_\_\_\_\_ (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka \_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

\_presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj Povrv-5475/14 od 02. prosinca 2015. godine\_\_\_\_\_

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA  NE za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave \_\_\_\_\_

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

---

---

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

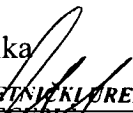
---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

\_Bjelovar, 25. srpnja 2016. godine \_\_\_\_\_

Potpis vjerovnika

  
**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI TUD**  
**ZLATKO GREGURIĆ**  
**TATJANA FIGAL-GREGURIĆ**  
**HRVOJE MLADINIĆ**  
BJELOVAR, Mihanovićeva 15 b  
Tel. (043)220-510, Fax (043)242-622



ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED  
ZLATKO GREGURIĆ, TATJANA FIGAČ GREGURIĆ, HRVOJE MLADINIĆ  
43000 Bjelovar, Mihanovićeveva 15b

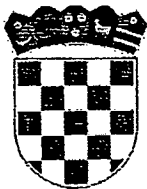
## Obračun kamata 0

Datum

25.07.2016

### Kamata

Račun/kredit	Od dana	Do dana	Broj dana	Broj godina	Iznos	Kamatna stopa	Iznos kamate
1	01.05.2012	29.06.2013	425	1,1625496	205,71	15,000000	35,87
2	30.06.2013	31.12.2013	185	0,5068493	205,71	12,400000	12,93
3	01.01.2014	30.06.2014	181	0,4958904	205,71	12,350000	12,60
4	01.07.2014	31.12.2014	184	0,5041096	205,71	12,290000	12,74
5	01.01.2015	30.06.2015	181	0,4958904	205,71	12,140000	12,38
6	01.07.2015	31.07.2015	31	0,0849315	205,71	12,130000	2,12
7	01.08.2015	31.12.2015	153	0,4191781	205,71	10,140000	8,74
8	01.01.2016	14.07.2016	196	0,5355191	205,71	10,050000	11,07
9	01.05.2013	29.06.2013	60	0,1643836	3.611,14	15,000000	89,04
10	30.06.2013	31.12.2013	185	0,5068493	3.611,14	12,400000	226,96
11	01.01.2014	30.06.2014	181	0,4958904	3.611,14	12,350000	221,16
12	01.07.2014	31.12.2014	184	0,5041096	3.611,14	12,290000	223,73
13	01.01.2015	30.06.2015	181	0,4958904	3.611,14	12,140000	217,39
14	01.07.2015	31.07.2015	31	0,0849315	3.611,14	12,130000	37,20
15	01.08.2015	31.12.2015	153	0,4191781	3.611,14	10,140000	153,49
16	01.01.2016	14.07.2016	196	0,5355191	3.611,14	10,050000	194,35
17	01.05.2014	30.06.2014	61	0,1671233	32.328,92	12,350000	667,26
18	01.07.2014	31.12.2014	184	0,5041096	32.328,92	12,290000	2.002,94
19	01.01.2015	30.06.2015	181	0,4958904	32.328,92	12,140000	1.946,24
20	01.07.2015	31.07.2015	31	0,0849315	32.328,92	12,130000	333,06
21	01.08.2015	31.12.2015	153	0,4191781	32.328,92	10,140000	1.374,13
22	01.01.2016	14.07.2016	196	0,5355191	32.328,92	10,050000	1.739,93
23	22.10.2014	31.12.2014	71	0,1945205	2.176,82	12,290000	52,04
24	01.01.2015	30.06.2015	181	0,4958904	2.176,82	12,140000	131,05
25	01.07.2015	31.07.2015	31	0,0849315	2.176,82	12,130000	22,43
26	01.08.2015	31.12.2015	153	0,4191781	2.176,82	10,140000	92,52
27	01.01.2016	14.07.2016	196	0,5355191	2.176,82	10,050000	117,16
28	02.12.2015	31.12.2015	30	0,0821918	3.835,00	10,140000	31,96
29	01.01.2016	14.07.2016	196	0,5355191	3.823,00	10,050000	205,75
<b>10.188,24</b>							



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

45. Povrv-5475/14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Mirni Panjan, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o., Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506, koga zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Bjelovaru, Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić, protiv tuženika ČRNOMEREC CENTAR d.o.o., Zagreb, Gradišćanska 34, OIB: 69080780585, radi isplate, nakon glavne rasprave zaključene u prisutnosti stranaka, dana 13. studenog 2015.g., danom objave 02. prosinca 2015.g.,

presudio je

I Održava se na snazi platni nalog u toč. I rješenja o ovrsi donijetog po Vesni Pučar, javnom bilježniku iz Zagreba, br. Ovrv-794/14 od 22.10.2014.g. u kojem je tuženiku ČRNOMEREC CENTAR d.o.o., Zagreb, Gradišćanska 34, OIB: 69080780585 naloženo da naknadi tužitelju HRVATSKE ŠUME d.o.o., Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506 - iznos od 36.145,77 kn sa zateznim kamatama:

na iznos od 205,71 kn tekućim od 01.05.2012.g.

na iznos od 3.611,14 kn tekućim od 01.05.2013.g.

na iznos od 32.328,92 kn tekućim od 01.05.2014.g. pa sve do 29.06.2013.g. po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, za 8 postotnih poena, a od 30.06.2013.g. pa do 31.07.2015.g. po stopi od 12,40 % godišnje, a od 01.08.2015.g. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, kao i trošak ovršnog postupka u visini od 2.176,82 kn sa zateznim kamatama tekućim od 22.10.2014.g. pa do 31.07.2015.g. po stopi od 12,29 %, a a od 01.08.2015.g. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u roku od 8 dana.

II Tuženik ČRNOMEREC CENTAR d.o.o., Zagreb, Gradišćanska 34, OIB: 69080780585 je dužan naknaditi tužitelju HRVATSKE ŠUME d.o.o., Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506 parnični trošak u iznosu od 3.835,00 kn sa zateznim kamatama tekućim od 02.12.2015.g. pa do isplate pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Postupak je proveden kao povodom prigovora protiv platnog naloga temeljem čl. 54 st. 1 i 2 OZ-a, radi namirenja potraživanja tužitelja u iznosu od 36.145,77 kn.

Tuženik u prigovoru i u podnesku od 21.10.2015.g. osporava osnov i visinu potraživanja, ističe prigovor zastare potraživanja, navodeći da se radi o povremenom davanju koje se ne isplaćuje u obrocima, a da plaćanje u akontacijama ne predstavlja obročno plaćanje jer je kod obročnog plaćanja unaprijed poznat ukupan iznos obveze, a akontacija podrazumijeva isplatu prije konačnog obračuna ukupne visine obveze, te navodi da u ovom slučaju iznos godišnje naknade nije unaprijed poznat pa se ne radi o povremenom davanju i isplati u obrocima.

Tuženik također navodi da tražbina nije usuglašena s poslovnim knjigama tuženika, poziva se na čl. 49 Ustava RH izabranu zloupotrebe monopolskog položaja smatrajući da se radi o monopolu tužitelja jer ostala društva koja se bave sličnim djelatnostima nemaju mogućnost ubiranja takvog prihoda.

Tuženik se poziva i na čl. 51 Ustava RH i sudjelovanje u podmirenju javnih troškova prema gospodarskim mogućnostima navodeći da tuženik u ovom trenutku nije u mogućnosti plaćati tražbine koje nisu prioritetne za njegovo poslovanje.

Isto tako, tuženik osporava potraživanje navodeći da je isto suprotno načelu jednakosti činidaba jer tužitelj potražuje tražbinu za koju ne daje protučinidbu, a u pogledu parničnog troška protivi se odvjetničkoj nagradi navodeći da tužitelj ima pravnu službu.

U podnesku od 26.10.2015.g. tužitelj navodi da se predmetna tražbina odnosi na dospjelu, a neplaćenu naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma, poziva se na čl. 62, te čl. 63 st. 1 Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13) navodi da je potraživanje utuženo u skladu s Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10, 39/12).

Tužitelj u ovom predmetu potražuje navedenu naknadu za 2011.g., te navodi da ista iznosi 205,71 kn, da je primijenjen postotak od 0,0525 % u skladu s Pravilnikom NN 84/10, a što znači da je ukupan prihod tuženika u ovoj godini u iznosu od 391.836,00 kn pomnožen s 0,0525%, te je dobiven iznos obveze za općekorisne funkcije šuma od 205,71 kn, zatim potražuje navedenu naknadu za 2012.g., te navodi da ista iznosi 3.611,14 kn, da je primijenjen postotak od 0,0306 % u skladu s Pravilnikom NN 84/10, 39/12, te tumačenjem Ministarstva poljoprivrede od 10.04.2012.g., a što znači da je ukupan prihod tuženika u ovoj godini u iznosu od 11.801.121,00 kn pomnožen s 0,0306%, te je dobiven iznos obveze za općekorisne funkcije šuma od 3.611,14 kn, a isto tako potražuje navedenu naknadu za 2013.g., te navodi da ista iznosi 32.328,92 kn, da je primijenjen postotak od 0,0265 % u skladu s Pravilnikom NN 39/12, a što znači da je ukupan prihod tuženika u ovoj godini u iznosu od 121.995.913,00 kn pomnožen s 0,0265%, te je dobiven iznos obveze za općekorisne funkcije šuma od 32.328,92 kn.

Tužitelj dostavlja ispis godišnjih financijskih izvješća za predmetno razdoblje za tuženika: za 2011.g., 2012.g. i 2013.g. iz kojih je vidljiv ukupan prihod tuženika, poziva se na čl. 52 Ustava RH prema kojem su HRVATSKE ŠUME definirane dobra od interesa za Republiku Hrvatsku i uživaju njezinu posebnu zaštitu, te navodi da je osnov u ovom predmetu – naknada za korištenje općekorisnih funkcija šuma koje obuhvaćaju: zaštitu tla od erozije vodom i vjetrom, uravnoteženje vodnih odnosa u krajobrazu te sprečavanje bujica i visokih vodnih valova, pročišćavanje voda procjeđivanjem kroz šumsko tlo te opskrbu podzemnih tokova i izvorišta pitkom vodom, povoljni utjecaj na klimu i poljodjelsku djelatnost, itd.

Tužitelj potražuje iznos od 36.145,77 kn ukupno za navedeno razdoblje.

Isto tako, u podnesku od 28.10.2015.g. tužitelj se protivi prigovoru zastare potraživanja i poziva se na čl. 225 i čl. 226 st. 2 ZOO-a, te navodi da se radi o akontaciji naknade, tj. predujmu novčane svote, a da se konkretnom slučaju radi o plaćanju u 4 dijela, tj. obroka radi olakšavanja ispunjenja te obveze.

Tužitelj navodi da je prigovor zastare potraživanja neosnovan i u slučaju kada bi se radilo o trogodišnjem zastarnom roku.

Na ročištu 13.11.2015.g. tuženik u pogledu osporavanja visine tužbenog zahtjeva se očituje na način da navodi da visinu duga spori iz razloga što ovo potraživanje tužitelja niti po osnovu niti po visini nije u skladu s Ustavom RH i načelom jednakosti na tržištu.

Također tuženik na ovom ročištu navodi da ništa od utuženog potraživanja nije platio, te je na ovom ročištu glavna rasprava zaključena..

Provedeni su dokazi uvidom u karticu obveznika: 2011. - 2014. (l. 5), u ispis bilance i računa dobiti i gubitaka za 2012.g. (l. 18-23), u ispis bilance i računa dobiti i gubitaka za 2013.g. (l. 24-29), u internetski izvadak iz sudskog registra za tuženika (l. 30-31a), u dopis Ministarstva poljoprivrede od 10.04.2012.g. (l. 32), u Pravilnik o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10) (l. 33-35a).

Svi provedeni dokazi ocijenjeni su u smislu čl. 8 ZPP-a, svaki posebno i u njihovoj međusobnoj vezi.

Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

Osnov tužbenog zahtjeva je određen čl. 62 Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13) prema kojem pravne osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma.

Odredbom čl. 62 cit. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13) određena je visina naknade, i to 0,07% od ukupnog prihoda, a Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o šumama (NN 80/10) određena je visina naknade od 0,0525% od ukupnog prihoda (čl. 6 Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10) određeno je da će se iznimno, na konačni obračun naknade za 2010.g. primijeniti prosječna stopa u visini od 0,06125% od osnovice za obračun).

Također je čl. 62 st. 2 Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13) određeno da se naknada uplaćuje na poseban račun tužitelja, a čl. 8 Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13) određena je legitimacija tužitelja u gospodarenju šumama, čl. 63 st. 1 Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13) određeno je da ako obveznik plaćanja naknade ne obračuna ili ne uplati naknadu iz čl. 62. stavka 2, tužitelj će pokrenuti postupak prisilne naplate.

Prema čl. 2 st. 3 Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10) obveznici plaćanja naknade dostavljaju tužitelju konačni obračun do 30. travnja naredne godine.

Tužitelj je dostavio na spis ispis godišnjih financijskih izvješća, pribavljenih od FINE za predmetno razdoblje za tuženika: za 2011.g., 2012.g. i 2013.g. iz kojih je je vidljiv ukupan prihod tuženika za svaku pojedinu godinu.

Stoga, kako je tužitelj obračunao ovu visinu utužene naknade u skladu sa čl. 62 cit. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13), te u skladu s Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10, 39/12) – prema određenim postocima od 0,0525%, te od 0,0306 % I tumačenjem Ministarstva poljoprivrede od 10.04.2012.g., to nije bilo potrebe provoditi financijsko knjigovodstveno vještačenje na okolnost visine potraživanja, a osim toga, tuženik je trgovačko društvo koje svakako mora znati obračunati ovu predmetnu naknadu, a sa svoje strane, tuženik nije relevantno osporio visinu tužbenog zahtjeva, već je naveo da ovu visinu spori iz razloga što ista nije u skladu s Ustavom RH i načelom jednakosti na tržištu, a koji prigovor je neosnovan.

Stoga je ovaj prijedlog tužitelja odbijen

Prigovor zastare potraživanja istaknut od strane tuženika nije osnovan jer se ovdje se radi o zastarnom roku iz čl. 226 st. 1 ZOO-a (NN 35/05) budući se radi o potraživanjima koja dospijevaju godišnje ili u kraćim vremenskim razmacima.

Čl. 1 Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10) određeno je da se Pravilnikom propisuje način obračuna, obrazac i rokovi uplate ove naknade, a čl. 3 st. 2 istog Pravilnika određeno je da se naknada plaća od osnovice za obračun, a uplaćuje tromjesečno i po završnom računu.

Kako je osnovica ukupan godišnji prihod koji se konačno utvrđuje po završnom računu za svaku godinu, te kako je određeno da se ova naknada uplaćuje tromjesečno, to se svakako radi o potraživanju koje dospjeva godišnje i u kraćim vremenskim (tromjesečnim) razmacima.

Ovdje se po stanovištu suda u pogledu tromjesečnog plaćanja – ne radi o olakšavanju plaćanja obveznicima, tj. o obrocima, već se radi o punjenju proračuna tijekom cijele godine, tj. tijekom ovih razdoblja u godini.

Prema čl. 2 st. 3 Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10) obveznici plaćanja naknade dostavljaju tužitelju konačni obračun do 30. travnja naredne godine.

Čl. 3. Pravilnika određena je tromjesečna naplata u rokovima dospjeća: za razdoblje od 01.01. pa do 31.03. – do 30.04., za razdoblje od 01.04. pa do 30.06. – do 30.06., za razdoblje od 01.07. pa do 30.09. do 30.09., te za razdoblje od 01.10. pa do 31.12. - do 31.12.

Kako je tužitelj prijedlog za ovrhu podnio dana 21.10.2014.g., a naknada za 2011.g. je dospjela 30.04.2012.g., naknada za 2012.g. je dospjela dana 30.04.2013.g., a za 2013.g. je dospjela dana 30.04.2014.g., to sukladno čl. 226 st. 1 ZOO-a (NN 35/05, 41/08) ovo potraživanje nije u zastari jer je održan ovaj trogodišnji zastarni rok.

Stoga je temeljem cit. propisa čl. 62 i čl. 63 Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13), te čl. 1 i 3 Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 84/10, 39/12) tužitelju dosuđen utuženi iznos zajedno sa zateznim kamatama te je primjenom čl. 451 st. 3 ZPP-a održan platni nalog.

Temeljem čl. 14 OZ-a u vezi čl. 154 st. 1 ZPP-a, te u vezi sa čl. 155 ZPP-a tužitelju je priznat trošak ovrhe, tj. za sastav prijedloga za ovrhu iznos od 1.000,00 kn (tbr. 11. toč. 1. odvj. tar. NN 142/12), PDV 25% od 250,00 kn, te nagrade javnog bilježnika od 711,46 kn + pdv 25 % od 177,86 kn (čl. 6 Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku - NN 151/05) i troška javnog bilježnika u ukupnom iznosu od 30,00 kn, pdv-a 25% 7,50 kn (čl. 3 Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku - NN 151/05 i čl. 36 u vezi čl. 40 Pravilnika o privremenoj javnobilježničkoj tarifi (pročišćeni tekst) – NN 97/01 ili ukupno 2.176,82 kn pa je za ovaj iznos održan platni nalog shodno čl. 451. st. 3. ZPP-a.

Temeljem čl. 154 st. 1 ZPP-a tužitelju je dosuđen parnični trošak koji se sastoji od troška sastava podneska od 26.10.2015.g. u iznosu od 1.000,00 kn (tbr. 8 toč. 1 odvj. tar. NN 142/12), zastupanja na ročištu 13.11.2015.g. u iznosu od 1.000,00 kn (tbr. 9 t. 1 odvj. tar. NN 142/12), zastupanja na ročištu 02.12.2015.g. u iznosu od 500,00 kn (tbr. 9 t. 3 odvj. tar. NN 142/12), PDV-a 25% u iznosu od 625,00 kn, te troška sudske pristojbe na ovu presudu u iznosu od 710,00 kn.

Trošak zastupanja na ročištu 28.10.2015.g. tužitelju nije dosuđen jer je do odgode ovog ročišta došlo radi predaje podneska tužitelja od 26.10.2015.g. s priložima, te je tuženiku morala biti dana mogućnost očitovanja, a isto tako niti trošak sastava podneska od 27.10.2015.g. jer je tužitelj podnio obrazloženi podnesak 26.10.2015.g. kojim se mogao očitovati i na prigovor zastare koji je istaknut u prigovoru tuženika (za koji mu je dosuđen trošak po tbr. 8 toč.1 OT), tako da ovi troškovi nisu bili potrebni sukladno čl. 155 ZPP-a.

U Zagrebu, 02. prosinca 2015.g.

Sudac:  
Mirna Panjan, v.r.

**POUKA O PRAVNOM LJEKU:**

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, iz čl.354 st.2 ZPP-a, i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Žalba u kojoj su izneseni razlozi zbog koji se ona ne može podnijeti bit će odbađena, kao nedopuštena (čl.467 st.1,3,4 i 5 ZPP-a).



Za točnost otpavka:  
Mašina Radaković

## KARTICA OBVEZNIKA: 2011 - 2014

MBS - 1947737 - ČRNOMEREC CENTAR d.o.o.

OIB - 69080780585

2011				
Na dan	Opis	Duguje	Potrazuje	Saldo
30.04.2012	Obveza za 2011. godinu	205,71	0,00	205,71
ZA GODINU : 2011		205,71	0,00	205,71
2012				
Na dan	Opis	Duguje	Potrazuje	Saldo
30.04.2013	Obveza za 2012. godinu	3.611,14	0,00	3.611,14
ZA GODINU : 2012		3.611,14	0,00	3.611,14
2013				
Na dan	Opis	Duguje	Potrazuje	Saldo
30.04.2014	Obveza za 2013. godinu	32.328,92	0,00	32.328,92
ZA GODINU : 2013		32.328,92	0,00	32.328,92
<b>SVEUKUPNO</b>		<b>36.145,77</b>	<b>0,00</b>	<b>36.145,77</b>

Rukovoditelj Službe za provedbu  
programa GKFS

Branko Štulić, dipl.oec.

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**  
**ZLATKO GREGURIC**  
**TATJANA FIGAČ-GREGURIC**  
**HRVOJE MLADINIĆ**  
43000 Bjelovar, Mihanovićeva 15b  
tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622  
E-mail address: office@greguric-mladinic.i

**R**



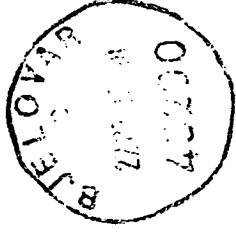
43000 BJELOVAR

RC 23 531 483 5 HR

*M*

**AR**

Pr. Miroslava Grgurčića 15b  
43000 Bjelovar  
43000 Bjelovar



38