

## TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

Tužitelji:

**NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB Augusta Šenoje 3 oib 83565636972**  
**ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Fraterščica 60 oib 06571045637**

adresa za dostavu pismena

**HRVOJE ŠIMIĆ, ZAGREB, Bleiweisova 27**

Tuženik:

**RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. ZAGREB Petrinjska 59 OIB: 53056966535**

predmet: **TUŽBA RADI NAKNADE ŠTETE**  
**vps 3.000.000.00 kn**

Uvodno se ističe da se pred naslovnim sudom vodi parnica između nekih Tužitelja i Tuženika pod posl br P-5901/11 radi utvrđenja ništavim odnosno probojnim ugovora o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine ugovora o pristupanju dugu od 22 listopada 2010 godine te ugovora o pristupanju dugu od 04 svibnja 2011 godine te radi naknade štete od strane II i III tužitelja protiv Tuženik pod brojem P-6402/11, P-4888/12, P-60/15, P-3273/15, P-2719/16, P-886/18. Predmet ove tužbe utuženje štete nastale od 01 travnja 2018 godine do 31. Prosinca 2019. godine radi protupravnog postupanja Tuženika u odnosu na sve tužitelja, protupravnim podnošenjem zadužnica na naplatu te zadržavanjem istih u redosljed u plaćanja

**O UGOVORU O PRISTUPANJU DUGU OD 15 listopada 2010 godine, UGOVORU O PRISTUPANJU DUGU OD 22 listopada 2010 godine te UGOVORU O PRISTUPANJA DUGU OD 04 svibnja 2011 godine**

1/ Dana 15 listopada 2010 godine u Zagrebu, sklopljen Ugovor o pristupanju dugu (dalje u tekstu: Ugovor o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine) između Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, ss jedne strane te ARIS 2000 d.o.o., Zagreb, ARIS 2000 i partneri k.d., Zlatar - Bistrica, HRVOJA ŠIMIĆA iz Marije Bistrice, i MAJE ŠIMIĆ iz Marije Bistrice kao Pristupatelja dugu s druge strane kojim pristupaju obvezama dužnika NOVABELA d.o.o., Zagreb, Augusta Šenoje 3 prema Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01.07.2004. godine u Zagrebu te dodacima, Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13 ožujka 2008 godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu.

## Dokaz

- Uvid u Ugovor o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine

2/ Dana 22. listopada 2010. godine u Zagrebu, sklopljen Ugovor o pristupanju dugu (dalje u tekstu: Ugovor o pristupanju dugu od 22 listopada 2010 godine) između Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, s jedne strane te NOVABELA GRUPA d.o.o. Zagreb druge strane kojim se pristupa obvezama dužnika NOVABELA d.o.o., Zagreb prema Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01.07.2004. godine u Zagrebu te dodacima, Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13 ožujka 2008 godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu.

## Dokaz

- Uvid u Ugovor o pristupanju dugu od 22 listopada 2010 godine

3/ Dana 04 svibnja 2011 godine zaključen je Ugovor o reguliranju međusobnih prava i obveza (Dalje u tekstu ugovor NB) između RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Petrinjska 59 s jedne strane te ARIS 2000 d.o.o., Zagreb, NOVABELA GRUPA d.o.o., Zagreb, DESTILERIJA d.o.o., Zlatar Bistrica, ARIS 2000 i partneri k.d., Zlatar - Bistrica, Kolodvorska 4 HRVOJE ŠIMIĆ iz Marije Bistrice i MAJA ŠIMIĆ iz Marije Bistrice, s druge strane kojim utvrđuju da će otplata gore navedenih obveza NOVABELA d.o.o., Zagreb kojima su pristupili temeljem gore navedenih ugovora o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine i 22 listopada 2010 godine plaćati obročno, a izrekom u članku 5 ugovora o reguliranju međusobnih prava i obveza da Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb može pokrenuti postupak prisilne naplate na svim instrumentima osiguranja koji su predani temeljem Ugovora o kreditu br. 04001020203 zaključenog dana 01.07.2004. godine i svim njegovim Dodacima, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 zaključenog dana 13.03.2008. godine i svim njegovim, Ugovora o pristupanju dugu zaključenog dana 15.10.2010. godine i Ugovora o pristupanju dugu zaključenog dana 22.10.2010. godine, ukoliko se dug ne bude podmirivao u rokovima navedenim u ovom Ugovoru, (Ugovorne strane su suglasne da Banka može pokrenuti postupak prisilne naplate na svim instrumentima osiguranja koji su predani temeljem Ugovora o kreditu br. 04001020203 zaključenog dana 01.07.2004. godine i svim njegovim Dodacima navedenim u članku 1. ovog Ugovora, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 zaključenog dana 13.03.2008. godine i svim njegovim Dodacima navedenim u članku 1. ovog Ugovora, Ugovora o pristupanju dugu zaključenog dana 15.10.2010. godine i Ugovora o pristupanju dugu zaključenog dana 22.10.2010. godine, a navedenim u članku 1. ovog Ugovora, ukoliko se dug ne bude podmirivao u rokovima navedenim u ovom Ugovoru, odnosno ukoliko Banka bude morala pokrenuti postupak ovrhe, sukladno svojoj poslovnoj politici kao i zakonskim odredbama, radi namirenja svog potraživanja.)

## Dokaz:

- uvid u Ugovor o reguliranju međusobnih prava i obveza (Dalje u tekstu ugovor NB) između RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Petrinjska 59, ARIS 2000 d.o.o., Zagreb, NOVABELA GRUPA d.o.o., Zagreb, DESTILERIJA d.o.o., Zlatar Bistrica, ARIS 2000 i partneri k.d., Zlatar - Bistrica, Kolodvorska 4 HRVOJE ŠIMIĆ iz Marije Bistrice i MAJA ŠIMIĆ iz Marije Bistrice

4/ Dana 04 svibnja 2011 godine u Zagrebu, sklopljen Ugovor o pristupanju dugu između Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, (dalje u tekstu Ugovor o pristupanju dugu od 04 svibnja 2011 godine) s jedne strane te NOVABELA GRUPA d.o.o. Zagreb DESTILERIJA d.o.o. ZLATAR BISTRICA , ARIS 2000 i partneri k.d., Zlatar - Bistrica, HRVOJA ŠIMIĆA iz Marije Bistrice, i MAJE ŠIMIĆ iz Marije Bistrice kao Pristupatelja dugu s druge strane kojim pristupaju obvezama dužnika ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB prema Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, iz Ugovor o kreditu br. 06001020698 od 02 studenog 2006 godine te dodacima kao i Ugovoru o kreditu br. 09178020119 od 15 rujna 2009 godine te dodacima

Dokaz: Uvid Ugovor o pristupanju dugu od 04 svibnja 2011 godine

5/ Dana 04 svibnja 2011 godine zaključen je Ugovor o reguliranju međusobnih prava i obveza (Dalje u tekstu ugovor AR) između RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Petrinjska 59 s jedne strane te ARIS 2000 d.o.o., Zagreb, NOVABELA GRUPA d.o.o., Zagreb, DESTILERIJA d.o.o., Zlatar Bistrica, ARIS 2000 i partneri k.d., Zlatar - Bistrica, HRVOJE ŠIMIĆ iz Marije Bistrice i MAJA ŠIMIĆ iz Marije Bistrice, s druge strane kojim utvrđuju da će otplata gore navedenih obveza ARIS d.o.o., Zagreb po Ugovorima o kreditu br. 06001020698 od 02 studenog 2006 godine te dodacima kao i Ugovoru o kreditu br. 09178020119 od 15 rujna 2009 godine te dodacima a kojima su pristupili temeljem gore navedenih ugovora o pristupanju dugu od 04 svibnja 2011 godine plaćati obročno, a izrekom u članku 6 ugovora o reguliranju međusobnih prava i obveza da Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb može pokrenuti postupak prisilne naplate na svim instrumentima osiguranja koji su predani temeljem Ugovora o kreditu br. 06001020698 zaključenog dana 01.07.2004. godine te dodacima, Ugovoru o kreditu br. 09178020119 od 15 rujna 2009 godine te dodacima, Ugovora o pristupanju dugu zaključenog dana 04 svibnja 2011 godine , **ukoliko se dug ne bude podmirivao u rokovima navedenim u ovom Ugovoru,** (Ugovorne strane su suglasne da Banka može, pokrenuti postupak prisilne naplate na svim instrumentima osiguranja koji su predani temeljem Ugovora o kreditu br. 06001020698 zaključenog dana 02.11.2006. godine i njegovog dodatka navedenog u članku 1. ovog Ugovora, Ugovora o kreditu br. 09178020119 zaključenog dana 15.09.2009. godine i njegovog dodatka navedenog u članku 1. Ovog Ugovora i Ugovora o pristupanju dugu zaključenog dana 04.05.2011. godine, a navedenim u članku 1. ovog Ugovora, ukoliko se dug ne bude podmirivao u rokovima navedenim u ovom Ugovoru, odnosno ukoliko Banka bude morala pokrenuti postupak ovrhe, sukladno svojoj poslovnoj politici kao i zakonskim odredbama, radi namirenja svog potraživanja.)

Dokaz

Uvid u je Ugovor o reguliranju međusobnih prava i obveza (Dalje u tekstu ugovor AR) između RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, Petrinjska 59 s jedne strane te ARIS 2000 d.o.o., Zagreb, NOVABELA GRUPA d.o.o., Zagreb, DESTILERIJA d.o.o., Zlatar Bistrica, ARIS 2000 i partneri k.d., Zlatar - Bistrica, HRVOJE ŠIMIĆ iz Marije Bistrice i MAJA ŠIMIĆ iz Marije Bistrice

**O OKOLNOSTIMA ZAKLJUČENJA UGOVORA O PRISTUPANJU DUGU TE**

**TIJEKU DOGAĐAJA**

- 6/ Okolnosti koje su bile u listopadu 2010 godine
- da je dana 15 listopad 2010 godine između RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. ZAGREB imala evidentirane zadužnice na računu DESTILERIJA d.o.o. ZLATAR-BISTRICA u iznosu od 2.260.176,53 kn
  - da je dana 19 listopada 2010 godine pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl br St-339/09 bilo sazvano ročište radi odlučivanja o prijedlogu radi otvaranja stečaja nad Destilerija d.o.o. Zlatar-Bistrica te da su upravo radi blokade računa od stane Tuženika Raiffeibank Austria d.d. Zagreb postojali stečajni razlozi nelikvidnosti nad Destilerija d.o.o. Zlatar Bistrica
  - da je u to vrijeme ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB jedini osnivač DESTILERIJA d.o.o. ZLATAR-BISTRICA, da je u to vrijeme ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB jedini komplementar ARIS 2000 i partneri k.d. ZLATAR-BISTRICA, da je Maja Šimić jedini osnivač ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB, da je Hrvoje Šimić dirketor ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB, prokurist ARIS 2000 i partneri k.d. ZLATAR-BISTRICA, direktor DESTILERIJA d.o.o. ZLATAR-BISTRICA, direktor NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB, da je DESTILERIJA d.o.o. ZLATAR-BISTRICA jedini komanditor ARIS 2000 i partneri k.d. ZLATAR BISTRICA
  - da je u to vrijeme već donesena prvostupanjska Presuda P-2468/09 od 18 ožujka 2010 godine Trgovačkog suda u Zagrebu kojom se utvrđuje ništavost razrješenja Hrvoje Šimić za predsjednika Uprave Novabela d.o.o. Zagreb
  - da je u to vrijeme Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb učinila dospjelim obveze po kreditima koji su odobreni ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB za koji su sudužnici Destilerija d.o.o. Zlatar Bistrica i Aris 2000 i partneri k.d. Zlatar Bistrica, a da su i Aris 2000 d.o.o. ZAGREB te sudužnici Destilerija d.o.o. Zlatar Bistrica i Aris 2000 i partneri k.d. Zlatar Bistrica pisanim putem se obratili Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb radi nakande štete radi protupravnog postupanja sa zadužnicama na teret računa ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB, te nepoštivanja ugovornih odredbi iz ugovora o kreditu br Ugovor o kreditu br. 06001020698 od 02 studenog 2006 godine te dodacima kao i Ugovoru o kreditu br. 09178020119 od 15 rujna 2009 godine te dodacima kao i prije zaključenih pojedinačni ugovor o kreditu br 09178020084 od 23 lipnja 2009 godine na iznos od 90.000,00 EUR u kunama iz ugovora o okvirnom iznosu zaduženja broj 08178550014 od 11 rujna 2008 godine koji su zaključili ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB I Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb (inicirana tužba pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl br P-5561/10)

Dokaz:

Pribavom te uvidom u spis Trgovačkog suda u Zagrebu posl br P-2468/09, P-5561/10, St-339/09

Očevidnik o redosljedno plaćanja za Destilerija d.o.o.

Povijesti izvadak iz sudskog registara za ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB, DESTILERIJA d.o.o. ZLATAR-BISTRICA, ARIS 2000 i partneri k.d. ZLATAR-BISTRICA

- 7/ Okolnosti koje su navele Tužitelje da zakluče ugovor o pristupanju dugu od 15

listopada 2010 godine, ugovoru o pristupanju dugu 22 listopada 2010 godine te ugovor o pristupanju dugu od 04 svibnja 2011 godine, su bile

- **da je na sastanku upravo dana 15 listopada 2010 godine usmeni postignut dogovor između** Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb (prisutni Vesna Ciganek Vuković, Dražen Marković, Ira Malić) te Destilerija d.o.o. Zlatar-bistrica (prisutni Hrvoje Šimić) da će Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb povući zadužnice sa računa Destilerija d.o.o. Zlatar-Bistrica, a da se svi tužitelji obvežu pristupiti dugovima Novabela d.o.o. Zagreb i Aris 2000 d.o.o. Zagreb po prethodno zaključenim kreditima,
- te će naknadno u skladu sa poslovnom politikom Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb kreditne obveze biti reprogramirane, povučene zadužnice sa računa svih Tužitelja koja je podnijela Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb te omogućiti obročnu otplatu dugovanja izuzev ovrhe na nekretninom Destilerija d.o.o. Zlatar Bistrica koja je založena u korist Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb
- te da će odmah biti pokrenuta ovrha radi prodaje nekretnine koje su u vlasništvu Destilerija d.o.o. Zlatar Bistrica a na kojima Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb ima upisano založno pravo radi osiguranja naplate četiri mjenice čiji je izdavatelj Novabela d.o.o. Zagreb, te da u tome postupku Destilerija d.o.o. Zlatar Bistrica neće isticati nikakve prigovore ili žalbe u tome postupku te dopustiti da se Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb namiri bez pogovora

#### Dokaz

- saslušanje zakonskog zastupnika Tužitelja Hrvoje Šimić
- saslušanje svjedoka Vesna Ciganek Vuković, Dražen Marković, Ira Malić

8/ Sukladno usmenom dogovoru dana 18 listopada 2010 godine tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb povlači zadužnice sa računa Destilerija d.o.o. Zlatar-Bistrica, čime prestaju i stečajni razlog nelikvidnosti za Destilerija d.o.o. Zlatar Bistrica

9/ Obzirom da spomenuti usmeni dogovor nije bio u pisanoj formi realiziran do kraja 2010 godine Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb dodatno povećava blokadu računa na Tužiteljima ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB i ARIS 2000 i partneri k.d. Zlatar-BISTRICA.

10/ Postignuti usmeni dogovor utvrđen je u pisanom obliku Ugovorima NB i Ugovorima AR dana 04 svibnja 2011 godine

11/ Sukladno odredbama Ugovora AR, Tuženik u svibnju 2011 godine povlači zadužnice sa računa tužitelja ARIS 2000 i partneri k.d. Zlatar-BISTRICA

12/ Dana 10 lipnja 2011 sukladno odredbama Ugovora NB plaćene su ugovorene obveze prema Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb.

13/ Dana 10 lipnja 2011 sukladno odredbama Ugovora AR plaćene su ugovorene obveze prema Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb.

15/ Uvidom u očevidnik o redosljed plaćanja od 01 kolovoza 2011 godine za ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB utvrdili smo da je RAIFFEISENBANK AUSTRIA dd ZAGREB sa 05 siječnjem 2011 godine podnijela na naplatu zadužnice na iznos od ukupno 3.541.451,57 kn što

skoro dvostruko premašuje nominalni iznos zadužnica (iznos kasnije utvrđenih dugovanja po kreditima), čime je ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB učinjena nemjerljiva šteta to time više što na taj dan uopće nema dospjelih obveza prema RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. ZAGREB pa je Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb bila dužna predmetne zadužnice povući iz prisilne naplate (iako ih podnijela u dvostrukom iznosu premda nam nije jasno kako).

Dokaz:

Očevidnik o redosljedu plaćanje za ARIS 2000 doo

16/ Uvidom u očevidnik o redosljedu plaćanja od 29 kolovoza 2011 godine za ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB utvrdili smo da je RAIFFEISENBANK AUSTRIA dd ZAGREB sa 05 siječnjem 2011 godine podnijela na naplatu zadužnice na iznos od ukupno 3.541.451,57 kn što skoro dvostruko premašuje nominalni iznos zadužnica (iznos kasnije utvrđenih dugovanja po kreditima), čime je ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB učinjena nemjerljiva šteta to time više što na taj dan uopće nema dospjelih obveza prema RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. ZAGREB pa je Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb bila dužna predmetne zadužnice povući iz prisilne naplate (iako ih podnijela u dvostrukom iznosu premda nam nije jasno kako).

Očevidnik o redosljedu plaćanje za ARIS 2000 doo

17/ Isto tako primljene podatke tako primljene podatke usporedili smo sa prije dobivenim očevidnikom o redosljedu plaćanja koji je temeljem odredbi Zakona o platnom prometu u zemlji (NN 117/01 – dalje u tekstu ZPPZ) vodila RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. ZAGREB.

18/ Iz gore navedenoga proizlazi da je RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. ZAGREB naloge koje je izdala temeljem osnova za plaćanje zadužnica (i) koje je sama podnijela na naplatu na temelju zadužnice izdane po ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB na iznos od 180.000,00 EUR u kunama od 02 studenog 2006 godine ovjerenu pod posl br OV-3275/2006 dana 02 studenog 2006 godine kod javnog bilježnika Zinka Batušić Šlogar, na iznos 61.734,93 kn dana 29 ožujka 2010 godine i 842.837,38 kn dana 21 prosinca 2010 godine, evidentirala kao da su podneseni 09 prosinca 2009 godine, (ii) te na temelju zadužnice izdane po ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB na iznos od 115.000,00 EUR u kunama od 15 rujna 2009 godine ovjerenu pod posl br OV-4759/2009 dana 15 rujna 2009 godine kod javnog bilježnika Zinka Batušić Šlogar, na iznos 138.120,74 kn dana 29 ožujka 2010 godine i 842.837,38 kn dana 21 prosinca 2010 godine, evidentirala kao da su podneseni 09 prosinca 2009 godine.

19/ Obzirom da RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. ZAGREB nije istinito dostavila podatke iz očevidnika o redosljedu plaćanja Financijskoj agenciji to je RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. ZAGREB učinila težu protupravnu radnju koja ugrožava stabilnost i postojanost provođenja ovrhe na novčanim sredstvima, te je takvim postupanjem te Tuženik u cijelosti onemogućava redovito i normalno poslovanje Tužitelja ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB radi čega ovaj trpi teško nadoknadivu štetu kao i drugi vjerovnici Tužitelja ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB

20/ Dana 02 kolovoza 2011 godine dopisom se Tužitelj ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB obratio Tuženiku RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. ZAGREB u kojem traži objašnjenje za nepoštivanje prethodno postignutih ugovornih obveza i dogovora iz Ugovora AR, Ugovora NB te Ugovora o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine te Ugovora AR.

21/ Dana 18 kolovoza 2011 godine dopisom se ponovno Tužitelj ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB obratio Tuženiku RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. ZAGREB u kojem traži objašnjenje za nepoštivanje prethodno postignutih ugovornih obveza i dogovora iz Ugovora AR, Ugovora NB te Ugovora o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine te Ugovora AR.

22/ Dana 29 kolovoza 2011 godine g Dubravko Ante Mlikotić (izvršni direktor sektora upravljanja rizika Tuženika) saziva sastanak za 31 kolovoza 2011 godine na kojem bi strane razjasnile međusobne prijepore oko međusobnih ugovornih prava i obveza. Sastanak je održan 31 kolovoza 2011 godine na kojem su od strane Tužitelja bio prisutan Hrvoje Šimić, a od strane Tuženika Dubravko Ante Mlikotić, Gordana Šaban (izvršni direktor sektro unutarnje revizije), Branko Dević (savjetnik uprave Tuženika za pravna pitanja), Dražen Marković (direktor direkcije za rizične plasmane sektora upravljanja rizika), odvjetnik Josip Grošeta.

Dokaz:

- saslušanje zakonskog zastupnika tužitelja Hrvoje Šimić
- saslušanje svjedoka Dubravko Ante Mlikotić, Gordana Šaban, Branko Dević , Dražen Marković , Josip Grošeta

23/ U odnosu na tijek sastanka te izražene suprotstavljene stavove strana, dana 09 rujna 2011 godine Tuženik Raiffiesbank Austria d.d. Zagreb pisanim putem izvještava Tužitelja ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB da je moguće postojala nepravilnost oko postupanja sa naplatom zadužnicama ali da Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb nije uzročnik toga te da **smatra da nije bilo ugovoreno da bi Tuženik Raiffiesbank Austria d.d. Zagreb bila u obvezi povući zadužnice podnijete na teret računa tužitelja ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB jer da to izrekom nije bilo ugovoreno, pri tome ne spori se pravo na obročnu otplatu duga.**

24/ Dana 14 rujna 2011 godine svi tužitelji zaprimaju obavijest – izjavu o raskidu ugovora od strane Tuženika Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb da raskida Ugovore AR i Ugovore NB, premda nikada nije dala primjereni rok za ispunjenje obveze, već jednostrano raskida bez ugovor, a pri čemu je sama u zakašnjenju svoje obveze koja predstavlja bit i namjeru ugovora.

25/ Dana 22 rujan 2011 godine Tužitelji ARIS 2000 i partneri k.d. Zlatar-Bistrica, Destilerija d.o.o. Zlatar Bistrica te Novabela grupa d.o.o. Zagreb zaprimaju obavijest o podnošenju instrumenata osiguranja plaćanja predanih po ugovorima o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine, ugovora o pristupanju dugu od 22 listopada 2010 godine te ugovora o pristupanju dugu od 04 svibnja 2011 godine

## **PRAVO VAŽNO ZA OVAJ SPOR**

26/ Zastarom prestaje pravo zahtijevati ispunjenje obveze. (čl 214 ZOO). Zastara se prekida podnošenjem tužbe i svakom drugom vjerovnikovom radnjom poduzetom protiv dužnika pred

sudom ili drugim nadležnim tijelom radi utvrđivanja, osiguranja ili ostvarenja tražbine. (čl 241 ZOO).

27/ Pobude iz kojih je ugovor sklopljen ne utječu na njegovu valjanost. Ali ako je nedopuštena pobuda bitno utjecala na odluku jednog ugovaratelja da sklopi ugovor i ako je to drugi ugovaratelj znao ili morao znati, ugovor će biti bez učinka. **Besplatni ugovor nema pravni učinak** i kad drugi ugovaratelj nije znao, ni morao znati da je nedopuštena pobuda bitno utjecala na odluku njegova suugovaratelja. (članak 273 stav 1 do 3 ZOO). Ako jedna strana izazove zabludu kod druge strane ili je održava u zabludi u namjeri da je time navede na sklapanje ugovora druga strana može zahtijevati poništaj ugovora i onda kad zabluda nije bitna. Strana koja je sklopila ugovor pod prijevaram ima pravo zahtijevati naknadu pretrpljene štete. (članak 284 stav 1 i 2 ZOO). Ništetan je ugovor kojim netko, **koristeći se stanjem nužde ili teškim materijalnim stanjem drugog**, njegovim nedovoljnim iskustvom, lakomislenošću ili zavisnošću, ugovori za sebe ili za nekog trećega korist koja je u očitom nerazmjeru s onim što je on drugom dao ili učinio, ili se obvezao dati ili učiniti. (članak 329 stav 1 ZOO). Ugovor je pobojan kad ga je sklopila strana ograničeno poslovno sposobna, **kad je pri njegovu sklapanju bilo mana volje** te kad je to Zakonom ili posebnim propisom određeno. (članak 330 ZOO). Ako je na temelju ugovora koji je poništen nešto bilo ispunjeno, ima se vratiti, a ako to nije moguće, ili ako se narav onoga što je ispunjeno protivi vraćanju, ima se dati odgovarajuća naknada u novcu, prema cijenama u vrijeme donošenja sudske odluke. (članak 332 ZOO)

28/ U dvostranoobveznim ugovorima **nijedna strana nije dužna ispuniti svoju obvezu ako druga strana ne ispuni ili nije spremna istodobno ispuniti svoju obvezu**, osim ako je što drugo ugovoreno ili zakonom određeno, ili ako što drugo proistječe iz naravi posla. (članak 358 ZOO).

29/ U dvostranoobveznim ugovorima, kad jedna strana ne ispuni svoju obvezu, druga strana može, ako nije što drugo određeno, zahtijevati ispunjenje obveze ili, pod pretpostavkama predviđenim u idućim člancima, raskinuti ugovor jednostavnom izjavom, ako raskid ugovora ne nastupa po samom zakonu, a u svakom slučaju ima pravo na naknadu štete. (članak 360 ZOO). Ali ako vjerovnik želi raskinuti ugovor, **mora ostaviti dužniku primjeren naknadni rok za ispunjenje.**(članak 362 stav 2 ZOO).

30/ **Odgovorna osoba dužna je uspostaviti stanje koje je bilo prije nego što je šteta nastala.** (članak 1085 stav 1 ZOO).

## SUDSKA PRAKSA

31/ **VS RH Revt 167/07-2** *“Isto tako okolnost da vjerovnik raspolaže ispravom na kojoj je javno ovjеровljen potpis dužnika, a kojom ovaj daje suglasnost da se radi naplate tražbine određenog vjerovnika zapljene svi računi koje ima kod banaka, te da se novac s tih računa u skladu s njegovom izjavom sadržanom u toj ispravi izravno isplaćuje vjerovniku (čl. 183. st. 1. Ovršnog zakona) ne sprječava vjerovnika da podnesene kondematornu tužbu, kao što je to tužitelj podnio u ovom slučaju, niti je takva isprava osnova za isticanje prigovora presuđene stvari (čl. 333. Zakona o parničnom postupku - "Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03 – dalje: ZPP).”*

32/ **VS RH Revt 234/10-2 19. studenoga 2013.godine:** *“Iz samog sadržaja ugovora o kreditu i ugovora o izdavanju bankarske garancije moglo bi se zaključiti da je iste ugovore tužitelj zaključio u obavljanju svoje gospodarske djelatnosti usmjerene na ostvarenje dobiti plasmanom financijskih sredstava. Međutim, zbog pogrešnog pravnog pristupa izraženog u shvaćanju drugostupanjskog suda, paušalnim zaključkom da u ovoj pravnoj stvari valja primijeniti opći zastarni rok iz čl. 371. st. 1. ZOO, nije raspravljena i druga odlučna okolnost - je li i tuženik ugovore sklopio u obavljanju djelatnosti koje čine predmet njegovog poslovanja ili su u vezi s tim djelatnostima, u kojem slučaju bi sporni ugovori predstavljali ugovore u prometu robe i usluga koje ima u vidu odredba čl. 374. st. 1. ZOO. Pritom se navodi kako prema pravnom shvaćanju prihvaćenom na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanoj 14. studenog 2013. potraživanja iz ugovora o kreditu sklopljenog između pravnih osoba zastarijevaju za tri godine (čl. 374. st. 1. ZOO).”*

33/ **VS RH Rev 176/11-2 od 3. rujna 2013. godine:** *“Da bi naplata po zadužnici u smislu odredbe čl. 183. st. 1. OZ bila osnovana potrebno je dakle da postoji određena novčana tražbina vjerovnika. To između ostalog znači da mora biti određena visina takve novčane tražbine.”*

34/ **VS RH Rev 1811/12-3 od 25. studenoga 2015. godine** cit. *“Unatoč tome što zadužnica na temelju odredbe čl. 21. OZ-a nije ovršna isprava nego sukladno čl. 183. st. 7. ima svojstvo ovršne isprave za provođenje ovrhe na drugim predmetima ovrhe,”*

35 **VS RH Rev 946/08-2 od 27. listopada 2010. godine:** *“Prema tome, kada je prednik tuženika 13. rujna 2004. podnio na naplatu E. & S. B. d.d. naknadno popunjenu bjanko zadužnicu, došlo je do prekida zastare u smislu odredbe čl. 388. ZOO. Obzirom da ovaj način ostvarenja potraživanja nije uspio zbog nedostatka novčanih sredstava na računu dužnika, to je trogodišnji rok zastare počeo ponovo teći 14. rujna 2004.godine“*

#### **AD RAZLOZI UTVRĐENJA NIŠTETNOSTI i/ili POBOJNOSTI**

- **UGOVORA O PRISTUPANJU DUGU OD 15 listopada 2010 godine**
- **UGOVORA O PRISTUPANJU DUGU OD 22 listopada 2010 godine**
- **UGOVORA O PRISTUPANJA DUGU OD 04 svibnja 2011 godine**

36/ Nije sporno da je Tuženik koristeći teško stanje Tužitelja i posljedica koji bi imalo otvaranje stečajnog postupka nad Tužiteljem Destilerija d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl br St-339/09 iskoristio kako bi ostale Tužitelj obvezao na pristupanju dugu za obveze prema kreditima treće osobe (Novabela d.o.o. Zagreb) sa kojom ovi baš nemaju nikakve veze. Isto tako je Tuženik iskoristio povezanost svih tužitelja da iste obaveže na pristupanju dugu ARIS 2000 d.o.o. Zagreb, koju je neosnovano držao u blokadi.

37/ Nije sporni niti da je Tuženik povukao zadužnice na tužiteljem ARIS 2000 i partneri k.d. Zlatar Bistrice, jer iz samog smisla Ugovora AR i Ugovora NB proizlazi obročno plaćanje dugovanja.

38/ Upravo radi ugovorenoga obročnog plaćanja obveza iz odredbi članka 4 Ugovora AR i članka 4 Ugovora NB, proizlazi i obveza Tuženika Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb da povuče zadužnice koje je prije reguliranja međusobnih prava i obveza podnio na teret računa Tužitelja ARIS 2000 d.o.o. Zagreb.

39 Kako to isti ne da nije napravio (nego proizlazi da nikada nije niti htio napraviti) isti je prijevaramo radnjom naveo tužitelje da sa njime zaključe Ugovore o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine, Ugovora o pristupanju dugu od 22 listopada 2010 godine te ugovora o pristupanju dugu od 04 svibnja 2011 godine.

40/ Time je upravo Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb u dvostranom odnosu bio u zakašnjenju sa obvezom da povuče zadužnice sa računa Tužitelja ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB, a time je bio i u zakašnjenju prema ostalim Tužiteljima.

41/ Zato je izjava o raskidu ugovora AR i ugovora NB protuzakonita, a upotreba instrumenata osiguranja protupravna, kao što je i postupanje samog Tuženika Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb nezakonito u odnosu na vođenje poslovnog računa tužitelja ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB.

42/ U svakom slučaju Tužitelji smatraju da je temeljna mana volje što doista izrijeком nije Ugovorom AR i Ugovor NB regulirano da će Tuženik povući zadužnice do tada podnesene na naplatu na teret računa Tužitelja, premda se takovo što može iz samog pravnog posla zaključiti da takva odredba postoji.

**43/ Naime čemu ugovarati produljenje roka otplate kredita na rate, ako vjerovnik istovremeno i dalje provodi prisilnu naplatu istoga po računu u cijelom iznosu. Takvo što proturječi stvarnoj volji strana, osim ako nije riječ o prevari sa jedne strane**

44/ Sa svrhom ispunjenja svojih obveza iz Ugovora o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine Tužitelji ARIS 2000 d.o.o., Zagreb, ARIS 2000 i partneri k.d., Zlatar - Bistrica, HRVOJE ŠIMIĆA iz Marije Bistrice, i MAJA ŠIMIĆ iz Marije Bistrice dostavili su Tuženiku Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb svaki po zadužnice izdanu na iznos 78000,00 EUR i i 200.000,00 EUR.

45/ Sa svrhom ispunjenja svojih obveza iz Ugovora o pristupanju dugu od 22 listopada 2010 godine Tužitelj NOVABELA GRUPA d.o.o. Zagreb dostavio je Tuženiku Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb po zadužnice izdanu na iznos 78.000,00 EUR i i 200.000,00 EUR.

46/ Sa svrhom ispunjenja svojih obveza iz Ugovora o pristupanju dugu od 04 svibnja 2011 godine Tužitelji NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB , ARIS 2000 d.o.o., Zagreb, ARIS 2000 i partneri k.d., Zlatar - Bistrica, HRVOJE ŠIMIĆA iz Marije Bistrice, i MAJA ŠIMIĆ iz Marije Bistrice dostavili su Tuženiku Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb svaki po zadužnicu izdanu na iznos 1.991.255,84 kn.

47/ Kako su Ugovor o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine, Ugovor o pristupanju dugu od 22 listopada 2010 godine, te Ugovor o pristupanju dugu od 04 svibnja 2011 godine

ništetni/ili pobjjni, a za razloge ništetosti i/ili pobjnosti je isključivo na strani Tuženika Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb to isti je dužan vratiti sve što je temeljem tih ugovora primio pa tako i primljene zadužnice od strane Tužitelja na iznose. 78000,00 EUR, 200.000,00 EUR te 1.991.255,84 kn.

48/ To iz razloga što jednostrani raskid ugovora o strane Tuženika RAFFEISENBANK AUSTRIA d.d. ZAGREB koji je zaprimljen po Tužiteljima dana 14 rujna 2011 godine nije zakonit, pa s time u svezi Tužitelji imaju pravo na naknadu štete ali i od Tuženika **uspostaviti stanje koje je bilo prije nego što je šteta nastala te nadoknaditi nastalu štetu.**

### **IZ UGOVORA O KREDITU NASTUPILA JE ZASTARA**

49/ Tuženik u jednom od međusobnim sudskih postupaka koje vode stranke navodi da su tražbine temeljem Ugovora o kreditu br. 09178020119 dospjele 16. travnja 2010.godine; temeljem Ugovora o kreditu br. 06001020698 dospjele 16.travnja 2010. godine, s osnova kredita Ugovora kreditu br. 04001020203 dospjele 15. srpnja 2009. godine, da svi krediti temeljeni na Ugovoru o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 otkazani i dospjeli 15.srpnja 2009. godine

50/ **Tuženik do sada nije poduzeo niti jednu radnju radi protiv Tužitelja pred sudom ili drugim nadležnim tijelom radi utvrđivanja, osiguranja ili ostvarenja tražbine iz Ugovora o kreditu br. 09178020119 te Ugovora o kreditu br. 06001020698 te Ugovora o kreditu br. 04001020203 te bilo kojeg pojedinačnog ugovora temeljenog na Ugovoru o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014.**

51/ **Stoga je nastupanjem zastare razlog nastanke štete što Tuženik i dalje neosnovano jer ne posotoji baš nikakva pravna osnova, zadržava zadužnice izdane kao instrumente osiguranja po Tužiteljima iz Ugovora o kreditu br. 09178020119 te Ugovora o kreditu br. 06001020698 te Ugovora o kreditu br. 04001020203 te bilo kojeg pojedinačnog ugovora temeljenog na Ugovoru o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014.**

52/ **Stoga je zadnje nastupila tijekom 2014 godine prema svim tužiteljima (a niti prije nije bilo dospjelih tražbina)**

### **SVE TRAZBINE IZ UGOVORA O KREDITU SU I NAMIRENE**

53/ Dana 23. listopada 2015 godine na mrežnim stranicama suda objavljeno je Rješenje posl br St-1135/12 od 23. listopada 2015. godine Trgovačkog suda u Zagrebu kojim se otvara stečajni postupak nad dužnikom DESTILERIJA d.o.o. u stečaju oib: 02267494884 Zlatar Bistrica Kolodvorska 4a kojim su vjerovnici stečajnog dužnika pozvani prijaviti stečajnom upravitelju svoje dospjele i nastale tražbine do trenutka otvaranja stečaja tj do 23 listopada 2015 godine.

Dokaz:

- Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1135/12 od 23 listopada 2015 godine

54/ Stečajni vjerovnik HRVOJE ŠIMIĆ OIB:45735250142, prijavio je stečajnom upravitelju DESTILERIJA d.o.o. u stečaju oib: 02267494884 tražbine sa osnove namirenja po Ugovor o pristupanju dugu od 15. listopada 2010. godine te pojedinačno zaključenim dužnika NOVABELA d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine te dodacima, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu iznos od 1.602,530.50 kn

Dokaz:

- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-03/15-1249 od 30 listopada 2015 godine po Hrvoje Šimić

55/ Stečajni vjerovnik MAJA ŠIMIĆ OIB:47549266260 prijavio je stečajnom upravitelju DESTILERIJA d.o.o. u stečaju tražbine sa osnove namirenja po Ugovor o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine te pojedinačno zaključenim dužnika NOVABELA d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine te dodacima, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu iznos od 1.602,530.50 kn

Dokaz:

- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-04/15-1250 od 30 listopada 2015 godine po Maja Šimić

56/ Stečajni vjerovnik ARIS 2000 d.o.o. OIB: 06571045637 prijavio je stečajnom upravitelju DESTILERIJA d.o.o. u stečaju oib: 02267494884 tražbine sa osnove namirenja po Ugovor o pristupanju dugu od 15. listopada 2010. godine te pojedinačno zaključenim dužnika NOVABELA d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine te dodacima, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu iznos od 1.602.530,50 kn

Dokaz:

- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-05/15-1251 od 30 listopada 2015 godine po ARIS 2000 d.o.o.

57/ Stečajni vjerovnik NOVABELA GRUPA d.o.o. OIB 83565636972 prijavio je stečajnom upravitelju DESTILERIJA d.o.o. u stečaju oib: 02267494884 tražbine sa osnove namirenja po Ugovoru o pristupanju dugu od 22. listopada 2010. godine te pojedinačno zaključenim dužnika NOVABELA d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine te dodacima, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu u iznos od 1.602,530.50 kn

Dokaz:

- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-06/15-1252 od 30 listopada 2015 godine po NOVABELA GRUPA d.o.o.

58/ Stečajni vjerovnik HRVOJE ŠIMIĆ OIB:45735250142 prijavio je stečajnom upravitelju DESTILERIJA d.o.o. u stečaju oib: 02267494884 tražbine sa osnove namirenja po Ugovoru o pristupanju dugu od 04. svibnja 2011. godine te pojedinačno zaključenim dužnika ARIS 2000 d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 06001020698 od 02. studenog 2006. godine te dodacima kao i Ugovora o kreditu br. 09178020119 od 15. rujna 2009. godine te dodacima u iznos od 1.440.300,71 kn

Dokaz:

- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-07/15-1253 od 30 listopada 2015 godine po Hrvoje Šimić

59/ Stečajni vjerovnik MAJA ŠIMIĆ OIB:47549266260 prijavio je stečajnom upravitelju DESTILERIJA d.o.o. u stečaju oib: 02267494884 tražbine sa osnove namirenja po Ugovoru o pristupanju dugu od 04. svibnja 2011. godine te pojedinačno zaključenim dužnika ARIS 2000 d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 06001020698 od 02. studenog 2006. godine te dodacima kao i Ugovora o kreditu br. 09178020119 od 15. rujna 2009. godine te dodacima iznos od 1.440.300,71 kn

Dokaz:

- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-08/15-1254 od 30 listopada 2015 godine po Maja Šimić

60/ Stečajni vjerovnik NOVABELA GRUPA d.o.o. OIB 83565636972 prijavio je stečajnom upravitelju DESTILERIJA d.o.o. u stečaju oib: 02267494884 tražbine sa osnove namirenja po Ugovoru o pristupanju dugu od 04. svibnja 2011. godine te pojedinačno zaključenim dužnika ARIS 2000 d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 06001020698 od 02. studenog 2006. godine te dodacima kao i Ugovora o kreditu br. 09178020119 od 15. rujna 2009. godine te dodacima iznos od 1.440.300,71 kn

Dokaz:

- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-09/15-1255 od 30 listopada 2015 godine po NOVABELA GRUPA d.o.o.

61/ Stečajni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. OIB: 53056966535 prijavio je stečajnom upravitelju DESTILERIJA d.o.o. u stečaju oib: 02267494884 tražbine u ukupnom iznosu od 6.871.786,72 kn i to iz:

- Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01.07.2004. godine u Zagrebu te dodacima u iznosu od 550.162,23 kn
- Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenom
  - Ugovoru o kreditu br. 08025020216 u iznos od 1.947.131,29 kn
  - Ugovoru o kreditu br. 08025020173 u iznos od 701.229,70 kn

- Ugovoru o kreditu br 08025010034 u iznos od 341.220,59 kn
- Ugovora o kreditu br. 06001020698 od 02 studenog 2006 godine te dodacima u iznosu od 1.486.760,69 kn
- Ugovora o kreditu br. 090178020119 od 02 studenog 2006 godine te dodacima u iznosu od 1.730.114,94 kn

Dokaz:

- Prijava tražbine u stečajnom postupku od 27 studenog 2015 godine po RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d.

62/ U predmetu posl br St-1135/12 Trgovačkog suda u Zagrebu na ispitom ročištu održanom dana 20. travnja 2016. godine Protivnik osiguranja Raiffeisenbank Austria d.d. OIB: 53056966535 kao stečajni vjerovnik se upustio u raspravljanje prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika NOVABELA GRUPA d.o.o. OIB 83565636972, u iznosu od 3.042.831,21 kn; ARIS 2000 d.o.o. OIB:06571045637 u iznosu od 1.602.530,50 kn; HRVOJE ŠIMIĆ OIB:45735250142 u iznosu od 3.042.831,21 kn; MAJA ŠIMIĆ OIB:47549266260 u iznosu od 3.042.831,21 kn

Dokaz

- Zapisnik posl br St-1135/12 Trgovačkog sud u Zagrebu od 20 travnja 2016 godine str 5 odj 4, str 6 odj 4

čije stavove nije uvažio ni Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dokaz:

- Uvidom u točku IV. te obrazloženje Rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br Pž-4782/2016-5 od 24. siječnja 2017. godine

**63/** Stoga je Rješenjem posl br St-1135/12-66 od 20. travnja 2016. godine Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno **da su osporene sve tražbine Protivnika osiguranja Raiffeisenbank Austria d.d. OIB: 53056966535 prema DESTILERIJA d.o.o. u stečaju oib: 02267494884 (isto sudužniku) dospjele do 23. studenog 2015. godine temeljem**

- Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine u Zagrebu te dodacima u iznosu od 550.162,23 kn
  - Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenom
    - Ugovoru o kreditu br 08025020216 u iznos od 1.947.131,29 kn
    - Ugovoru o kreditu br 08025020173 u iznos od 701.229,70 kn
    - Ugovoru o kreditu br 08025010034 u iznos od 341.220,59 kn
  - Ugovora o kreditu br. 06001020698 od 02. studenog 2006. godine te dodacima u iznosu od 1.486.760,69 kn
  - Ugovora o kreditu br. 090178020119 od 02. studenog 2006. godine te dodacima u iznosu od 1.730.114,94 kn
- što ukupno iznosi 6.871.786,72 kn

Dokaz:

- Prijava tražbine u stečajnom postupku od 30 listopada 2015 godine po RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d.
- Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1135/12-66 od 20 travnja 2016 godine

**64/** S druge pak strane Rješenjem posl br St-1135/12 od 27. travnja 2017. godine Trgovačkog suda u Zagrebu **utvrđene kao nesporene tražbine dospjele do 23. studenog 2015. godine stečajnih vjerovnika prema DESTILERIJA d.o.o. u stečaju** i to :

- **NOVABELA GRUPA d.o.o. OIB:83565636972 u iznosu od 3.042.831,21 kn sa osnove namirenja po Ugovoru o pristupanju dugu od 22. listopada 2010. godine** te pojedinačno zaključenim dužnika NOVABELA d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine u Zagrebu te dodacima, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008 godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu u iznosu od 1.602.530,50 kn te po Ugovoru o pristupanju dugu od 04 svibnja 2011 godine te pojedinačno zaključenim dužnika ARIS 2000 d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 06001020698 od 02. studenog 2006. godine te dodacima kao i Ugovoru o kreditu br. 09178020119 od 15. rujna 2009. godine te dodacima iznos od 1.440.300,71 kn
- **ARIS 2000 d.o.o, OIB:06571045637 u iznosu od 1.602.530,50 kn sa osnove namirenja po Ugovoru o pristupanju dugu od 15. listopada 2010. godine** te pojedinačno zaključenim dužnika NOVABELA d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine u Zagrebu te dodacima, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu u iznos od 1.602,530.50 kn
- **HRVOJE ŠIMIĆ OIB:45735250142 u iznosu od 3.042.831,21 kn sa osnove namirenja po Ugovoru o pristupanju dugu od 15. listopada 2010. godine** te pojedinačno zaključenim dužnika NOVABELA d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine u Zagrebu te dodacima, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu u iznos od 1.602.530,50 kn te po Ugovor o pristupanju dugu od 04 svibnja 2011 godine te pojedinačno zaključenim dužnika ARIS 2000 d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 06001020698 od 02. studenog 2006. godine te dodacima kao i Ugovoru o kreditu br. 09178020119 od 15. rujna 2009. godine te dodacima iznos od 1.440.300,71 kn
- **MAJA ŠIMIĆ, OIB 47549266260 u iznosu od 3.042.831,21 kn sa osnove namirenja po Ugovor o pristupanju dugu od 15. listopada 2010. godine** te pojedinačno zaključenim dužnika NOVABELA d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine u Zagrebu te dodacima, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu u iznos od 1.602.530,50 kn te po Ugovor o pristupanju dugu od 04. svibnja 2011. godine te pojedinačno zaključenim dužnika ARIS 2000 d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 06001020698 od 02. studenog 2006. godine te dodacima kao i Ugovoru o kreditu br. 09178020119 od 15. rujna 2009. godine te dodacima iznos od 1.440.300,71 kn

Dokaz:

- Rješenje posl br St-1135/12 od 27 travnja 2017 godine Trgovačkog suda u Zagrebu
- Tablica prijavljenih tražbina od 03 travnja 2017 godine po stečajnom upravitelju DESTILERIJA d.o.o. u stečaju oib: 02267494884 Zlatar Bistrica Kolodvorska 4a
- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-03/15-1249 od 30 listopada 2015 godine po Hrvoje Šimić
- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-04/15-1250 od 30 listopada 2015 godine po Maja Šimić
- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-05/15-1251 od 30 listopada 2015 godine po ARIS 2000 d.o.o.
- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-06/15-1252 od 30 listopada 2015 godine po NOVABELA GRUPA d.o.o.
- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-07/15-1253 od 30 listopada 2015 godine po Hrvoje Šimić
- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-08/15-1254 od 30 listopada 2015 godine po Maja Šimić
- Prijava tražbine u stečajnom postupku broj 15-106-09/15-1255 od 30 listopada 2015 godine po NOVABELA GRUPA d.o.o.

65/ Nadalje iz čega proizlazi da je do dana 23. listopada 2015. godine Tuženika Raiffeisenbank Austria d.d. za dužnika NOVABELA d.o.o. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine u Zagrebu te dodacima, Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu **namiren za iznos od 6.410.122,00 kn čak i preplaćen za iznos 2.870.378,19 kn** pa pozivom na članak 43. stavak 1.<sup>1</sup> Zakona obveznim odnosima (NN 35/05,41/08, 125/11 - dalje u tekstu ZOO) Tužitelji oslobođeni svih novčanih tražbina prema Raiffeisenbank Austria d.d. po Ugovoru o pristupanju dugu od 15. listopada 2010. godine te Ugovoru o pristupanju dug od 22. Listopada 2010 godine., **što dokazuje pravomoćnom sudskom odlukom Rješenjem posl br St-1135/12 od 27 travnja 2017 godine Trgovačkog suda u Zagrebu te postoji subjektivna istovjetnost stranka postupka (svi su stečajni vjerovnici) te objektivna istovjetnost tražbina.**

66/ Kao što i proizlazi da je do dana 23. listopada 2015. godine Protivnik osiguranja Raiffeisenbank Austria d.d. za dužnika ARIS 2000 d.o.o. iz Ugovora o kreditu br. 06001020698 od 02 studenog 2006 godine te dodacima kao i Ugovoru o kreditu br. 09178020119 od 15 rujna 2009 godine te dodacima je **namiren za iznos od 4.320.902,13 kn odnosno preplaćena za iznos 1.104.026,50 kn** pa pozivom na članak 43 stavak 1 ZOO, Predlagateljica osiguranja MAJA ŠIMIĆ oslobođena svih novčanih tražbina prema Raiffeisenbank Austria d.d. po Ugovoru o pristupanju dugu od 04 svibnja 2011 godine, **što dokazuje pravomoćnom sudskom odlukom Rješenjem posl br St-1135/12 od 27 travnja 2017 godine Trgovačkog suda u Zagrebu te postoji subjektivna istovjetnost stranka postupka (svi su stečajni vjerovnici)**

---

<sup>1</sup> Svaki dužnik solidarne obveze odgovara vjerovniku za cijeli dug i vjerovnik može zahtijevati njegovo ispunjenje od koga hoće sve dok ne bude potpuno ispunjen, ali kad jedan dužnik ispuni dug, obveza prestaje i svi se dužnici oslobađaju.

**te objektivna istovjetnost tražbina.**

**67/ Šteta se procjenjuje na iznos od 7000,00 kn dnevno odnosno 200.000,00 kn mjesečno koja je nastala Tužiteljima I do II, pojedinačno protupravnim postupanjem Tuženika sa zadužnicama.**

**Dokaz:**

**Vještačenjem** na okolnost nastanka te visine štete Tužiteljima (umanjenje imovine, izmakle koristi) nastale protupravnim podnošenjem zadužnica na naplatu od strane Tuženika

te se nakon tako predloženog dokaznog postupka predlaže donijeti

## **P R E S U D U**

**I/** Nalaže se tuženiku RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. ZAGREB Petrinjska 59 OIB: 53056966535 da u roku od osam dana pod prijetnjom ovrhe plati Tužitelju NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB Augusta Šenoje 3 oib 83565636972 iznos od 3.000.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 8% uvećanu za eskontnu stopu HNB počev od podnošenja ove tužbe do plateža

**II/** Nalaže se tuženiku RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. ZAGREB Petrinjska 59 OIB: 53056966535 da u roku od osam dana pod prijetnjom ovrhe plati Tužitelju ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB Fraterščica 60 mbs oib 06571045637 iznos od 3.000.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 8% uvećanu za eskontnu stopu HNB počev od podnošenja ove tužbe do plateža

**TUŽITELJI:**

**NOVABELA GRUPA d.o.o. ZAGREB**  
zastupana po direktoru Hrvoje Šimić

**ARIS 2000 d.o.o. ZAGREB**  
zastupan po direktoru Hrvoje Šimić

U Zagrebu 09 siječnja 2020 godine

