Ref 11
R-20.09.

Stečajna masa iza
CAUTES d.o.o. u stečaju
Matice hrvatske 10
21000 SPLIT
OIB 60696430461

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T
10 -09- 2018

11. St-406/2018

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukladno članku 224., 227. i 259. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17) stečajna upraviteljica naslovnom Sudu dostavlja:

1. Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima (s prilozima)
2. Popis predmeta stečajne mase
3. Popis vjerovnika
4. Pregled imovine i obveza
5. Tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih, i izlučnih prava
6. Predračun troškova stečajnog postupka
7. Obavijest o razlučnom pravu (1)

U Splitu, 10. rujna 2018.g.

STEČAJNA UPRAVITELJICA
Ada Rajković, mag.oecc.

Stečajna masa iza
CAUTES d.o.o.
u stečaju, S P L I T

Stečajna masa iza
CAUTES d.o.o. u stečaju
Matice hrvatske 10
21000 SPLIT
OIB 60696430461

11. St-406/2018

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Rješenjem naslovnog suda pod posl.br. 11. St-1713/2015 od dana 23. siječnja 2017.g. otvoren je i istodobno zaključen stečajni postupak nad dužnikom CAUTES d.o.o. za usluge, Split, Odeska 5, OIB: 98016004999. Istim Rješenjem imenovana sam stečajnim upraviteljem dužnika. Rješenjem naslovnog suda od 11. lipnja 2018. g. pod posl.br. 11. St-406/2018 određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase stečajnog dužnika CAUTES d.o.o. u stečaju, Odeska 5, Split, OIB: 98016004999, te sukladno čl. 227. st. 1. Stečajnog zakona („NN" 71/15, 104/2017) podnosim

I Z V J E Š Ć E
o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima

Financijska agencija Regionalni centar Split, podnijela je Trgovačkom sudu u Splitu, dana 30. listopada 2015. g. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CAUTES d.o.o., Odeska 5, Split, OIB 98016004999, u kojem se u bitnom navodi; da je na dan 01. rujna 2015. g. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1255 dana u ukupnom iznosu od 13.365,24 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima; da dužnik nema zaposlenih te da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma troškova stečajnog postupka. S obzirom na to da ni osobe ovlaštene za zastupanje dužnika ni vjerovnici nisu postupili sukladno čl. 431. st 1. Stečajnog zakona („NN" 71/15), naslovni sud je sukladno st. 2. istog članka po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Trgovački sud u Splitu brisao je subjekt pod nazivom CAUTES društvo s ograničenom odgovornošću za usluge u stečaju dana 16. svibnja 2017.g. rješenjem Tt-17/2743-2.

Dana 23. svibnja 2018.g. sukladno čl. 289. Stečajnog zakona („NN" 71/15, 104/17) predlagatelj Alpe-Adria poslovodstvo d.o.o. Zagreb, Slavonska avenija 6a, predložio je Trgovačkom sudu u Splitu određivanje nastavka stečajnog postupka radi naknadne diobe stečajne mase.

U prijedlogu se u bitnom navodi da je dužnik vlasnik nekretnina označenih kao:

- kč. br. 1381/1, u naravi oranica površine 8309 m^2, kč. br. 1381/2, u naravi oranica površine 2458 m^2, kč. br. 1381/3 m^2 u naravi gradilište površine 396 m^2, sveukupne površine 11163 m^2, zk tijelo I, odnosno 5. Suvlasnički dio: 144/576, upisano u zk. ul. 891 k.o. Sinj,

- kč. br. 1382/2, u naravi oranica i dvor površine 815 m^2, kč. br. 1451 ZGR u naravi kuća površine 91 m^2, kč. br. 1452 ZGR u naravi šupa površine 44 m^2, kč. br. 1624 ZGR u naravi zgrada površine 21 m^2, sveukupne površine 971 m^2, zk. tijelo II, odnosno 5. Suvlasnički dio: 144/576, upisano u 891 k.o. Sinj, te da je na navedenim nekretninama upisano založno pravo u korist Alpe-Adria poslovodstvo d.o.o. Zagreb.

Sukladno prijedlogu predlagatelja Alpe-Adria poslovodstvo d.o.o. Zagreb Sud je dana 11. lipnja 2018. g. donio rješenje pod posl.br. 11. St-406/2018 kojim je određen nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase stečajnog dužnika CAUTES d.o.o., te upis stečajne mase stečajnog dužnika u sudski registar.

Na temelju potonjeg Rješenja, Trgovački sud u Splitu dana upisao je stečajnu masu iza brisanog subjekta, u Sudski registar proveden kod ovoga suda po rješenju pod poslovnim brojem Tt-18/5625-2 od 14. lipnja 2018. godine, sa sjedištem u Splitu, na adresi Matice hrvatske 10, MBS:060233999. Ministarstvo financija, Porezna uprava dodijelila je OIB Stečajnoj masi iza CAUTES d.o.o. u stečaju 60696430461.

Stečajni dužnik CAUTES d.o.o. osnovan je 2007. godine na temelju Osnivačkog akta: Ugovor o osnivanju od 10. srpnja 2007.g. Osnivač društva je NEVEN DINARINA, Glavice, Glavice 248, koji je prenio u cijelosti poslovne udjele na ZELENA JABUKA d.o.o. za turizam i usluge, putnička agencija, upisana kod Trgovačkog suda u Zagrebu, OIB 34179544615, Split, Pujanke 53. Osoba ovlaštena za zastupanje do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka je Tonko Karaman, Dubrovnik, Kliševska 39/E, OIB 46685029489.

Temeljni kapital društva stečajnog dužnika CAUTES d.o.o. iznosi 20.000,00 kn.

Postupajući sukladno odredbama stečajnog zakona pristupila sam svim neophodnim radnjama kako bi se osigurao učinkovit tijek stečajnog postupka, te sam između ostalog do dana sastava ovog izvješća obavila sljedeće poslove:

- utvrdila stanje stečajne imovine prema dostupnoj i raspoloživoj dokumentaciji
- utvrdila obveze stečajnog dužnika prema dostupnoj dokumentaciji
- pristupila otvaranju novog žiro računa za poslovanje stečajnog dužnika u Addiko banci preko kojega će se obavljati sva plaćanja
- izradila novi pečat s naznakom „u stečaju“
- angažirala knjigovodstveni servis
- sastavila Popis predmeta stečajne mase, Popis vjerovnika, Pregled imovine i obveza i Predračun troškova stečajnog postupka te ih pravodobno dostavila Sudu;
- sastavila Tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava te ih zajedno s prijavama tražbina i priloženim ispravama u propisanom roku dostavila sudu.

Sukladno odredbama Zakona o knjigovodstvu i odredbama Stečajnog zakona dana 01. srpnja 2018.g. stečajna upraviteljica sklopila je Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih i računovodstvenih poslova s ADEO obrtom za knjigovodstvene usluge i to od 01. srpnja 2018. g. do zaključenja stečajnog postupka. Od knjigovodstva sam tražila da izvrši potrebita knjiženja, te sastavi novo početno stanje, odnosno da se uskladi sa stvarnim stanjem cjelokupne imovine i obveza stečajnog dužnika.

Prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje stečajni dužnik nema zaposlenih radnika.

Novi transakcijski račun Stečajne mase iza CAUTES d.o.o. u stečaju otvoren je u Addiko bani, IBAN HR8025000091301187563 i preko njega će se obavljati sva plaćanja.

Stečajnu masu stečajnog dužnika čine nekretnine[1]:

- kč. br. 1381/1, u naravi oranica površine 8309 m^2, kč. br. 1381/2, u naravi oranica površine 2458 m^2, kč. br. 1381/3 m^2 u naravi gradilište površine 396 m^2, sveukupne površine 11163 m^2, zk tijelo I, odnosno 5. Suvlasnički dio: 144/576, upisano u zk. ul. 891 k.o. Sinj,
- kč. br. 1382/2, u naravi oranica i dvor površine 815 m^2, kč. br. 1451 ZGR u naravi kuća površine 91 m^2, kč. br. 1452 ZGR u naravi šupa površine 44 m^2, kč. br. 1624 ZGR u naravi zgrada površine 21 m^2, sveukupne površine 971 m^2, zk. tijelo II, odnosno 5. Suvlasnički dio: 144/576, upisano u 891 k.o. Sinj.

Na gore navedenim suvlasničkim dijelovima upisano je založno pravo u korist razlučnog vjerovnika ALPE - ADRIA POSLOVODSTVO d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 6a, Zagreb, OIB 99488126785.

Temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Sinju posl.br. Ovr-101/11 od 25. ožujka 2011.g. na nekretninama CAUTES d.o.o., Split, Odeska 5, OIB 98016004999 koje se sastoji od 4/16 dijela č.tem. 1381/1, 1381/2, 1381/3, č.zgr. 1451, 1452, 1624 i čest.zem. 1382/2 upisane u Z.U. 891 K.O. Sinj zabilježuje se ovrha pod brojem Z-1020/11 od strane ovrhovoditelja ALPE-ADRIA POSLOVODSTVO d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 6a, OIB 99488126785 c/a CAUTES d.o.o. Split, Odeska 5, OIB 98016004999 kao ovšenika, radi naplate iznosa od 590.128,89 EUR-a sa nuzgradicama i to utvrđenjem vrijednosti nekretnina, njihovom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenog prodajom istih.

Stečajna upraviteljica predložila je Općinskom sudu u Sinju nastaviti ovršni postupak Ovr-2731/15 (ranije Ovr-101/11) u korist stečajne mase te sukladno članku 169. stavak 7. Stečajnog zakona („NN" 71/15, 104/17) utvrditi prekid postupka ovrhe, oglasiti se nenadležnim te ustupiti predmet Trgovačkom sudu u Splitu.

Prema procjeni ovlaštenog sudskog vještaka za graditeljstvo Darka Smodlake od 12. svibnja 2017.g. vrijednost nekretnine označene kao čest.zem. 1381/1, 1381/2, 1381/3 i 1382/2, čest.zgr.br. 1451, 1452 i 1624, k.o. Sinj iznosi 3.410.000,00 kuna, odnosno ¼ od ukupne procijenjene vrijednosti iznosi 852.500,00 kn. Građevinsko vještačenje i procjena

[1] U prilogu ovog izvješća dostavlja se ZK izvadak zk.ul 891 k.o. Sinj

vrijednosti nekretnina izvršena je u ovršnom postupku OVR-2731/2015 (ranije OVR-101/11) pred Općinskim sudom u Sinju, a na nalog suda.

S obzirom da na navedenoj nekretnini postoji upisano razlučno pravo, ista će se prodavati sukladno čl. 247. Stečajnog zakona („NN" 71/15, 104/17).

Kč.br. 1451 ZGR u naravi kuća površine 91 m^2 zk. tijelo II, upisana u 891 k.o. Sinj u posjedu je Krešimira Krajine.

Uvidom u zemljišne knjige zk.ul. 891, k.o. Sinj utvrdila sam kako postoji aktivna plomba Z-7777/2017 zaprimljena 02. ožujka 2017.g. radi razvrgnunća zajednice nekretnina. Pregledom predmetne plombe u zemljišniku Općinskog suda u Splitu, Zemljišno knjižni odjel Sinj utvrdila sam sljedeće[2]:

- dana 11. rujna 1975.g. Općinski sud u Sinju, donio je rješenje o nasljeđivanju posl.br. O-253/75, pravomoćno dana 22. veljače 1976.g. u kojem se dijeli imovina iza umrlog KRAJINA NIKOLA, pok. Ivana, između ostalog nekretnine upisane u Z.U. 891, k.o. Sinj. Naloženo je zemljišnoknjižnom odjelu izvršiti prijenos prava vlasništva, suvlasništva nasljedstva uz naznaku „nasljednička zajendica";

- dana 28. studenog 2001.g. prikazan je Općinskom sudu u Sinju Prijedlog za razvrgnućem zajednice nekretnina, a u predmetu pod posl.br. R1-69/01;

- dana 23. travnja 2008.g. sklopljen je Ugovor o kupoprodaji vlasništva nekretnina upisanih u zk.ul 891, k.o. Sinj i to suvlasničkih djelova na zk.č. 1381/1, 1381/2, 1381/3, ZGR 1451, ZGR 1452, ZGR 1624, i 1382/2 između Dinarina Ružice i Dinarina Nevena kao prodavatelja i društva CAUTES d.o.o. kao kupca, ovjeren kod javnog bilježnika Mirjana Popovac , pod posl.br. OV-4069/08 u Splitu, dana 23. travnja 2008.g. Dana 23. travnja 2018.g. prodavatelji Dinarina Ružica i Dinarina Neven izdali su tabularno očitovanje društvu kupcu CAUTES d.o.o., ovjereno u javnog bilježnika Mirjana Popovac iz Splita pod posl.br. OV-4071/08 na temelju kojeg je pod posl. br. Z-644/08 društvo CAUTES d.o.o. upisan kao vlasnik navedenih suvlasničkih dijelova;

- dana 02. prosinca 2009.g. Općinski sud u Sinju pod pos.br. R1-3/09, donio je rješenje kojim se razvrgava zajednica nekretnina koja postoji između predlagatelja: 1) Prestenka Krajine pok. Nikole, 2) Ive Rogulj ž. Ante, 3) Janje Prelas ž. Ivana, 3) Ruže Dinarina ž. Ante, 5) Nevena Dinarina i predloženika: 1) Slavke Krajina ud. Luke iz Sinja, 2) Fabijanom Krajina pok. Luke, 3) Krešimirom Krajina pok. Luke i 4) Nikicom Krajina pok. Luke, a koje je postalo pravomoćno dana 22. svibnja 2011.g. i ovršno dana 06. lipnja 2011. Navedenim rješenjem razvrgnuta je zajednica nekretnina koja postoji između predlagatelja i predloženika na način da su predlagateljima na ime njihovog suvlasničkog dijela od 23/92 pripale u vlasništvo i posjed nekretnine oznake

[2] Sva navedena rješenja dostavljaju se u prilogu ovog izvješća

č.zgr. 1452 i č.zgr. 1624, obje k.o. Sinj, za cijelo te nekretnina označena kao č.zem. 1381/1 i 300 m2 č.zem. 1382/2 za cijelo, dok su predloženicima na ime njihovog suvlasničkog dijela od 9/32 pripale u vlasništvo i posjed nekretnine prizemlje č.zgr. 1451 k.o. Sinj za cijelo, č.zem. 1381/2 k.o. Sinj za cijelo; č.zem. 1381/3 k.o. Sinj, za cijelo; 515 m2 č.zem. 1382/2 k.o. Sinj za cijelo;

- dana 22. svibnja 2011. g. Županijski sud u Splitu posl.br. Gžx-242/10 djelomično je uvažio žalbu predloženika 1) Slavka Krajine, 2) Fabijana Krajine, 3) Krešimira Krajine te se ukida rješenje Općinskog suda u Sinju broj IV R1-3/09 od 02. prosinca 2009.g. u dijelu kojim je određeno da se razvrgava zajednica nekretnina koja postoji između predlagatelja i predloženika na način da 300 m2 od čest.zem. 1382/2 i 515 m2 te nekretnine pripadne predlagateljima odnosno predloženicima, te je u tom dijelu predmet vraćen na ponovni postupak. Istim rješenjm djelomično je odbijena kao neosnovana žalba predloženika od 1) do 3) te je u preostalom dijelu kojim je razvrgnuta zajednica nekretnina potvrđeno rješenje Općinskog suda u Sinju broj IV R1-3/09 od 02. prosinca 2009.g.;

- dana 19. veljače 2018.g. Općinski sud u Sinju, pod posl.br. R1-40/11 donio je rješenje kojim se razvrgava zajednica nektenina koja postoji između predlagatelja: 1) Prestenka Krajine pok. Nikole, 2) Ive Rogulj ž. Ante, 3) Janje Prelas ž. Ivana, 3) Ruže Dinarina ž. Ante, 5) Nevena Dinarina i predloženika 1) Slavke Krajina ud. Luke iz Sinja, 2) Fabijanom Krajina pok. Luke, 3) Krešimirom Krajina pok. Luke i 4) Nikicom Krajina pok. Luke, a koje je postalo pravomoćno s danom 21. prosinca 2015.g., a ovršno s danom 06. travnja 2016.g. U rješenju se u bitnome navodi kako se razvrgava zajednica nekretnina koja postoji između predlagatelja i predloženika na način da su predlagateljima na ime njihovog suvlasničkog dijela od 23/92 pripale u vlasništvo i posjed nekretnine oznake č.zgr. 1452 i č.zgr. 1624, obje k.o. Sinj, za cijelo te nekretnina označena kao č.zem. 1381/1 i *300/815 dijelova č.zem. 1382/2 za cijelo, a kako je to na skici Ureda za geodetske usluge „Plan", od dana 05. travnja 2012.g. obojane tamnosivom bojom,* dok su predloženicima na ime njihovog suvlasničkog dijela od 9/32 pripale u vlasništvo i posjed nekretnine prizemlje č.zgr. 1451 k.o. Sinj za cijelo, č.zem. 1381/2 k.o. Sinj za cijelo; č.zem. 1381/3 k.o. Sinj, za cijelo; *515/815 dijelova č.zem. 1382/2 k.o. Sinj za cijelo, a kako je to na skici Ureda za geodetske usluge „Plan", od dana 05. travnja 2012.g. obojano svijetlosivom bojom...* Sud također u bitnome navodi kako je rješenjem, iako je trebalo raspraviti i odlučiti samo u odnosu na razvrgnuće nekretnine označene kao č.zem. 1382/2 k.o. Sinj, radi preglednosti obuhvatio i nekretnine u odnosnu na koje je već pravomoćno odlučeno Rješenjem Županijskog suda u Splitu, od dana 22. svibnja 2011.g;

- dana 21. prosinca 2015.g. Županijski sud u Splitu posl.br. Gž-1654/14 u bitnome potvrdio je rješenje Općinskog suda u Sinju broj R1-40/11 od 19. veljače 2015.g. u dijelu kojim je razvrgnuta zajednica nekretnina između

predlagatelja i predloženika u pogledu nekretnine označene kao čest.zem. 1382/2.

Sukladno članku 40. Zakona o zemljišnim knjigama („NN" 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 53/13, 60/13, 108/17) stečajna upraviteljica smatra kako na temelju gore navedenih (pravomoćnih i ovršnih) rješenja nije moguće provesti upis u zemljišne knjige, te kako imovinu stečajnog dužnika čine nekretnine čine nekretnine:

- kč. br. 1381/1, u naravi oranica površine 8309 m^2, kč. br. 1381/2, u naravi oranica površine 2458 m^2, kč. br. 1381/3 m^2 u naravi gradilište površine 396 m^2, sveukupne površine 11163 m^2, zk tijelo I, odnosno 5. Suvlasnički dio: 144/576, upisano u zk. ul. 891 k.o. Sinj,
- kč. br. 1382/2, u naravi oranica i dvor površine 815 m^2, kč. br. 1451 ZGR u naravi kuća površine 91 m^2, kč. br. 1452 ZGR u naravi šupa površine 44 m^2, kč. br. 1624 ZGR u naravi zgrada površine 21 m^2, sveukupne površine 971 m^2, zk. tijelo II, odnosno 5. Suvlasnički dio: 144/576, upisano u 891 k.o. Sinj.

U svrhu ispitivanja ostale imovine stečajnog dužnika stečajna upraviteljica utvrdila je da stečajni dužnik nije vlasnik motornog vozila prema službenoj evidenciji koju vodi Ministarstvo unutarnjih poslova, a koje uvjerenje je izdao Centar za vozila Hrvatske d.d., dana 05. rujna 2018.g., pod br. H144-U-00303-18.

Stečajna upraviteljica nema saznanja da stečajni dužnik posjeduje drugu imovinu, kao ni naplativih potraživanja. Ukoliko takvih potraživanja bude stečajna upraviteljica poduzet će sve neophodne radnje za naplatu istih.

Stečajna upraviteljica nema saznanja o sporovima u kojima stečajni dužnik sudjeluje kao stranka.

Na temelju gore navedenog, predlaže se donošenje sljedećih odluka:

1. Usvaja se u cijelosti izvješće stečajne upraviteljice
2. Odobrava se predračun troškova stečajne upraviteljice
3. Nema potrebe revizije poslovanja stečajne upraviteljice
4. Predlaže se ovome Sudu pozvati vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu tražbina sukladno čl. 139., 257., i 261. Stečajnog zakona („NN 71/15, 104/17).

U Splitu, 10. rujna 2018. g

STEČAJNA UPRAVITELJICA
Ada Rajković, mag.oecc.

Stečajna masa iza
CAUTES d.o.o.
u stečaju, SPLIT

Prilozi:

- Zemljišnoknjižni izvadak, zk.ul. 891 k.o. Sinj

- Rješenje o nasljeđivanju posl. br. O-263/75 od 11. rujna 1975.g.
- Ugovor o kupoprodaji vlasništva nekretnina od 23. travnja 2008.g. s tabularnom izjavom
- Rješenje Općinskog suda u Sinju posl.br. R1-3/09 od 02. prosinca 2009.g. potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti
- Rješenje Županijskog suda u Splitu posl.br. Gžx-242/10 od 22. svibnja 2011.g.
- Rješenje Općinskog suda u Sinju posl. br. R1-40/11 od 19. veljače 2015.g. s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti
- Rješenje Županijskog suda u Splitu Gž-1654/14 od 21. prosinca 2015.
- Rješenje – ispravak Rješenja o nasljeđivanju posl.br. O-263/75 od 29. prosinca 2016.g.

NESLUŽBENA KOPIJA

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL SINJ
Stanje na dan: 07.09.2018. 23:23

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 325856, SINJ

Broj ZK uloška: 891

Broj zadnjeg dnevnika: Z-3853/2017
Aktivne plombe: Z-7777/2017, Z-27536/2018

VIŠE ZK TIJELA

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
I						
1.	1381/1	ORANICA			8309	
2.	1381/2	ORANICA			2458	
3.	1381/3	GRADILIŠTE			396	
		UKUPNO:			11163	
II						
1.	1382/2	ORANICA I DVOR			815	
2.	1451 ZGR	KUĆA			91	
3.	1452 ZGR	ŠUPA			44	
4.	1624 ZGR	ZGRADA			21	
		UKUPNO:			971	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
	ZK tijelo I - 2. Suvlasnički dio: 108/576	
	KRAJINA PRSTENKO PK.NIKOLE, SINJ	
	ZK tijelo I - 3. Suvlasnički dio: 72/576	
	ROGULJ IVA Ž.ANTE, SINJ	
	ZK tijelo I - 4. Suvlasnički dio: 72/576	
	PRELAS JANJA Ž.IVANA, SINJ	
	ZK tijelo I - 5. Suvlasnički dio: 144/576	
	CAUTES D.O.O.SPLIT,ODESKA 5 MBS:060233599	
2.1	Zaprimljeno 11.05.2011. broj Z-1020/11 Temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Sinju posl.br.Ovr-101/11 od 25.ožujka 2011.godine na nekretninama Cautes d.o.o.Split,Odeska 5 OIB 98016004999 koje se sastoji od 4/16 dijela č.zem.1381/1, 1381/2,1381/3,č.zgr.1451,1452,1624 i č.zem.1382/2 upisane u Z.U.891 K.O.Sinj,zabilježuje se ovrha od strane ovrhovoditelja Alpe-Adria poslovodstvo d.o.o.Zagreb,Slavonska avenija 6a OIB 99488126785 c/a Cautes d.o.o. Split,Odeska 5 OIB 98016004999 kao ovršenika,radi naplate iznosa od 590.128,89 EUR-a kune sa nuzgredicama i to utvrdjenjem vrijednosti nekretnina,njihovom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenog prodajom istih..	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
ZK tijelo I - 7. Suvlasnički dio: 45/576		
KRAJINA PRSTENKO PK.NIKOLE, SAMOBOR,TATJANE MARINIĆ 8		
ZK tijelo I - 8. Suvlasnički dio: 40/576		
KRAJINA FABIJAN PK.LUKE, SINJ,ĆOSIN POTOK 18		
ZK tijelo I - 9. Suvlasnički dio: 40/576		
KRAJINA KREŠIMIR PK.LUKE, SINJ,ĆOSIN POTOK 18		
ZK tijelo I - 10. Suvlasnički dio: 40/576		
KRAJINA NIKICA PK.LUKE, ZAGREB,ZVONIMIRA ROGOZA 7		
ZK tijelo I - 11. Suvlasnički dio: 15/576		
KRAJINA SLAVKA UD.LUKE, SINJ,ĆOSIN POTOK 18		
ZK tijelo II - 2. Suvlasnički dio: 108/576		
KRAJINA PRSTENKO PK.NIKOLE, SINJ		
ZK tijelo II - 3. Suvlasnički dio: 72/576		
ROGULJ IVA Ž.ANTE, SINJ		
ZK tijelo II - 4. Suvlasnički dio: 72/576		
PRELAS JANJA Ž.IVANA, SINJ		
ZK tijelo II - 5. Suvlasnički dio: 144/576		
CAUTES D.O.O.SPLIT,ODESKA 5 MBS:060233599		
2.1	Zaprimljeno 11.05.2011. broj Z-1020/11 Temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Sinju posl.br.Ovr-101/11 od 25.ožujka 2011.godine na nekretninama Cautes d.o.o.Split,Odeska 5 OIB 98016004999 koje se sastoji od 4/16 dijela č.zem.1381/1, 1381/2,1381/3,č.zgr.1451,1452,1624 i č.zem.1382/2 upisane u Z.U.891 K.O.Sinj zabilježuje se ovrha od strane ovrhovoditelja Alpe-Adria poslovodstvo d.o.o.Zagreb,Slavonska avenija 6a OIB 99488126785 c/a Cautes d.o.o. Split,Odeska 5 OIB 98016004999 kao ovršenika,radi naplate iznosa od 590.128,89 EUR-a kune sa nuzgredicama i to utvrdjenjem vrijednosti nekretnina,njihovom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenog prodajom istih..	
ZK tijelo II - 7. Suvlasnički dio: 45/576		
KRAJINA PRSTENKO PK.NIKOLE, SAMOBOR,TATJANE MARINIĆ 8		
ZK tijelo II - 8. Suvlasnički dio: 40/576		
KRAJINA FABIJAN PK.LUKE, SINJ,ĆOSIN POTOK 18		
ZK tijelo II - 9. Suvlasnički dio: 40/576		
KRAJINA KREŠIMIR PK.LUKE, SINJ,ĆOSIN POTOK 18		
ZK tijelo II - 10. Suvlasnički dio: 40/576		
KRAJINA NIKICA PK.LUKE, ZAGREB,ZVONIMIRA ROGOZA 7		
ZK tijelo II - 11. Suvlasnički dio: 15/576		
KRAJINA SLAVKA UD.LUKE, SINJ,ĆOSIN POTOK 18		

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1. ZK tijelo I, na suvlasnički dio: 5 (144/576)			
1.1	Prik.12.svibnja 2008 godine Z.720/08 Na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 9.svibnja 2008 godine ovjerenog pod OV-8215/08 javnog bilježnika Jagode Makelja-Šuljić iz Splita uknjiženo je založno pravo na teret 1/4 dijela 1 i 2 kt.vlasništvo založnog dužnika Cautes d.o.o.Split,MBS:06023399 radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od HRK 6.824.935,80 što predstavlja protuvrijednost EUR 940.000,00 po srednjem tečaju HNB na dan satavljanja ugovora,uvećano za kamate u ukupnom iznosu od HRK 4.043.215,69 što predstavlja protuvrijednost u EUR 556.873,04 po srednjem tečaju HNB na dan sastavljanja ugovora,te interkalarnu kamatu za period odgode plaćanja,kao eventualne zatezne kamate i sve eventualne ostale troškove u korist: **ALPE-ADRIA POSLOVODSTVO D.O.O.PODRUŽNICA SPLIT**	6.824.935,80 KN	
1. ZK tijelo I, na suvlasnički dio: 8 (40/576)			
1.1	Zaprimljeno 07.09.2015. broj Z-1486/15 Temeljem Rješenja o osiguranju br. Ovr-7284/15 od 02. rujna 2015. godine, Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Makarskoj, uknjižuje se prisilno zasnivanje založnog prava na nekretninama označenim kao: - č.zem. 1381/1-oranica od 8309 m2, č.zem. 1381/2-oranica od 2458 m2, č.zem. 1381/3-gradilište od 396 m2, č.zgr. 1451-kuća od 91 m2, č.zgr. 1452 šupa od 44 m2, č.zgr. 1624-zgrada od 21 m2, č.zem. 1382/2-oranica i dvor od 815 m2, sve Z.U. 891 K.O. Sinj, u vlasništvu za 40/576 dijela Fabijana Krajine pok. Luke iz Sinja, Ćosin potok 18, OIB: 77500563583, radi osiguranja novčanog potraživanja u iznosu od 16.216,00 kn. sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 04. listopada 2007. godine po stopi koju određuje čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate pa do 31. prosinca 2007. godine a od 01. siječnja 2008. godine pa do isplate po kamatnoj stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, za 5%-tnih poena kao i troškovi ovog postupka osiguranja u iznosu od 1.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi utvrđenoj odredbom čl. 29. ZOO-a koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućem od dana donošenja rješenja o osiguranju pa do isplate, uz zabilježbu ovršivosti tražbine, na korist : **REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587**		
1. ZK tijelo II, na suvlasnički dio: 5 (144/576)			
1.1	Prik.12.svibnja 2008 godine Z.720/08 Na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 9.svibnja 2008 godine ovjerenog pod OV-8215/08 javnog bilježnika Jagode Makelja-Šuljić iz Splita uknjiženo je založno pravo na teret 1/4 dijela 1 i 2 kt.vlasništvo založnog dužnika Cautes d.o.o.Split,MBS:06023399 radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od HRK 6.824.935,80 što predstavlja protuvrijednost EUR 940.000,00 po srednjem tečaju HNB na dan satavljanja ugovora,uvećano za kamate u ukupnom iznosu od HRK 4.043.215,69 što predstavlja protuvrijednost u EUR 556.873,04 po srednjem tečaju HNB na dan sastavljanja ugovora,te interkalarnu kamatu za period odgode plaćanja,kao eventualne zatezne kamate i sve eventualne ostale troškove u korist: **ALPE-ADRIA POSLOVODSTVO D.O.O.PODRUŽNICA SPLIT**	6.824.935,80 KN	
1. ZK tijelo II, na suvlasnički dio: 8 (40/576)			

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.1	Zaprimljeno 07.09.2015. broj Z-1486/15 Temeljem Rješenja o osiguranju br. Ovr-7284/15 od 02. rujna 2015. godine, Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Makarskoj, uknjižuje se prisilno zasnivanje založnog prava na nekretninama označenim kao: - č.zem. 1381/1-oranica od 8309 m2, č.zem. 1381/2-oranica od 2458 m2, č.zem. 1381/3-gradilište od 396 m2, č.zgr. 1451-kuća od 91 m2, č.zgr. 1452 šupa od 44 m2, č.zgr. 1624-zgrada od 21 m2, č.zem. 1382/2-oranica i dvor od 815 m2, sve Z.U. 891 K.O. Sinj, u vlasništvu za 40/576 dijela Fabijana Krajine pok. Luke iz Sinja, Ćosin potok 18, OIB: 77500563583, radi osiguranja novčanog potraživanja u iznosu od 16.216,00 kn. sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 04. listopada 2007. godine po stopi koju određuje čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate pa do 31. prosinca 2007. godine a od 01. siječnja 2008. godine pa do isplate po kamatnoj stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, za 5%-tnih poena kao i troškovi ovog postupka osiguranja u iznosu od 1.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi utvrđenoj odredbom čl. 29. ZOO-a koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućem od dana donošenja rješenja o osiguranju pa do isplate, uz zabilježbu ovršivosti tražbine, na korist : **REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587**		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 07.09.2018.

Rješenje u predmetu R1-3/09, od dana 02. prosinca 2009.godine pravomoćno je s danom 22. svibnja 2011.godine u dijelu kojim se razvrgava zajednica slijedećih nekretnina: čest. zgr. 1452, čest. zgr. 1624, čest. zem. 1381/1, 1381/2, 1381/3 i čest. zgr. 1451, sve K.O. Sinj,

a ovršno je s danom 06. lipnja 2011. godine.

Rješenje pod brojem R1-40/11, od dana 19. veljače 2015.godine pravomoćno je s danom 21. prosinca 2015 godine u dijelu kojim je razvrgnuta zajednica nekretnine označene kao čest. zem. 1382/2 K.O. Sinj, a ovršno je s danom 06. travnja 2016. godine.

U Sinju, 21. travnja 2016. godine.

SUDAC

Ivis Klarić-Buzov

REPUBLIKA HRVATSKA
STALNA SLUŽBA U SINJU
OPĆINSKI SUD U SPLITU

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA dana 02.02.20 17. god

OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SINJU
dana 02.02.20 17. god

Ovlašteni službenik:

16.01.17.

Posl.br. O-263/75

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SINJU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sucu tog suda Nataši Delonga, u ostavinskom predmetu iza smrti KRAJINA NIKOLE pok. Ivana, iz Sinja, rođenog 07. srpnja 1892.godine, a umrlog 05. lipnja 1975.godine, drž. RH, postupajući po prijedlogu nasljednika, dana 29. prosinca 2016.godine,

r i j e š i o j e :

I. Ispravlja se Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju, posl.br. O-263/75, od 11. rujna 1975.godine, i to izreci pod točkom II. ad 3) na način da umjesto "Krajina Luka pok. Nikole, iz Sinja, Ćosin potok 18, sin, za... 2/16, treba pisati

"Krajina Luka pok. Nikole, iz Sinja, Ćosin potok 18, sin, za..... 3/16".

II. U preostalom dijelu citirano Rješenje ostaje neizmijenjeno.

Obrazloženje

Iza smrti Krajina Nikole pok. Ivana, doneseno je rješenje posl.br. O-263/75, od 11. rujna 1975.godine, kojim je utvrđena imovina ostavitelja i proglašeni nasljednici.

Nakon pravomoćnosti citiranog rješenja nasljednici su utvrdili da se u rješenju potkrala pogreška i to u izreci kada je nasljednik Krajina Luka proglašen nasljednikom za 2/16 dijela umjesto 3/16 dijela budući je njegova sestra Koraca Jelena svoj dio nasljedstva nekretnina od 2/16 ustupila na jednake dijelove svojoj braći Luki i Prstenku Krajina, što su isti prihvatili, te su predložili da se ta pogreška ispravi.

Prijedlog nasljednika je osnovan.

Pregledom ostavinskog spisa posl.br. O-263/75 utvrđeno je da je voden ostavinski postupak iza smrti Krajina Nikole, da se nasljednica I. nasljednog reda kći ostavitelja Koraca Jelena prihvatila svog dijela nasljedstva na nekretninama i isto ustupila svojoj braći Krajina Luki i Krajina Prstenku, na jednake dijelove. Prilikom izrade rješenja o nasljeđivanju dio koji je Koraca Jelena ustupila svom bratu Krajina Prstenku je pridodat njegovom zakonskom dijelu nasljeđivanja, a to nije učinjeno i kod Krajina Luke.

Očito je da se radi o u pogrešci kod pisanju i izračunavanja nasljednih dijelova nasljednika , pa je stoga valjalo udovoljiti prijedlogu nasljednika temeljem čl. 243. u svezi sa čl. 247. ZPP-a ("Narodne novine" br. 53/91, 97/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11).

Radi iznijetog riješeno je kao u izreci.

U Sinju, 29. prosinca 2016.g.

S U D A C :

Nataša Delonga,v.r.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka istog, a podnosi se putem ovoga suda na nadležni Županijski sud u RH, pismeno u 3 istovjetna primjerka.

DN-a:

1. Odvj. Dobrila Tenžera- Kerum, Sinj
2. Krajina Slavka ud. Luke, Sinj, Ćosin potok 18
3. Krajina Fabijan pok. Luke, Sinj, Ćosin potok 18
4. Krajina Krešimir pok. Luke, Sinj, Ćosin potok 18
5. Krajina Nikica pk. Luke, Zvonimira Rogoza 7, Zagreb
6. Rogulj Iva ž. Ante , Vrcanov obor 6, Sinj
7. Prelas Janja , Litrin obor 3, Sinj
8. Dinarina Ruža, Donje Glavice 248, Sinj

Za točnost otpravka ovl.službenik: Dragica Laco

REPUBLIKA HRVATSKA • OPĆINSKI SUD U SPLITU • STALNA SLUŽBA U SINJU

18.01.16. Pu R-848/154

Gž-1654/14

OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SINJU
primljeno: neposredno - poštom
11. 01. 2016
obično-preporučeno na pošti
dana R
u primj. sa prilog a
tužbe kn Ovlašteni službenik

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, po sutkinji tog suda mr.sc. Seniji Ledić, kao sucu pojedincu, u izvanparničnom postupku predlagatelja pod 1) Prstenka Krajine pok. Nikole, pod 2) Ive Rogulj žene Ante, pod 3) Janje Prelas žene Ivana, pod 4) Ruže Dinarina žene Ante i pod 5) Nevena Dinarine, predlagatelji od 1) do 4) zastupani po punomoćnici Dobrili Tenžera Kerum, odvjetnici u Sinju, a predlagatelji pod 5) po punomoćniku Tomislavu Krki, odvjetniku u Splitu, radi razvrgnuća zajednica nekretnina s predloženicima pod 1) Slavkom Krajina ud. Luke iz Sinja, pod 2) Fabjanom Krajinom pok. Luke, pod 3) Krešimirom Krajinom pok. Luke i pod 4. Nikicom Krajinom pok. Luke, protustranke od 1) do 3) zastupane po punomoćniku Zvonku Marasu, odvjetniku u Sinju, odlučujući o žalbama predlagatelja pod 1) Prstenka Krajine pok. Nikole, pod 2) Ive Rogulj Ante i pod 3) Janje Prelas žene Ivana te predloženika pod 1) Slavka Krajine, pod 2) Fabjana Krajine, pod 3) Krešimira Krajine i pod 4) Nikice Krajine protiv rješenja Općinskog suda u Sinju broj R1-40/11 od 11. veljače 2015., dana 21. prosinca 2015.

r i j e š i o j e :

I. Ukida se rješenje Općinskog suda u Sinju broj R1-40/11 od 19. veljače 2015. u dijelu kojim je razvrgnuta zajednica nekretnina između predlagatelja i predloženika u odnosu na čest. zgr. 1451,, čest. zgr. 1452, čest. zgr. 1624 k.o. Sinj te čest. zem. 1381, 1381/2, 1381/3, sve k.o. Sinj, te se u tom dijelu prijedlog za razvrgnuće suvlasničke zajednice odbacuje.

II. Odbija se kao neosnovana žalba predloženika te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Sinju broj R1-40/11 od 19.veljače 2015. u dijelu kojim je razvrgnuta zajednica nekretnina između predlagatelja i predloženika u pogledu nekretnine označene kao čest. zem. 1382/2.

Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem razvrgnuta zajednica nekretnina koja postoji između predlagatelja i predloženika na način da su predlagateljima na ime njihovog suvlasničkog dijela od 23/92 pripalo u vlasništvo i posjed nekretnine oznake: čest. zgr. 1452 i čest. zgr. 1624, obje k.o. Sinj za cijelo, čest. zem. 1381 i 300/815 dijelova čest. zem. 1382/2 za cijelo, a koji je dio na skici Ureda za geodetske poslove "Plan" od 15. travnja 2012. obojan tamno

sivom bojom. Predloženicima su na ime njihovog suvlasničkog dijela od 9/32 pripale u vlasništvo i posjed nekretnine: prizemlje čest. zgr. 1451 k.o. Sinj za cijelo, čest. zem. 1381/2 k.o. Sinj, za cijelo, čest. zem. 1381/3 k.o. Sinj za cijelo i 515/815 dijelova čest. zem. 1382/2 k.o. Sinj, za cijelo, a i to dio koji je na skici Ureda za geodetske poslove "Plan" od 5. travnja 2012. obojan svijetlo sivom bojom, a koja skica je sastavni dio ovog rješenja u odnosu na predmetne nekretnine (točka I. izreke). Ujedno je određeno da će Općinski sud u Sinju, Odjel za zemljišne knjige, po pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti upis prava vlasništva na ime predlagatelja i predloženika kao što je to naznačeno u točki I. izreke ovog rješenja (točka II. izreke). Odlukom je o parničnom trošku odlučeno da svaka stranka snosi svoje troškove (točka III. izreke).

Protiv ovog rješenja žalbu podnose predlagatelji od 1) do 3) te predloženici. Predlagatelji od 1) do 3) pobijaju prvostupanjsko rješenje u dijelu koji se odnosi na čest. zgr. 1452, čest. zgr. 1624, čest. zgr. 1451, čest. zem. 1381, čest. zem. 1381/2 i čest. zem. 1381/3, sve k.o. Sinj, i to zbog žalbenog razloga predviđenog odredbom članka 354. stavka 2. točka 9. u vezi sa člankom 381. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14, dalje: ZPP), koji se primjenjuje po osnovi pravnog pravila iz paragrafa 21. stavka 1. Zakona o sudskom izvanparničnom postupku (Službene novine od 1. kolovoza 1934. godine broj 175-IX) čija je, pak, primjena utemeljena na odredbi članka 1. Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 6. travnja 1941. ("Narodne novine" broj 71/91). Žalitelji predlažu u ovom dijelu odbaciti prijedlog za razvrgnuće suvlasničke zajednice.

Predloženici pobijaju točku I. i II. pobijanog rješenja zbog svih žalbenih razloga predviđenih odredbom članka 353. stavka 1. u vezi sa člankom 381. ZPP, predlažući prvostupanjsko rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba predlagatelja je osnovana, dok je žalba predloženika djelomično osnovana.

S pravom žalitelji ukazuju na bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točka 9. ZPP u odnosu na dio prvostupanjskog rješenja kojim je odlučeno o razvrgnuću zajednice nekretnina označenih kao čest. zgr. 1451, čest.zgr. 1452. i čest. zgr. 1624 k.o. Sinj te nekretnina označenih kao čest. zem. 1381, čest. zem. 1381/2 i čest. zem. 1381/3, sve k.o. Sinj zato što je o razvrgnuću zajednice ovih nekretnina već odlučeno pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda broj IV R1-3/09 od 2. prosinca 2009. koje je u ovom dijelu potvrđeno rješenjem ovog suda Gžx-242/10 od 22. svibnja 2011.

Razlozi koje navodi sud prvog stupnja za ponovno odlučivanje o prijedlogu za razvrgnuće nekretnina u odnosu na koje je već pravomoćno razvrgnuta suvlasnička zajednica, a koji se tiču preglednosti rješenja, pravno su potpuno irelevantni i ne utječu na valjanost pobijanog rješenja.

Stoga je u ovom dijelu valjalo ukinuti pobijano rješenje i odbaciti prijedlog za razvrgnuće suvlasničke zajednice temeljem odredbe članka 381. u vezi sa člankom 369. stavkom 2. ZPP.

U ovom je stadiju postupka sporno pitanje razvrgnuća suvlasničke zajednice nekretnine označene kao čest. zem. 1382/2 k.o. Sinj.

Odredbom je članka 50. stavka 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14 i 81/15, dalje: ZVDSP) propisano kad razvrgnuće provodi sud, vezan je u prvom redu strogim zakonskim odredbama, a podredno valjanim sporazumom stranaka o načinu razvrgnuća, ako takav postoji, a moguć je i dopušten, a i pravo na razvrgnuće isplatom koje bi imao pojedini suvlasnik na temelju pravnog posla ili zakona.

Odlučujući o prijedlogu za razvrgnuće sud je pošao od nesporne činjenice da su predlagatelji suvlasnici 23/32 dijela, dok su predloženici suvlasnici za 9/32 dijela, a tijekom postupka sud je proveo odgovarajuća vještačenja (očevid na licu mjesta i sudjelovanje vještaka mjernika te vještaka građevinske struke) te je, u skladu sa nalazima i mišljenjima vještaka, ocijenio da u pogledu nekretnine označene kao čest. zem. 1382/2 k.o. Sinj predlagateljima u diobi ima pripasti površina od 300 m², a predloženicima površina od 515 m² time da je pobijanim rješenjem, precizirao da predlagateljima pripada onaj dio ove nekretnine koji je obojan tamno sivom bojom u skici Ureda za geodetske poslove Plan od 5. travnja 2012., dok predloženicima na ime njihovog suvlasničkog dijela od 515 m² ove nekretnine pripada dio koji je obojan svijetlo sivom bojom na skici Ureda za geodetske poslove Plan od 5. travnja 2012., pri čemu je odredio da ta skica predstavlja sastavni dio pobijanog rješenja.

Kako je do donošenja pobijanog rješenja bilo sporno jedino gdje se nalazi površina koja pripada predlagateljima, a gdje ona koja pripada predloženicima, žalbeni sud ocjenjuje da je nerazumljivost koja je postojala u prethodnom rješenju na ovaj način otklonjena jer je skica Ureda za geodetske poslove od 5. travnja 2012. sastavni dio pobijanog rješenja, a na njoj je jasno uočljiva tamnosiva i svijetlo siva površina te skica sadrži i mjerne oznake.

U takvim okolnostima činjenica da se u rješenju navodi da predlagateljima pripada 300/815 odnosno predloženicima 515/815 dijelova čest. zem. 1382/2 k.o. Sinj, samo označava nespretnost u označavanju dijelova nekretnine koji pripadaju pojedinim strankama, ali ipak ne upućuje na okolnost da suvlasnička zajednica nije razvrgnuta, niti da ostaje u suvlasništvu stranaka. To stoga što rješenje označava dijelove koji pripadaju pojedinim strankama prema bojama iz skice vještaka za koju sud u isto vrijeme određuje da predstavlja sastavni dio rješenja i koja te dijelove jasno razlikuje po boji i mjernim oznakama koji se na njoj nalaze.

Pravilna je također i odluka o trošku jer je ispravno utemeljena na odredbi članka 54. ZVDSP.

Stoga je u ovom dijelu žalba odbijena, a prvostupanjsko rješenje potvrđeno temeljem odredbe članka 380. točka 2. ZPP.

U Splitu 21. prosinca 2015.

SUTKINJA

mr.sc. Senija Ledić, v.r.

Za točnost otpravka - ovlaštena službenica
(Zlata Bidar)

23.02. 15. 6

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SINJU

Posl.br. R1-40/11

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sinju, po sucu Iris Klafurić Buzov, u pravnoj stvari predlagatelja 1. **PRSTENKA KRAJINA pk. Nikole, 2. IVE ROGULJ ž. Ante, 3. JANJE PRELAS ž. Ivana, 4. RUŽE DINARINA ž.Ante, 5. NEVENA DINARINA, gdje su predlagatelji od 1-4) zastupani po pun. Dobrili Tenžera Kerum, odvjetnici u Sinju, a ovaj pod 5) po pun. Tomislavu Krka, odvjetniku u Splitu, radi razvrgnuća zajednice nekretnina, sa predloženicima:1. SLAVKOM KRAJINA ud. Luke, iz Sinja, 2. FABIJANOM KRAJINA pk. Luke, 3. KREŠIMIROM KRAJINA pk. Luke, 4. NIKICOM KRAJINA pk. Luke,** gdje su protustrane od 1-3) zastupane po pun. Zvonku Maras, odvjetniku u Sinju, nakon provedenog postupka, dana 19. veljače 2015. godine,

r i j e š i o j e :

I.
Razvrgava se zajednica nekretnina koja postoji između predlagatelja i predloženika na način da:
a) predlagateljima na ime njihovog suvlasničkog dijela od23/92 pripadaju u vlasništvo i posjed slijedeće nekretnine:
- nekretnine oznake č.zgr. 1452 i č.zgr. 1624, obje K.O. Sinj, za cijelo;
- nekretnine označe č.zem. 1381 i
-300/815 djelova č.zem. 1382/2 za cijelo,

a kako je to na skici Ureda za geodetske usluge „Plan", od dana 05. travnja 2012. godine obojano tamnosivom bojom.

b) predloženicima na ime njihovog suvlasničkog dijela od 9/32 pripadaju u vlasništvo i posjed slijedeće nekretnine:
-prizemlje č.zgr. 1451 K.O. Sinj, za cijelo;
-č.zem. 1381/2 K.O. Sinj za cijelo;
-č.zem. 1381/3 K.O. Sinj za cijelo i
-515/815 djelova č.zem. 1382/2 K.O. Sinj, za cijelo,

a kako je to na skici Ureda za geodetske usluge „Plan", od dana 05. travnja 2012. godine obojano svijetlosivom bojom, a koja skica je sastavni dio ovog Rješenja u odnosu na predmetne nekretnine.

II.

Općinski sud u Sinju, Odjel za zemljišne knjige, po pravomoćnosti ovog Rješenja, izvršit će upis prava vlasništva na ime predlagatelja i predloženika, a sve kako je bliže opisano pod točkom I. izreke ovog Rješenja.

III.
Svaka stranka snosi svoj trošak postupka.

Obrazloženje

Dana 28. studenog 2001. godine u predmetu ovog suda pod posl.br. R1-69/01, prikazan je Prijedlog za razvrgnućem zajednice nekretnina.

Kako među strankama nije bilo spora o predmetu diobe i visini suvlasničkih djelova, to je tijekom postupka izveden dokaz očevidom lica mjesta uz sudjelovanje vještaka mjernika Marka Mihaljević i to u svrhu identifikacije predmetnih nekretnina,kao i uz sudjelovanje građevinskog vještaka dipl. ing. Kamenke Vojković, a u svrhu izrade plana diobene osnove.

Rješenjem ovog suda pod posl.br. R1-3/09, od dana 02. prosinca 2009. godine, razvrgnuta je zajednica nekretnina između stranaka postupka na način da je predlagateljima na ime njihovog suvlasničkog dijela od 23/92 pripao u posjed i vlasništvo slijedeće: nekretnine oznake č.zgr. 1452 i č.zgr. 1624, obje K.O. Sinj za cijelo, kao i nekretnina oznake č.zem. 1381/1 i 300 m2 od č.zem. 1382/2 za cijelo.

Predloženicima su na ime njihovog suvlasničkog dijela od 9/32 pripale u vlasništvo i posjed slijedeće nekretnine: prizemlje č.zgr. 1451 K.O. Sinj za cijelo, č.zem. 1381/2 K.O. Sinj za cijelo, č.zem. 1381/3 K.O. Sinj za cijelo i 515 m2 č.zem. 1382/2 K.O. Sinj za cijelo.

Međutim, povodom pravodobno izjavljene žalbe protustranaka od 1-3) protiv gore navedenog Rješenja, odlučio je Županijski sud u Splitu svojom Odlukom pod br. Gžx-242/10, od dana 22. svibnja 2011. godine.

Rješenjem Županijskog suda u Splitu, djelomično je uvažena žalba predloženika od 1-3), te ukinuto Rješenje ovog suda od dana 02. prosinca 2009. godine, u dijelu kojim je određeno da se razvrgava zajednica nekretnina koja postoji između predlagatelja i predložnika u pogledu nekretnine oznake č.zem. 1382/2, gdje je I-stupanjskim rješenjem odlučeno da 300 m2 od navedene č.zem. pripadne predlagateljima, odnosno 515 m2 da pripadne predloženicima, pa je u tom dijelu predmet vraćen ovom sudu na ponovno postupak.

Iz obrazložene II-stupanjske Odluke,proizlazi da će u nastavku postupka ovaj sud, u odnosu na ukinuti dio pobijanog rješenja i to utvrđenjem činjenice gdje se nalazi 300 m2 od č.zem. 1382/2 K.O. Sinj, koji pripadaju predlagateljima, te gdje se nalazi 515 m2 od predmetne nekretnine koja pripada predloženicima, ponovno odlučiti o razvrgnuću ovog dijela suvlasničke zajednice.

U nastavku postupka pod novim poslovnim brojem R1-40/11, prihvativši prijedlog pun. stranaka ovog postupka, spis ovog suda dostavljen je Uredu za geodetske usluge „Plan", kako bi se sukladno navodima i uputi iz obrazloženja II-stupanjske Odluke predložila dioba č.zem. 1382/2 K.O. Sinj.

Ovlašteni vještak geodezije Marko Mihaljević, iz Ureda za geodetske usluge „Plan", dana 11. travnja 2012. godine dostavio je svoj prijedlog na koji stranke postupka nisu imale primjedbi, a u kojem prijedlogu je naznačeno, da je uknjižba u zemljišne knjige moguća samo u idealnim dijelovima i to predlagateljima za 300/815 djelova, a predloženicima 515/815 djelova nekretnine označene kao č.zem. 1382/2.

Neovisno o činjenici što je u ovom ponovljenom postupku trebalo raspraviti i odlučiti samo u odnosu na razvrgnuće nekretnine označene kao č.zem. 1382/2 K.O. Sinj, ovaj sud je ipak ovosudnim rješenjem, radi preglednosti, obuhvatio i nekretnine u odnosu na koje je već pravomoćno odlučeno Rješenjem Županijskog suda u Splitu, od dana 22. svibnja 2011. godine.

Kao pod točkom III. izreke Rješenja, ovaj sud je odlučio iz razloga što se radi o razvrgnuću zajednice nekretnina, istina sudskim putem, ali nije bilo nikakvog spora ni o predmetu diobe, a ni o visini suvlasničkih djelova, pa je stoga odlučeno da svaka stranka snosi svoj trošak postupka.

U Sinju, dana 19. veljače 2015. godine

S U D A C :

Iris Klafurić Buzov,v.r.

Pouka o pravu na žalbu:
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana primitka istog, preko ovog suda za Županijski sud u Splitu.
Podnosi se pismeno u tri primjerka.

DNA:

1. Dobrila Tenžera Kerum, odvj. u Sinju
2. Zvonko Maras, odvjetnik u Sinju
3. Tomislav Krka, odvj. u Splitu, Starčevićeva br. 13/I
4. Nikica Krajina pk. Luke, Zagreb, Zvonimira Rogoza br. 7
5. z.k. odjel ovog suda, po pravomoćnosti

Za točnost otpravka, ovl. službenik:
Ivana Aleksić

8

Gžx-242/10 Dp-3/05

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU

OPĆINSKI SUD U SINJU PRIMLJENO 14-07-2011

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu, kao sud drugog stupnja, po sucu ovog suda mr. sc. Seniji Ledić, kao sucu pojedincu, u izvanparničnom postupku po prijedlogu predlagatelja pod 1) Prstenka Krajine pok. Nikole, pod 2) Ive Rogulj ž. Ante, pod 3) Janje Prelas ž. Ivana, pod 4) Ruže Dinarina ž. Ante i pod 5) Nevena Dinarine, predlagatelji od 1) do 4) zastupani po punomoćnici Dobrili Tenžera-Kerum, odvjetnici u Sinju, a predlagateljica pod 5) po punomoćniku Tomislavu Krki, odvjetniku u Splitu, radi razvrgnuća zajednica nekretnina s predloženicima pod 1) Slavkom Krajina ud. Luke iz Sinja, pod 2) Fabijanom Krajina pok. Luke, pod 3) Krešimirom Krajina pok. Luke i pod 4) Nikicom Krajina pok. Luke, protustranke od 1) do 3) zastupane po punomoćniku Zvonku Marasu, odvjetniku u Sinju, odlučujući o žalbi predloženika od 1) do 3) protiv rješenja Općinskog suda u Sinju broj IV R1-3/09 od 2. prosinca 2009. godine, dana 22. svibnja 2011. godine

riješio je:

I. Djelomično se uvažava žalba predloženika pod 1) Slavka Krajine, pod 2) Fabijana Krajine i pod 3) Krešimira Krajine te se ukida rješenje Općinskog suda u Sinju broj IV R1-3/09 od 2. prosinca 2009. godine u dijelu točke I. i II. izreke kojim je određeno da se razvrgava zajednica nekretnina koja postoji između predlagatelja i predloženika na način da da 300 m² od čest. zem. 1382/2 i 515 m² ove nekretnine pripadne predlagateljima odnosno predloženicima, kao i u točki II. izreke kojim je određeno da će Općinski sud u Sinju izvršiti upis prava vlasništva na ime predlagatelja i predloženika u spomentom dijelu te se u tom dijelu predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

II. Djelomično se odbija kao neosnovana žalba predloženika od 1) do 3) te se u preostalom dijelu kojim je razvrgnuta zajednica nekretnina u odnosu na čest. zgr.1452 i čest. zgr. 1624 K.O. Sinj, te čest. zem. 1381/1, 1381/2, 1381/3 i 1451 K.O Sinj potvrđuje rješenje Općinskog suda u Sinju broj IV R1-3/09 od 2. prosinca 2009. godine.

Obrazloženje

Pobijanim je prvostupanjskim rješenjem razvrgnuta zajednica nekretnina koja postoji između predlagatelja i predloženika na način da su predlagateljima na ime njihovog suvlasničkog djela od 23/92 dijela pripale u vlasništvo i posjed nekretnine oznake čest. zgr. 1452 i čest. zgr. 1624 obje K.O Sinj za cijelo, te nekretnina označena kao čest. zem. 1381/1 i

300 m² od čest.zem. 1382/2 za cijelo, dok su predloženicima na ime njihovog suvlasničkog djela od 9/32 djela pripale u vlasništvo i posjed nekretnine prizemlje čest. zgr. 1451 K.O. Sinj za cijelo, čest. zem. 1381/2 K.O. Sinj za cijelo, čest. zem. 1381/3 K.O. Sinj za cijelo i 515 m² od čest. zem 1382/2 K.O. Sinj za cijelo (točka I. izreke). Nadalje je određeno da će Odjel za zemljišne knjige prvostupanjskog suda po pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti upis prava vlasništva - suvlasništva na ime predlagatelja i predloženika kako je to navedeno u točki I. izreke ovog rješenja (točka II. izreke).

Protiv ovog rješenja žalbu podnose predloženici od 1) do 3) pobijajući isto zbog svih žalbenih razloga predviđenih odredbom članka 353. stavak 1. u vezi sa člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08 i 123/08, dalje: ZPP) koji se primjenjuje po osnovi pravnog pravila iz paragrafa 21. stavak 1. Zakona o sudskom izvanparničnom postupku ("Službene novine" od 1. kolovoza 1934. godine br.175-XLV) čija je, pak, primjena utemeljena na odredbi članka 1. Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 6. travnja 1941. godine ("Narodne novine" broj 73/91). Žalitelji predlažu prvostupanjsko rješenje preinačiti te predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Na žalbu nije odgovoreno.

Žalba je djelomično osnovana.

Do donošenja pobijanog rješenja između stranaka nije bilo sporno da su predlagatelji suvlasnici za 23/92 djela predmetnih nekretnina, dok su predloženici suvlasnici za 9/32 djela istih.

Predmet je postupka zahtjev stranaka za razvrgnuće suvlasničke zajednice nekretnina označenih kao čest. zgr. 1452, čest. zgr. 1624, zatim nekretnina označenih kao čest. zem 1381/1, 1382/2, 1381/3, 1382/2 te prizemlje čest. zgr. 1451, sve K.O. Sinj.

Naime, odredbom je članka 50. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09 i 153/09, dalje: ZV) propisano kad razvrgnuće provodi sud, vezan je u prvom redu strogim zakonskim odredbama, a podredno valjanim sporazumom stranaka o načinu razvrgnuća, ako takav postoji, a moguć je i dopušten, a i pravom na razvrgnuće isplatom koje bi imao pojedini suvlasnik na temelju pravnoga posla ili zakona.

Odredbom je članka 52. stavka 1. istoga Zakona propisano kada suvlasnici razvrgavaju suvlasništvo na nekoliko stvari istodobno, sud može na zahtjev svakoga od njih odlučiti da umjesto da, se dijeli svaka pojedina, svakom od njih pripadne određena stvar ili skupina stvari, razmjerno suvlasničkim dijelovima uzimajući u obzir njihove potrebe.

Sud je odlučio o prijedlogu diobe nakon što je izvršio očevid na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka mjernika Marka Mihaljevića u svrhu identifikacije nekretnina koje su predmet postupka, kao i uz sudjelovanje vještaka građevinske struke dipl. ing. Kamenke Vojković u svrhu plana izrade diobene osnove.

Vještaci su predložili diobu na način da predlagateljima na ime njihovog suvlasničkog djela od 23/92 pripadnu nekretnine označene kao čest. zgr. 1452, čest. zgr. 1624, te nekretnine označene kao čest. zem 1381/1 i 300 m² od čest. zem 1382/2 za cijelo, dok je predloženo da

predloženicima na ime suvlasničkog djela od 9/32 pripadnu u vlasništvo i posjed nekretnine označene kao čest. zgr. 1451 K.O. Sinj za cijelo, čest. zem.1381/2 K.O. Sinj za cijelo, čest. zem. 1381/3 K.O. Sinj za cijelo i 515 m^2 čest. zem 1382/2 K.O. Sinj za cijelo.

Pritom su vještaci vodili računa o površini, prometnoj vrijednosti predmetnih nekretnina, o njihovoj izgrađenosti, o dosadašnjem načinu korištenja, a u pogledu čest. zem. 1382/2 K.O. Sinj istaknuto je da vještak je vodio računa o GUP-u Grada Sinja prema kojem se predmetne nekretnine nalaze u zoni kojom su definirani oblici korištenja te korištenje i namjena prostora te prema kojem se predmetne čestice prema prijedlogu diobe u različitim varijantama uklapaju u bitne odredbe vezano uz eventualnu gradnju na istima u odnosu na GUP Grada Sinja.

Sud je prihvatio predloženi način diobe jer je pravilno ocijenio da je isti u skladu sa spomenutim kogentnim odredbama ZV-a u pogledu diobe što žalbeni navodi žalitelja nisu doveli u sumnju u odnosu na nekretnine označene kao čest. zgr. 1452, 1624, 1381/1, 1451, 1381/3 i 1381/2 K.O. Sinj.

U odnosu na čest. zem. 1382/2 K.O. Sinj, sud je pravilno u skladu s nalazom i mišljenjem vještaka ocijenio da predlagateljima u diobi ima pripasti površina od 300 m^2, a predloženicima u površini od 515 m^2. Međutim, osnovano žalitelj u žalbi opisano prigovara bitnoj povredi odredaba parničnog postupka iz članka354. stavak 2. točka 11. ZPP-a jer iz izreke pobijanog rješenja nije jasno gdje se dio u površini od 300 m^2 od čest. zem.1382 K.O Sinj koji pripada predlagateljima, a gdje se nalazi 515 m^2 ove nekretnine koja pripada predloženicima, pa je u tom djelu doista ovo rješenje nerazumljivo, što znači da ima nedostatak koji se ne može ispitati.

U odnosu na žalbene navode kojima se dovodi u pitanje veličina suvlasničkih dijelova, za odgovoriti je da se radi o novoj činjenici koju nije moguće isticati u žalbi po prvi put jer to priječi odredba članka 352. stavak 1. ZPP-a, jer su predloženici na raspravnom zapisniku od 15. veljače 2002. godine, a na tom su ustrajali sve do donošenja prvostupanjske odluke, isticali da između njih nije sporna veličina suvlasničkih dijelova.

Stoga je valjlo odlučiti kao u izreci po osnovi odredbe članka 380. točke 2. i 3. ZPP-a.

U nastavku će postupka u odnosu na ukinuti dio pobijanog rješenja sud prvog stupnja otkloniti uočenu bitnu povredu odredaba parničnog posutpka na način ukazan ovim rješenjem tj. utvrđenjem činjenice gdje se nalazi 300 m^2 od čest. zem.1382 K.O Sinj koji pripadaju predlagateljima, a gdje se nalazi 515 m^2 ove nekretnine koja pripada predloženicima te će potom ponovo na potup način odlučiti o razvrgnuću ovog dijela suvlasničke zajednice stranaka.

U Splitu 22. svibnja 2011. godine

SUDAC

mr. sc. Senija Ledić, v.r.

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
(Zlata Erdar)

07.12.2009 10

IV R1-3/09.

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Općinski sud u Sinju, po sucu ovog Suda Iris Klafurić-Buzov, u izvanparničnom predmetu predlagatelja : **1/PRSTENKA KRAJINA pok.Nikole, 2/ IVE ROGULJ ž. Ante, 3/ JANJE PRELAS ž. Ivana, 4/ RUŽE DINARINA ž. Ante, 5/ NEVENA DINARINA,** gdje su predlagatelji od l do 4/ zastupani po pun. Dobrili Tenžera Kerum, odvjetnici u Sinju, a ovaj pod 5/ po pun. Tomislavu Krka, odvjetniku u Splitu, radi razvrgnuća zajednice nekretnina sa predloženicima : l/ **SLAVKOM KRAJINA ud. Luke iz Sinja, 2/ FABIJANOM KRAJINA pok. Luke, 3/ KREŠIMIROM KRAJINA pok. Luke, i 4/ NIKICOM KRAJINA pok. Luke,** a protustranke od l do 3/ zastupani po pun. Zvonku Maras, odvjetniku u Sinju, nakon provedenog postupka, dana 2. prosinca 2009.godine,

r i j e š i o j e :

I. R a z v r g a v a se zajednica nekretnina koja postoji između predlagatelja i predloženika na način da :

A/ predlagateljima na ime njihovog suvlasničkog dijela od 23/92 pripadaju u vlasništvo i posjed slijedeće nekretnine:

- **nekretnine oznake č. zgr. l452 i č. zgr. l624, obje K.O. Sinj, za c i j e l o ,**
- **nekretnine oznake č. zem. l381/1 i 300 m2 od č. zem. 1382/2, za c i j e l o .**

B/ predloženicima na ime njihovog suvlasničkog dijela od 9/32 pripadaju u vlasništvo i posjed slijedeće nekretnine:

- **prizemlje č. zgr. l451 K.O. Sinj za c i j e l o ,**
- **č. zem. 1381/2, K.O. Sinj, za c i j e l o ,**
- **č. zem. 1381/3 K.O. Sinj, za c i j e l o,**
- **5l5 m2 č. zem. 1382/2 K.O. Sinj, za c i j e l o .**

II. Općinski sud u Sinju, Odjel za zemljišne knjige, po pravomoćnosti ovog Rješenja, izvršiti će upis prava suvlasništva –vlasništva na ime predlagatelja i predloženika a sve kako je pobliže opisano u točci I. ovog Rješenja.

Obrazloženje

Dana 28.studenog 200l. godine prikazan je ovom Sudu Prijedlog za razvrgnućem zajednice nekretnina a u predmetu pod poslovnim brojem R1-69/0l.

Budući među strankama nije bilo spora o predmetu diobe i visini suvlasničkih dijelova, to je tijekom postupka izveden dokaz očevidom lica mjesta uz sudjelovanje vještaka mjernika Marka Mihaljević i to u svrhu identifikacije nekretnina koje su predmetom ovog postupka, te uz sudjelovanje građevinskog vještaka dipl. ing. Kamenke Vojković a u svrhu izrade plana diobene osnove.

Kako je tijekom posutpka konstatirana činjenica smrti predlagateljice Ane Krajina pok. Nikole, to je predmetni posupak prekinut rješenjem suda od dana 30. travnja 2008. godine i nastavljen rješenjem suda od dana 2. siječnja 2009. godine pod poslovnim brojem Rl.3/09.

Očevidom na licu mjesta identificirane su i opisane nekretnine koje predstavljaju predmet diobe a građevinski vještak je, temeljem neposrednog opažanja, izradio nalaz i mišljenje, odnosno prijedlog diobe kao i dopune istog cijeneći položaj i vrijednost pojedinih nekretnina.

Prema odredbi članka 38. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN broj 9l/96,68/98,22/00,73/00 i ll4/0l) svaki suvlasnik nekretnine koji ima za to odgovarajući suvlasnički dio ima pravo u svako doba zahtijevati da se u korist njegova suvlasničkog dijela nekretnine osnuje vlasništvo određenoga posebnog dijela, ako su ispunjene pretpostavke pod kojima se ono može osnovati.

U smislu odredbe članka 50. istog Zakona, kada razvrgnuće provodi sud, vezan je u prvom redu strogim zakonskim odredbama a podredno, valjanim sporazumom stranaka o načinu razvrgnuća, ako takav postoji a moguć je i dopušten a isto tako i pravom na razvrgnuće isplatom koje bi imao pojedini suvlasnik na temelju pravnog posla ili Zakona.

Odredbom članka 52. istog Zakona, propisano je, da kada suvlasnici razvrgavaju suvlasništvo na nekoliko stvari istodobno, sud može, na zahtjev svakoga od njih odlučiti da, umjesto da se dijeli svaka pojedina, svakom od njih pripadne određena stvar ili skupina stvari, razmjerno suvlasničkim dijelovima, uzimajući u obzir njihove potrebe.

Stranke postupka nisu se protivile nalazu i mišljenju vještaka građevinske struke, međutim tijekom postupka protustranke su izrazile mišljenje da bi u pogledu č. zgr. 1451 K.O. Sinj ista trebala njima pripasti u isključivo vlasništvo, obzirom na činjenicu da je predmetna nekretnina izgorijela u požaru te da su protustranke za uređenjem iste uložili financijska sredstva.

Ovakvom stavu protustranaka predlagatelji su se prvotno usprotivili ističući da oni nisu odgovorni i da predlagatelji ne mogu snositi posljedice iz razloga što je predmetna č. zgr. u međuvremenu izgorjela, međutim na ročištu održanom dana 24. studenog 2006. godine, predlagatelji su iskazali spremnost pristati da protustrankama pripadne prizemlje č. zgr.

1451 premda je prizemlje navedene č. zgr. po svojoj kvadraturi veće od preostalih nekretnina koje u naravi predstavljaju zgradu.

Tijekom postupka, protustranke su smatrale da načinom diobe i odcijepljenjem 300 m2 od č. zem. 1382/2 K.O. Sinj dolazi u pitanje funkcionalna uporaba dvora odnosno gumna koje se nalazi na predmetnoj parceli ted a bi prijedlog diobe na način kako je to predložio sudski vještak došao jedino u obzir pod uvjetom kada bi se preko navedenog dijela formirala služnost kolnika a u korist čest. zem. 1382/2 .

Sud je prihvatio nalaz i mišljenje vještaka građevinske struke sa prijedlogom diobe kojeg je isti izradio u svojoj dopuni vještačkog nalaza od dana 28. srpnja 2006. godine obzirom da se ipak radi o vještaku sa dugogodišnjim iskustvom i koji je svoj nalaz i mišljenje izradio u skladu sa pravilima struke, vodeći računa o svim bitnim činjenicama koje zadovoljavaju i sve građevinske norme, pogotovo i ovo tim više što je sudski vještak svoje vještvo temeljio na činjeničnom stanju na terenu. Osim toga, sud je mišljenja a prihvaćajući ovakav prijedlog diobe, da predloženici nisu dovedeni u gori položaj od onoga kojeg su imali u suvlasničkoj zajednici.

Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Sinju, 2. prosinca 2009.god.

S U D A C:

Iris Klafurić-Buzov,v.r.

PRAVNA POUKA:
Protiv ove Odluke može se izjaviti **žalba u roku od 15 dana od dana pismenog primitka iste.** Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog Suda a za Županijski sud u Splitu.

DN-a:

1. Dobrila Tenžera Kerum, odvjetnica u Sinju
2. Zvonko Maras, odvjetnik u Sinju,
3. Krka Tomislav odvjetnik u Splitu, Starčevićeva broj 3.
4. Krajina Nikica pok. Luke iz Zagreba, Zvonimira Rogoza broj 7
5. Zk. odjel ovog suda po –PRAVOMOĆNOSTI

Za točnost otpravka / ovl. službenik
/Marija Marić/

Ž- 644/08

Između Dinarina Ružice, rođene 20. svibnja 1943. godine iz Sinja, Donje glavice 248 i Dinarina Nevena, rođenog 12. listopada 1967. godine iz Sinja, Donje glavice 248,kao prodavatelja s jedne strane i društva CAUTES d.o.o. Split, Odeska 5, MBS 060233599, zastupano počlanu uprave Nevenu Dinarini, kao kupca s druge strane, zaključen je s današnjim danom slijedeći

UGOVOR O KUPOPRODAJI VLASNIŠTVA NEKRETNINA

Članak 1.

Prodavatelji, Dinarina Ružica i Dinarina Neven (u daljnjem tekstu: prodavatelji) prodaju, a kupac, društvo CAUTES d.o.o. (u daljnjem tekstu: kupac), kupuje nekretnine prodavatelja upisane u zk.ul. 891 k.o. Sinj, u naravi čitav suvlasnički dio prodavatelja na:

-zk.č.br. 1381/1, oranica sa 8309 m2;
- zk.č.br. 1381/2, oranica sa 2458 m2;
- zk.č.br. 1381/3, gradilište sa 396 m2;
- zk.č.br. 1451 zgr, kuća sa 91 m2;
- zk.č.br. 1452 zgr, šupa sa 44 m2;
- zk.č.br. 1624 zgr, zgrada sa 21 m2 i
- zk.č.br. 1382/2, oranica i dvor sa 815 m2.

Članak 2.

Kupoprodajna cijena nekretnina opisanih u članku 1. ovog ugovora, ugovorena je u iznosu od 700.000,00 kn (sedamstotisućakuna).

Kupac se obvezuje isplatiti prodavatelju ugovorenu kupoprodajnu cijenu iz stavka 1. ovog članka odjedanput u roku od 7 (sedam) dana od dana potpisa ovog ugovora i to:

-Dinarina Ružici iznos od 350.000,00 kn (tristopedesettisućakuna) na tekući račun kod PRIVREDNE BANKE ZAGREB br. 2340009-3211354626;

-Dinarina Nevenu iznos od 350.000,00 kn (tristopedesettisućakuna) na tekući račun kod ZAGREBAČKE BANKE br. 2360000-3234684565.

Ružica Dinarina

Neven Dinarin

Članak 3.

Kupac stupa u posjed kupljenih nekretnina iz članka 1. ovog ugovora odmah po isplati ugovorene kupoprodajne cijene iz članka 2. ovog ugovora, od kada snaša sve troškove vezane uz vlasništvo i korištenje kupljenih nekretnina.

Članak 4.

Prodavatelj jamči kupcu da su nekretnine iz članka 1. ovog ugovora njegovo isključivo vlasništvo i da nisu opterećene nikakvim bilo uknjiženim ili neuknjiženim teretima.

Članak 5.

Porez na promet kupljenih nekretnina plaća kupac.
Troškove zaključenja ovog ugovora kao i troškove zemljišno-knjižnog prijenosa prava vlasništva snosi kupac.

Članak 6.

Prodavatelji se obvezuju izdati kupcu ispravu podobnu za zemljišno-knjižni prijenos prava vlasništva kupljenih nekretnina odmah po isplati ugovorene kupoprodajne cijene.

Članak 7.

U znak prihvata prava i obveza iz ovog ugovora prodavatelji ga potpisuju osobno a za kupca član uprave Neven Dinarina.

U Splitu, 23. travnja 2008. godine

Prodavatelji:

Dinarina Ružica

Dinarina Neven

Kupac:

CAUTES d.o.o.:

CAUTES d.o.o.
SPLIT

Dinarina Neven, član uprave

Ja, Javni bilježnik **MIRJANA POPOVAC** iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13, potvrđujem da su stranke:

RUŽICA DINARINA,Glavice, Glavice 248, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu broj 101008581 izdanu od PP SINJ,
NEVEN DINARINA,Glavice, Glavice 248, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu broj 102713093 izdanu od PP SINJ,

u mojoj nazočnosti priznale potpis na ispravi kao svoj.Potpisi na ispravi su istiniti.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11 st.4 ZJP naplaćena u iznosu od 20,00 kn. Biljezi naljepljeni i poništeni na ispravi koja ostaje u arhivi.
Javnobilježnička nagrada po čl.19 PPJT zaračunata u iznosu od 60,00 kn. Zaračunat PDV u iznosu od 13,20 kn.

BROJ: OV-4069/08
U Splitu, 23.04.2008.

REPUBLIKA HRVATSKA 2 SPLIT MIRJANA POPOVAC JAVNI BILJEŽNIK

JAVNI BILJEŽNIK
MIRJANA POPOVAC

Ja, Javni bilježnik **MIRJANA POPOVAC** iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13, potvrđujem da je ovo preslik izvorne isprave:

Ugovor o kupoprodaji vlasništva nekretnina zaključen 23.04.2008. između Dinarina Ružice i Dinarina Nevena, kao prodavatelja i CAUTES d.o.o., kao kupca - ovjeren potpis u ovom uredu 23.04.2008, pod poslovnim brojem OV-4069/08

Isprava čiji se preslik ovjerava je ispisana mehaničkim sredstvom-rukopisom i kemijskom olovkom. Ovjereni preslik se sastoji od 3(tri) stranice, a izdan je u 4(četiri) primjerka. Podnositelj isprave je NEVEN DINARINA, Glavice, Glavice 248, osobna iskaznica br. 102713093, izdana od PP SINJ. Izvornik posjeduje podnositelj isprave.
Isprava ovjerena u četiri istovjetna primjerka

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11 st.4 ZJP naplaćena u iznosu od 17,00 kn. Biljezi naljepljeni i poništeni na ispravi koja ostaje u arhivi.
Javnobilježnička nagrada po čl.19 PPJT zaračunata u iznosu od 40,00 kn. Zaračunat trošak u iznosu od 5,00 kn po 37. Zaračunat PDV u iznosu od 9,90 kn.

BROJ: OV-4070/08
U Splitu, 23.04.2008

REPUBLIKA HRVATSKA 2 SPLIT MIRJANA POPOVAC JAVNI BILJEŽNIK

JAVNI BILJEŽNIK
MIRJANA POPOVAC

Ž. 644/08

TABULARNO OČITOVANJE

Dinarina Ružica, rođena 20. svibnja 1943. godine iz Sinja, Donje glavice 248 i Dinarina Neven, rođen 12. listopada 1967. godine iz Sinja, Donje glavice 248, dozvoljavaju društvu CAUTES d.o.o. Split, Odeska 5, da može bez svake daljnje privole ili odobrenja prodavatelja u zemljišnim knjigama i drugim javnim knjigama ishoditi uknjižbu prava vlasništva nekretnina upisanih u zk.ul. 891 k.o. Sinj na svoje ime i u svoje vlasništvo, a koje nekretnine je kupac, društvo CAUTES d.o.o. stekao temeljem ugovora o kupoprodaji vlasništva nekretnina od 23. travnja 2008. godine, u naravi čitav suvlasnički dio Dinarina Ružice i Dinarina Nevena:

-zk.č.br. 1381/1, oranica sa 8309 m2;
- zk.č.br. 1381/2, oranica sa 2458 m2;
- zk.č.br. 1381/3, gradilište sa 396 m2;
- zk.č.br. 1451 zgr, kuća sa 91 m2;
- zk.č.br. 1452 zgr, šupa sa 44 m2;
- zk.č.br. 1624 zgr, zgrada sa 21 m2 i
- zk.č.br. 1382/2, oranica i dvor sa 815 m2.

U Splitu, 23. travnja 2008. godine

Dinarina Ružica

v.

Dinarina Neven

Ja, Javni bilježnik **MIRJANA POPOVAC** iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13, potvrđujem da su stranke:

RUŽICA DINARINA,Glavice, Glavice 248, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu broj 101008581 izdanu od PP SINJ,
NEVEN DINARINA,Glavice, Glavice 248, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu broj 102713093 izdanu od PP SINJ,

u mojoj nazočnosti priznale potpis na ispravi kao svoj.Potpisi na ispravi su istiniti.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11 st.4 ZJP naplaćena u iznosu od 20,00 kn. Biljezi naljepljeni i poništeni na ispravi koja ostaje u arhivi.
Javnobilježnička nagrada po čl.19 PPJT zaračunata u iznosu od 60,00 kn. Zaračunat PDV u iznosu od 13,20 kn.

BROJ: OV-4071/08
U Splitu, 23.04.2008.

REPUBLIKA HRVATSKA 2 SPLIT MIRJANA POPOVAC JAVNI BILJEŽNIK

JAVNI BILJEŽNIK
MIRJANA POPOVAC

Ja, Javni bilježnik **MIRJANA POPOVAC** iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13, potvrđujem da je ovo preslik izvorne isprave:

Tabularno očitovanje izdano dana 23.04.2008. od Dinarina Ružice i Dinarina Nevena, kao prodavatelja za CAUTES d.o.o., kao kupca
- ovjeren potpis u ovom uredu 23.04.2008, pod poslovnim brojem OV-4071/08

Isprava čiji se preslik ovjerava je ispisana mehaničkim sredstvom-rukopisom i kemijskom olovkom. Ovjereni preslik se sastoji od 2(dvije) stranice, a izdan je u 2(dva) primjerka. Podnositelj isprave je RUŽICA DINARINA, Glavice, Glavice 248, osobna iskaznica br. 101008581, izdana od PP SINJ. Izvornik posjeduje podnositelj isprave.

Isprava ovjerena u dva istovjetna primjerka.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11 st.4 ZJP naplaćena u iznosu od 10,00 kn. Biljezi naljepljeni i poništeni na ispravi koja ostaje u arhivi.
Javnobilježnička nagrada po čl.19 PPJT zaračunata u iznosu od 20,00 kn. Zaračunat PDV u iznosu od 4,40 kn.

BROJ: OV-4072/08
U Splitu, 23.04.2008

REPUBLIKA HRVATSKA 2 SPLIT MIRJANA POPOVAC JAVNI BILJEŽNIK

JAVNI BILJEŽNIK
MIRJANA POPOVAC

Posl. br. O-263/75

Općinski sud u Sinju, u ostavinskom predmetu iza umrlog KRAJINA NIKOLE pk. Ivana, iz SINJA, nakon dovršene ostavinske rasprave, donio je slijedeće

RJEŠENJE O NASLJEĐIVANJU

Iza umrlog KRAJINA NIKOLE pk. Ivana, iz Sinja, rođenog 7. VII 1892, a umrlog 5. VI 1975.g, drž. SFRJ.

I Utvrđuje se da njenu ostavinsku imovinu sačinjavaju nekretnine:

A/ nekretnine upisane u Z.U. 79, 78, 83, 284, 299 K.O. Dabar i Z.U.891 k.o. Sinj,

B/ novčani iznos od din 79.090,10 položen na štednoj knjižici br. 1065020594 izdanoj od IKB Split - filijala Sinj.

II Njegovim nasljednicima temeljem zakona za imovinu navedenu pod A/ proglašavaju se:

1) KRAJINA ANDA ud. Nikole, iz Sinja Čosin potok 18, supruga za..... 2/16
2) KRAJINA ANA pk. Nikole, iz Splita "Primorka", Prvoboraca 20, kći za..... 2/16
3) KRAJINA LUKA pk. Nikole, iz Sinja, Čosin potok 18, sin za..... 2/16
4) KRAJINA PRSTENKO pk. Nikole, iz Sinja, Čosin potok 18, sin za..... 3/16
5) ROGULJ IVA ž. Ante, iz Sinja, Lovrića obor 8, kći za..... 2/16
6) PRELAS JANJA ž. Ivana, iz Sinja, Lovrića obor 8, kći za..... 2/16
7) DINARINA RUŽA ž. Ante, iz Glavica, kći za..... 2/16

Za imovinu navedenu pod B/:

1) KRAJINA ANDA ud. Nikole, iz Sinja, supruga za 2/8
2) KRAJINA ANA pk. Nikole, iz Splita, kći za 1/8
3) KRAJINA LUKA pk. Nikole, iz Sinja, sin za.... 1/8
4) KRAJINA PRSTENKO pk. Nikole, iz Sinja, sin za 1/8
5) ROGULJ IVA ž. Ante, iz Sinja, kći za..... 1/8
6) PRELAS JANJA ž. Ivana, iz Sinja, kći za..... 1/8
7) DINARINA RUŽA ž. Ante, iz Glavica, kći za.... 1/8

III Zemljišno-knjižni odjel ovog suda izvršit će prijenos prava vlasništva, suvlasništva nasljednika na svim ostavinskim nekretninama, po pravomoćnosti rješenja, uz naznaku "Nasljednička zajednica".

O-263/75

Obrazloženje

Ostavitelj je umro ne ostavivši odredbu posljednje volje, pa je nasljedstvo podijeljeno temeljem zakona.

Osim Koraca Jelene, koja je svoj dio nasljedstva u nekretninama ustupila u vlasnost na jednake dijelove braći Luki i Prstenku, a dio imovine u novcu svojoj majci, svi su ostali nasljednici prihvatili nasljedstvo, pa je stoga ostavinsku imovinu valjalo raspraviti kao u dispozitivu.

OPĆINSKI SUD U SINJU
dana 11. rujna 1975. god.

Nacrt

Makelja Jagoda

S U D A C
Milan Milunović

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi u 2 primjerka u roku od 15 dana od dana dostavljanja prijepisa rješenja, Okružnom sudu u Splitu, a putem ovoga suda.

14. XI 1975

Potvrđujem da sam primio napred navedeno pismeno

dana 4. 2. 16

(datum ispisati slovima)

Potpis primaoca (ili osobe koja je primila pismeno umjesto primaoca)

Krajova Slavko

(Ako je primalac nepismen ili nije u stanju da se potpiše dostavljač je ispisati njegovo ime slovima dan prijema s napomenom zašto primalac nije ilaviu svoj potpis)

1. Pošto primalac, koji pri prvom pokušaju dostave nije zatečen na mjestu gdje treba izvršiti dostavljanje, ni nakon dostavljene pismene obavijesti da radi primitka pismena bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno radnom mjestu, dostava je izvršena odraslom članu kućanstva primaoca - nadstojniku zgrade - susjedu - osobi zaposlenoj na istom mjestu s primaocem

2. Pošto je primalac odnosno član njegovog kućanstva odbio prijem, pismeno je ostavljeno u stanu - radnom mjestu primaoca (pribijeno na vrata stana primaoca odnosno prostorije gdje je zaposlen) dana ..... 197 god. ..... sati.

Razlog odbijanja prijema .....

Potpis dostavljača

Ovo rješenje je postalo pravomoćno

KOTARSKI SUD U SINJU

dne 20. 2. 1976 SUDAC:

Suglasnost preslika-prijepisa sa izvornikom

ovjerava dana 29-04-2016

OVLAŠTENI SLUŽBENIK:

REPUBLIKA HRVATSKA
STALNA SLUŽBA U SINJU
OPĆINSKI SUD U SPLITU