Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: Sp-369/2026-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Z A K LJ U Č A K I R J E Š E NJ E

Općinski sud u Virovitici, po sutkinji Ljubici Kovač Katalinić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Biljane Lalić, Mala Črešnjevica 1 A, Mala Črešnjevica, Pitomača, OIB: 92014110178, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 30. listopada 2026.,

z a k l j u č i o j e

vrijednost potrošačevih pokretnina, odnosno prava, sud utvrđuje u iznosu od 0,00 eura.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Biljane Lalić, Mala Črešnjevica 1 A, Mala Črešnjevica, Pitomača, OIB: 92014110178

Postupak stečaja potrošača otvoren je objavom ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Biljane Lalić, Mala Črešnjevica 1 A, Mala Črešnjevica, Pitomača, OIB: 92014110178.

III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe članka 79. a Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15., 67/18., 36/22.; dalje: ZSP), i to:

- osnova broj Ovrv-794/15-AKTIV, izdavatelja javnog bilježnika Ivana Adžije iz Zaprešića, vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, zaprimljena 18. siječnja 2024., glavnica: 84,44 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 115,47 EUR,

- osnova broj Ovrv-5049/2023, izdavatelja Općinski sud u Virovitici, vjerovnik Croatia osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagica 33, Zagreb, OIB: 26187994862, zaprimljena 12. ožujka 2024., glavnica: 111,48 EUR, kamata: 35,17 EUR, trošak: 71,60 EUR,

- osnova broj Ovrv-5627/10-AKTIV, izdavatelja javne bilježnice Anice Hukelj iz Zagreba, vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, zaprimljena 10. siječnja 2024., glavnica: 113,06 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 113,77 EUR,

- osnova broj Ovrv-4836/2025, izdavatelja Općinski sud u Virovitici - vjerovnik Eos Matrix d.o.o., Horvatova Ulica 82, Zagreb, OIB: 76674680107, zaprimljena 17. listopada 2025., glavnica: 30,78 EUR, kamata: 5,38 EUR, trošak: 34,29 EUR,

- osnova broj UP/I-415-03/23-14/211 IZ.NA, izdavatelja Carinarnica, Područni carinski ured Osijek, Carinski ured Osijek, Osijek, vjerovnik Republika Hrvatska Ministarstvo Financija, Katančićeva ulica 5, Zagreb, OIB: 18683136487, zaprimljena 31. siječnja 2024., glavnica: 84,47 EUR, kamata: 14,11 EUR, trošak: 0,00 EUR.

Temeljem osnova za plaćanje Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 9,29 EUR

- Osnova broj UP/I-415-03/23-14/211 IZ.NA iznos 9,29 EUR.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je, temeljem odredbe članka 79. d ZSP-a, 5. svibnja 2026. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na potrošača Biljanu Lalić.

2. Potrošač se nije očitovao na prijedlog Financijske agencije, zbog čega se sukladno odredbi članka 79. c stavka 2. ZSP smatra da je suglasan s provođenjem ovog postupka.

3. Iz prijedloga Financijske agencije proizlazi da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga dugovao s osnova glavnice iznos od 1.243,67 eura te kroz neprekinuto razdoblje od 5419 dana imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, što znači da su ispunjene pretpostavke za provođenje ovoga postupka.

4. Sukladno odredbi članka 79. f stavka 1. ZSP-a sud je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objavio oglas koji je sadržavao poziv potrošačevim vjerovnicima da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

5. Na navedeni oglas javio se potrošačev vjerovnik Croatia osiguranje d.d. po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri iz Zagreba podneskom zaprimljeni u sudu 20. svibnja 2026., a kojim osporava popis imovine potrošača i predlaže da sud utvrdio vrijednost imovine kao i raspolaganja istom.

6. Sud je u ovom postupku, nakon što je pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) te podatke o imovini potrošača izvan Očevidnika putem Fina-e koja je ovlaštena predmetne podatke pribavljati od Ministarstva i drugih tijela i osoba koje vode evidenciju o imovini potrošača (odnosno nakon što je izvršio

tzv. vanjske provjere), Rješenjem poslovni broj Sp-190/2026-9 od 1. srpnja 2026. otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja potrošača.

7. Predmetno Rješenjem ukinuto je Rješenjem Županijskog suda u Šibeniku poslovni broj Gž-745/2026-2 od 8. rujna 2026., s uputom da će u ponovljenom postupku sud utvrditi da li su ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača – odnosno da li je u relevantnom razdoblju od tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača potrošač raspolagao svojom imovinom, pozivajući se pri tomu na odluku Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-1129/2021.

8.1. U ponovljenom postupku sud je ponovno utvrdio vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača sukladno u odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP, kao što je to učinio i u prvotnom postupku odnosno kroz tzv. vanjske provjere. Naime, tom je odredbom na koju se poziva i Županijski sud u Šibeniku jasno i izrijekom propisano na koji se način utvrđuju predmetne činjenice, odnosno da se iste utvrđuju isključivo putem Financijske agencije (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske, Rev-1191/2022-3).

8. 2. Na predmetni način utvrđeno je:

- da potrošač u razdoblju duljem od tri godine (točnije 5597 dana) ima evidentirane tražbine (u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje) radi prisilnog ostvarenja, ukupnog iznosa neplaćene glavnice 424,23 eura (na dan 1. srpnja 2026.), te da postoje potraživanja ovrhovoditelja iz osnova koje je Fina prestala izvršavati prema odredbi članka 12. Zakona o provedbi ovrhe nad novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18.,02/20., 46/20., 47/20.) iznosa glavnica 2.669,97 eura, pa da zbrojeni iznos glavnica po osnovama iz odredbe članka 79.a st.2. i 3. ZSP-a iznosi 3.094,20 eura,

- da je potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 1. srpnja 2026. imao evidentirana potraživanja Fina-e, po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 9,29 EUR,

- da potrošač na dan 30. listopada 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentiranu jednu osnovu koju je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču) iznosa glavnice od 30,78 eura,

- da je ispunjenost pretpostavki koje se odnose na visinu evidentiranih tražbina pojedinih vjerovnika, sukladno odredbi članka 79.a stavak 2., 3. i 4. ZSP-a (aktivne osnove, brisane osnove, povučene osnove) utvrđivana sa stanjem na dan 1. srpnja 2026. obzirom da je je Fina nakon primitka nepravomoćnog Rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača koje je ovaj sud donio 1. srpnja 2026. pod poslovnim brojem Sp-190/2026-9 prestala izvršavati sve osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje osim onih koje se odnose na mjere osiguranja iz kaznenog postupka i naplatu izrečenih novčanih kazni, uslijed čega iz naknadnih provjera Očevidnika nije bila navedena visina evidentiranih

neizvršenih novčanih obveza, tj. iznosi glavnice, kamata, troškova i naknada po pojedinoj osnovi,

- da je provjerom podataka iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) utvrđeno da potrošač nema u vlasništvu nekretnine,

- da je potrošač tijekom relevantnog perioda od 1. veljače 2023. do 31. kolovoza 2026. ostvarivao samo neoporezive novčane primitke po osnovi inkluzivnog dodatka i socijalnih potpora,

- da je u periodu od 1. rujna 2023. do 31. prosinca 2023. potrošač stekao iznos od 1.211,75 eura po osnovi socijalnih potpora te iznos od 280,00 eura po osnovi neoporezivog primitka (ostale nenavedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret državnog proračuna ili na teret sredstava obveznog osiguranja),

- da je tijekom 2024. godine potrošač stekao iznos od 5.356,19 eura po osnovi socijalnih potpora te iznos od 56,00 eura po osnovi neoporezivog primitka (ostale nenavedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret državnog proračuna ili na teret sredstava obveznog osiguranja),

- da je tijekom 2025. godine potrošač stekao iznos od 5.184,00 eura po osnovi socijalnih potpora, dok je u periodu od 1. siječnja do 31. kolovoza 2026., stekao iznos od 3.024,00 eura po osnovi inkluzivnog dodatka,

- da u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova potrošač nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila, nije evidentiran niti kao vlasnik pokretna u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture te nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira,

- da potrošač ima evidentirana dva transakcijska blokirana računa u Erste & Steiermarkische bank d.d., te jedan zaštićeni računa u istoj banci,

- da sukladno navedenom u cjelokupnom razdoblju koja obuhvaća posljednje tri godine potrošač nije, osim neoporezivih primitaka koju su u potpunosti izuzeti od ovrhe (socijalne potpore, inkluzivni dodatak), imao bilo kakvih drugih oporezivih primitaka ni dohodaka niti je bio vlasnik nekretnina, pokretnina ni druge imovine,

- da neprekidna blokada potrošača na dan 30. listopada 2026. iznosi 5597 dana, dakle više od četrnaest godina.

9.1. Neosnovano je pozivanje vjerovnika Croatia osiguranje d.d., pozivom na odredbu čl. 79.f st. 2. ZSP-a, da sud nije izvršio provjeru imovine potrošača te da je propustio utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, kako bi otklonio sumnju da se radi o nesavjesnom potrošaču.

9.2. Odredbom čl. 24. st. 3. ZSP-a je propisano da sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak i da radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike.

9.3. Prema odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Porezna uprava omogućit će dostupnost podataka sadržanih u evidenciji o osobnim identifikacijskim brojevima bez potrebe ishođenja suglasnosti nadležnog javnopravnog tijela koje tražene podatke dostavlja u navedenu evidenciju.

9.4. Odredbom čl. 79.f st. 3. ZSP-a propisano je da vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni, s time da sud može procjenu povjeriti sudskom ovršitelju, odnosno sudskom procjenitelju ili posebnom vještaku.

9.5. Dakle, sam ZSP je propisao način na koji je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, tako što je propisana obveza suda da navedene činjenice (glede utvrđivanja vrijednosti potrošačeve imovine) utvrdi isključivo putem FINA-e. Predmetno slijedi i iz već citirane odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-1191/2022-3.

9.6. Pri tome je ZSP propisao također da i vjerovnici potrošača mogu u jednostavnom postupku stečaja potrošača, sukladno odredbi čl. 79.f st. 1. al. 3. ZSP-a, u roku od 45 dana od objave oglasa na e-oglasnoj ploči sudova obavijestiti sud (između ostalog) i o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, uz što su vjerovnici dužni dostaviti dokaze za svoje tvrdnje.

9.7. Iz te odredbe, tj. odredbe čl. 79.f st. 1. al. 3. ZSP-a slijedi da će sud ako nije odbacio odnosno odbio prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objaviti oglas koji sadržava poziv svim vjerovnicima potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

9.8. Prema tomu, vjerovnici imaju mogućnost aktivnog sudjelovanja u tom postupku, na način da sukladno odredbi čl. 79.f st. 1. al. 3. ZSP-a, po pozivu iz oglasa suda, mogu ne samo osporavati popis imovine koji je potrošač dostavio, već i iznositi tvrdnje i dostavljati dokaze o imovini potrošača i raspolaganju tom imovinom.

10.1. Nadalje, prema odredbi čl. 2. st. 2. ZSP-a, poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja, dok je odredbom čl. 75. ZSP-a propisano:
"(1) Sud će rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač:
1. pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti

2. u posljednje tri godine koje su prethodile podnošenju prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje dao netočne ili nepotpune podatke o svojim imovinskim prilikama, kako bi dobio kredit, primio plaćanja iz javnih sredstava ili izbjegao plaćanje poreza ili drugih javnih obveza
3. u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja ili nakon toga namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze, nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine ili bez izgleda za poboljšanje financijskog položaja odgađao otvaranje postupka stečaja
4. tijekom postupka namjerno ili iz krajnje nepažnje povrijedio svoje dužnosti izvješćivanja i suradnje prema ovom Zakonu ili
5. namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza.".

10.2. Citiranom odredbom su propisani slučajevi u kojima će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza, odnosno podredno u kojima se potrošač neće smatrati poštenim.

10.3. Riječ je o oborivoj presumpciji jer, osim obveze suda da tzv. "vanjskom provjerom" (čl. 79.f st. 2. ZSP-a) utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja, presumpciju o nedostatku ili nepostojanju imovine mogu obarati i vjerovnici.

11.1. Stoga, povezujući odredbu čl. 24. st. 3. ZSP-a i odredbu čl. 79.f st. 1. al. 3. i st. 2. ZSP-a u vezi s odredbom čl. 79.g st. 2. ZSP-a, za zaključiti je da je prilikom provedbe jednostavnog postupka stečaja potrošača dužnost suda utvrditi vrijednost potrošačeve imovine isključivo putem FINA-e (čl. 79.f st. 2. ZSP) tzv. „vanjskim provjerama“, kao i da će sud postupati po službenoj dužnosti i ispitati (u smislu odredbe čl. 24. st. 3. ZSP-a), vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom (koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača), samo u situaciji ako je vjerovnik u roku od 45 dana od objave oglasa FINA-e (odnosno prije donošenja prvostupanjskog rješenja), osporio popis imovine koji je potrošač dostavio i obavijestio sud o imovini potrošača koja se može unovčiti, odnosno o činjenici da je potrošač raspolagao svojom imovinom, te dostavio dokaze za takve svoje tvrdnje.

11.2. Za napomenuti je da vjerovnik tijekom cijelog trajanja ovog postupka nije tvrdio da je postojala kakva imovina potrošača niti je ukazivao sudu na konkretno raspolaganje imovinom koje je poduzeo potrošač, niti je za takve tvrdnje dostavio dokaze.

12. S druge strane, sud je tijekom prvog i ovog ponovljenog postupka utvrdio (na zakonom propisani način) da se radi o potrošaču koji osim neoporezivih primitaka po osnovi inkluzivnog dodatka i socijalnih potpora nema nikakve druge imovine. Isto tako pri utvrđivanju postojanja pretpostavki za donošenje rješenja iz odredbe čl. 79.g st. 1. i st. 4. ZSP-a pažljivo ocjenom svih prikupljenih podataka o imovini potrošača, sud nije utvrdio da postoje ikakve naznake da bi potrošač izvršio bilo kakva konkretna raspolaganja svojom imovinom (primjerice da je bio vlasnik automobila koje je odjavio, ili drugih pokretnina koje je otuđio, da je bio u vlasništvu nekretnina i sl.) koje bi upućivale da je imao imovinu ili raspolagao njom na način koji bi ukazivale da u

konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

13. Stoga, s obzirom na to da je sud postupio u skladu sa navedenim odredbama čl. 24. i čl. 79.f st. 2. i 3. ZSP-a te da je utvrdio vrijednosti potrošačeve imovine slobodnom procjenom, a vjerovnici nisu tijekom postupka dokazivali da potrošač ima imovinu koja se može unovčiti niti da je raspolagao istom, ispunjeni su svi uvjeti za donošenje rješenja kojim se otvara i istovremeno zaključuje jednostavni postupak stečaja potrošača.

14. S obzirom na sve obrazloženo, drugačija sudska praksa na koju se vjerovnik Croatia osiguranje d.d. poziva, kao i odluka Vrhovnog suda poslovni broj Rev – 1129/2021-2, bez utjecaja je na pravilnost i zakonitost pobijane odluke, jer se ne radi o istovjetnim činjeničnim i pravnim okolnostima kao u konkretnom predmetu. Naime u predmetu Rev – 1129/2021-2 sud je vanjskom provjerom utvrdio da potrošač ima u vlasništvu nekretnine koje je otuđivao sklapajući ugovore o darovanju nekretnina kao i da je sklapao sporazume o osiguranju novčanih tražbina, o čemu nije riječ u ovom konkretnom slučaju u kojem potrošač nema nikakvih nekretnina, ni pokretnina, a od primanja ostvaruje samo prihode po osnovi inkluzivnog dodatka i socijalnih potpora.

15. Sud je stoga primjenom odredbe članka 79. f stavka 3. ZSP-a utvrdio da vrijednost potrošačevih pokretnina i prava iznosi 0,00 eura.

16. Uzevši u obzir utvrđenu vrijednost potrošačeve imovine, broj dana blokade računa potrošača (5597 dana) i stanje duga po osnovi glavnice u odnosu na neizvršene tražbine na temelju evidentiranih aktivnih osnova (424,23 eura) prema podacima upisanima u Očevidnik na dan donošenja ovog rješenja, sud nalazi da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g. stavka 1. ZSP-a za istodobno otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te oslobađanje potrošača od preostalih obveza u odnosu na evidentirane aktivne osnove.

17. Kako iznos tražbina iz evidentiranih osnova (424,23 eura) zajedno sa iznosom tražbina iz osnova koje je Fina prestala izvršavati po posebnom zakonu (2.669,97 eura) prelazi maksimalan iznos od 20.000,00 kn / 2.654,46 eura prema odredbi članka 79.a. stavka 3. alineja 2. ZSP-a, sud nalazi da nisu ispunjeni uvjeti da se postupak jednostavnog stečaja potrošača provede u odnosu na sve tražbine, već samo u odnosu na neizvršene tražbine iz evidentiranih osnova.

18. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Virovitici 30. listopada 2026.

Sutkinja:

Ljubica Kovač Katalinić

LJUBICA KOVAČ KATALINIĆ

Elektronički potpisano: 30.10.2026T11:43:59 (UTC:2026-10-30T10:43:59Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: cca9d9f1-c6dc-4cb1-a4b1-0d2c965c06e5

Općinski sud u Virovitici

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv zaključka žalba nije dopuštena (odredba članka 27. stavka 7. ZSP-a).
Protiv rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana dostave prvostupanjskog rješenja. O žalbi odlučuje nadležni Županijski sud. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (odredba članka 27. stavka 2. ZSP-a).

Dostaviti:
1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb
2. Biljana Lalić, Mala Črešnjevica 1 A, Mala Črešnjevica, Pitomača
3. A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb,
4. Eos Matrix d.o.o., Horvatova Ulica 82, Zagreb,
5. Republika Hrvatska putem Općinskog državnog odvjetništva u Virovitici
6. Croatia osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagica 33, Zagreb

Broj zapisa: **9-3088f-70306**

Kontrolni broj: **028d8-d7996-63434**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.