



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
Zadar

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIBBIUS d.o.o., Bibinje, Ulica kralja Petra Krešimira IV 21, OIB: 89450216248, dana 25. kolovoza 2026.,

riješio je

I. DANIJELU DRAGAŠU iz Bibinje, Ulica kralja Petra Krešimira IV 21, OIB: 97568888895, izriče se novčana kazna u iznosu od 850,00 eura koju je dužan uplatiti u roku od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja (dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova - čl. 12. Stečajnog zakona) i o izvršenoj uplati odmah izvijesti sud. Kazna se plaća u korist Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj: 6076-23405-18920268.

II. Ukoliko DANIJEL DRAGAŠ iz Bibinje, Ulica kralja Petra Krešimira IV 21, OIB: 97568888895, ne plati kaznu u navedenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 (osam) dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

III. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja o novčanoj kazni ne odgađa provedbu istog.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar je 29. travnja 2026. Trgovačkom sudu u Zadru sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIBBIUS d.o.o., Bibinje, Ulica kralja Petra Krešimira IV 21, OIB: 89450216248. U prijedlogu ista navodi da je dužnik na dan 28. travnja 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 9.247,54 eura, te da ima sedam zaposlenika.

2. Slijedom navedenog ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-189/2026-4 od 30. travnja 2026. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom, te je za dan 26. svibnja 2026. bilo određeno ročište u prethodnom postupku. Na predmetno ročište zastupnik dužnika po zakonu nije pristupio, niti je opravdao svoj nedolazak, iako je uredno zaprimio poziv za isto.

3. Slijedom navedenog rješenjem suda od 26. svibnja 2026. dužniku je imenovan privremeni stečajni upravitelj Berislav Maksimović iz Hrašćice, koji je trebao ispitati postoji li razloga za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Privremeni stečajni upravitelj je dopisima od 19. lipnja 2026. i 16. srpnja 2026. pozvao zakonskog zastupnika dužnika da mu dostavi dokumentaciju potrebnu za utvrđivanje uvjeta za pokretanje stečajnog postupka i to na način da ga je kontaktirao putem e-mail-a i putem pošte, a na koje se zahtjeve privremenog stečajnog upravitelja, zastupnik dužnika po zakonu oglašio.

5. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, sud je zaključkom od 27. srpnja 2026. osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Danijelu Dragašu iz Bibinja naložio da sukladno odredbi čl. 177. st. 1., 2. i 3. u svezi odredbe čl. 180. Stečajnog zakona privremenom stečajnom upravitelju Berislavu Maksimoviću iz Hrašćica, dostavi svu raspoloživu poslovnu i knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika. Istim zaključkom osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Danijel Dragaš bio je upozoren da ukoliko ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke navedenog zaključka da može biti kažnjen novčanom kaznom do 1.320,00 eura sukladno odredbi čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona.

6. Zaključak suda poslovni broj St-189/2026-15 od 27. srpnja 2026. objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana, tj. 27. srpnja 2026. slijedom čega proizlazi da je istekom osmog dana od dana objave predmetno pismo uredno dostavljeno zastupniku dužnika po zakonu, sve sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, što bi u konkretnom slučaju značilo da mu je navedeni zaključak uredno dostavljen istekom 4. kolovoza 2026.

7. Privremeni stečajni upravitelj podneskom od 17. kolovoza 2026. izvijestio je sud, kako do navedenog dana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Danijel Dragaš nije postupio po nalogu suda od 27. srpnja 2026.

8. Odredbom čl. 117. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (st. 2.). U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. ovoga Zakona (st. 6.).

9. Nadalje odredbom čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka (st. 2.). Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (st. 3.). Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku (st. 4.).

9.1. Odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 1.320,00 eura.

9.2. Odredbom čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju i na osobe koje su navedeno svojstvo izgubile tijekom posljednjih dviju godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

Odredbe članka 179. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlaštenje za zastupanje.

10. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, temeljem odredbe čl. 10. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 155/2023 i 146/2025) koji se primjenjuje sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona, sud je osobi koja je ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Danijelu Dragašu izrekao novčanu kaznu u visini od 850,00 eura. Navedeno iz razloga jer je odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona maksimalno zapriječena novčana kazna do 1.320,00 eura ukoliko dužnik ne ispuni svoju dužnost iz čl. 177. citiranog Zakona, a koje odredba Zakona se sukladno odredbi čl. 119. st. 5. i čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona primjenjuje na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu. Naime, zastupnik dužnika po zakonu nije pristupio ni na ročište u prethodnom postupku koje je bilo određeno za dan 26. svibnja 2026., niti je opravdao svoj nedolazak, a također za zaključiti je da odbija i suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem jer se nije odazvao zahtjevu istog za suradnjom i dostavio traženu dokumentaciju. U konačnici zatraženu dokumentaciju zastupnik dužnika po zakonu nije dostavio iako mu je i sud naložio suradnju sa privremenim stečajnim upraviteljem zaključkom od 27. srpnja 2026.

11. Nadalje je temeljem odredbe čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku određeno da će se u slučaju da Danijel Dragaš ne plati kaznu, odnosno sudu ne dostavi dokaz o uplati, ovo rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate, dok je odredbom st. 11. istoga članka određeno da žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja.

U Zadru 25. kolovoza 2026.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpravka ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu istog.

Dostaviti:

- zastupniku dužnika po zakonu Danijelu Dragašu iz Bibinja, Ulica kralja Petra Krešimira IV 21 i putem elektroničke pošte
- privremenom stečajnom upravitelju Berislavu Maksimoviću iz Hrašćice, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova, uz list spisa 34
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088c-1c334**

Kontrolni broj: **0e607-40e21-d7fe4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.