

JAVNI BILJEŽNIK BORIS ZDUNIĆ, Gospić
Prilježeno neposredno - poštom (obično - preporučeno) 17.10.2022
18. godine u 3 primjerka sa 1 priloga i _____
rubriku _____
Pisano je poštom otvoreno - s oštaceinom omoćnicom.
Predano na pošti preporučeno dana _____ 19__ god.
BOJAN BACINGER sa _____ kn pristojbe - nedostaje pristojbe
ODVJETNIK _____ kn - pismeno primljeno bez pristojbe.
Prilježene vrijednosti (novac, biljezi i sl.) _____
Potpis ovlaštene osobe

U Čakovcu, 14.10.2022. godine
Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-447/2022
Sudski predmet: Ovr-1846/2022

**JAVNI BILJEŽNIK
ZDUNIĆ BORIS**
*Popa Frana Biničkog 10
Gospić*

OVRHOVODITELJ: VPA-MONTAŽA j.d.o.o.
Klenovnik 294
Klenovnik
OIB: 91512689705

Ovrhovoditelja zastupa Čiček Josip, Huzjanova 22, OIB: 49974762698, odvjetnik iz Zagreba

OVRŠENIK: MONTAŽNE KUĆE DLB d.o.o.
Mihaljevac 26
Korenica
OIB: 07312289144

Ovršenika zastupa direktor Brlek Dražen, Ulica Krešimira Filića 2, Varaždin, OIB: 64471902648, a kojeg zastupa Bacinger Bojan, Kalmana Mesarića 1, OIB: 60779392351, odvjetnik iz Čakovca

PRIGOVOR OVRŠENIKA

protiv Rješenja o ovrsi
javnog bilježnika Zdunić Borisa
Javnobilježnički predmet br.: UPP/OS-Ovr-447/2022
Sudski predmet: Ovr-1846/2022
od dana 07.10.2022. godine

Ad.1

Ovršenik je primio Rješenje o ovrsi, Javnobilježnički predmet br.: UPP/OS-Ovr-447/2022, Sudski predmet: Ovr-1846/2022 od dana 07.10.2022. godine, kojim mu je naloženo da ovrhovoditelju isplati novčanu tražbinu iz vjerodostojnih isprava ukupnog informativnog novčanog iznosa od 64.560,00 kuna/8.568,58 EUR-a sa pripadajućim zateznim kamatama kao i troškove postupka, sve u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

Ovršenik temeljem čl. 57. Ovršnog zakona podnosi prigovor protiv citiranog Rješenja, isto pobija **u cijelosti te osporava osnovu i visinu dugovanja te ističe da ne postoji nikakav njegov dug prema ovrhovoditelju!**

Ad.2

PRIGOVOR NA SADRŽAJ PRIJEDLOGA ZA OVRHU TEMELJEM VJERODOSTOJNE ISPRAVE I SADRŽAJ VJERODOSTOJNE ISPRAVE

U prijedlogu za ovrhu, a pod rubrikom „*opis tražbine iz vjerodostojne isprave*“ ovrhovoditelj tražbinu **NE OPISUJE**, već u grubo navodi kako je riječ o „*novčanoj tražbini*“.

Konstatacija „*novčana tražbina*“ ne utvrđuje osnovu temeljem koje je tražbina nastala (a još manje je opisuje i specificira!). Podredno, iz neutvrđene tražbine ne može se utvrditi niti postojanje poslovnog odnosa stranaka, slijedom čega je Prijedlog za ovrhu nepotpun, samim čime postoji opravdana sumnja u osnovanost pokretanja ovršnog postupka.

Priloženi računi na kojem se temelji Prijedlog za ovrhu, nisu nikada zaprimljeni od strane ovršenika, a samim čime nisu niti zavedeni u poslovnim knjigama društva!

Obzirom na navedeno te činjenicu kako u Prijedlogu za ovrhu nije opisana tražbina iz vjerodostojne isprave, to je razvidno kako predmetni računi nisu, niti ne mogu biti vjerodostojne isprave, slijedom čega niti Prijedlog za ovrhu nije osnovan budući nema nikakvog uporišta u stvarnosti!

Ujedno, uz Prijedlog za ovrhu nije predočena nikakvu dokumentaciju iz koje se može utvrditi poslovni odnos stranaka, a kakav odnos je od krucijalne važnosti upravo iz razloga jer ovršenik nema nikakva dugovanja spram ovrhovoditelja (navedeno je ovršenik provjerio uvidom u poslovne knjige društva!!).

Kako Prijedlog za ovrhu u svom sadržaju nema opisanu tražbinu, to je isti nepotpun sukladno odredbi čl. 39. a st. 5. Ovršnog zakona kojom je propisano:

5) Uz prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave mora se opisati tražbina iz vjerodostojne isprave i priložiti vjerodostojna isprava na temelju koje se predlaže ovrha.

Obzirom tražbina nije određena niti određiva, to niti ovršni zahtjev ne sadrži nužne sastojke utvrđenu u odredbi čl. 39. st. 3. Ovršnog zakona:

(3) Ovršni zahtjev mora sadržavati:

- naznaku ovršne isprave, ako se ovrha traži na temelju ovršne isprave,
- tražbinu čije se ostvarenje traži,
- sredstvo kojim ovrhu treba provesti,
- prema potrebi predmet u odnosu na koji ovrhu treba provesti i
- druge propisane podatke potrebne za provedbu ovrhe.

Stoga, vjerodostojna isprava nema potreban zakonom propisani sadržaj, zbog čega nije podobna za ovrhu sukladno odredbi čl. 31. st. 2. Ovršnog zakona kojom je propisano:

2) Vjerodostojna isprava je podobna za ovrhu ako su u njoj naznačeni vjerovnik i dužnik te predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja novčane obveze.

Ovršenik posebice naglašava kako je sumnja u osnovanost Prijedloga za ovrhu to veća

uzme li se u obzir da ovrhovoditelj, odnosno direktori društva ovrhovoditelja iz sasvim nejasnih i nepoznatih razloga pokreću lažne i neosnovane postupke protiv ovršenika, a zbog čega je ovršenik bio primoran podnijeti kaznenu prijavu pred nadležnim državnim odvjetništvom, sve radi osnovane sumnje u počinjenje kaznenog djela lažnog prijavljivanja iz odredbe čl. 304. st. 2. Kaznenog zakona!


Slijedom svega navedenog, evidentno je kako je riječ o iskonstruiranom postupku od strane ovrhovoditelja za čije pokretanje ne postoji nikakva osnova!

Ad.3

Temeljem svega navedenog ovršenik predlaže da naslovni Javni bilježnik sukladno čl. 282. st. 3. Ovršnog zakona proslijedi spis nadležnom Sudu koji će temeljem čl. 57. i 58. istoga Zakona staviti pobijano Rješenje izvan snage, ukinuti provedene radnje, a postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Za ovršenika:

Bojan
Bacinger
2022.10.1
4 15:43:04
+02'00'



Troškovnik ovršenika:

1. sastav prigovor protiv rješenja o ovrsi (Tbr. 13.1)

1.250,00 kuna / 165,90 EUR-a

2. sudska pristojba na prigovor

996,00 kuna / 132,19 EUR-a

3. RDV 25%

312,50 kuna / 41,48 EUR-a

4. **UKUPNO**

2.558,50 kuna / 339,57 EUR-a

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

33

BOJAN BACINGER
ODVJETNIK

Park Rudolfa Kropeka 1, 40000 Čakovec

U Oršun postupku koji se vodi

pred Jan i Biseruk

pod poslovnim brojem VPP/OS-Orun-447/20, sudski predmet: Orun-1846/22

na tužbu (prijedlog, optužnicu) VPA MONTAŽA j. d. o. o.

Pratiti MONTAŽNE KUĆE DLB d. o. o.

radi zastupanja
- podnošenja prijave protiv rješenja o orun

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, te dađe u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj sprječivosti zamijeni;

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u

U Čakovcu dana 14. 10. 2022.

**MONTAŽNE
KUĆE DLB**
d.o.o.

Poštarina plaćena
Hrvatskoj pošti



JAVNI BILJEŽNIK
ZDUNIC' BORIS
POPA FRANA BILNICKOJ AC
53000 Gospić

33
BOJAN BACINGER, odvjetnik
Čakovec, Kalimova Mesarića 1

