



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Split, Gundulićeva 27

Kov-46/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu pojedincu Stipi Rosi koji ima ovlasti vijeća uz sudjelovanje Josipe Klarin kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Aladina Emrovića zbog kaznenog djela protiv zdravlja ljudi – omogućavanjem trošenja droge – djelo opisano u članku 191. stavku 1., u svezi članka 190. stavka 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 2 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu: Kazneni zakon), a kažnjivo po članku 191. stavku 1. Kaznenog zakona, na izvanraspravnoj sjednici optužnog vijeća dana 24. srpnja 2026.

riješio je

I. Temeljem čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/11- odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19 – dalje u tekstu ZKP/08) potvrđuje se kao osnovana optužnica ODO-a Split broj KO-DO-778/2025 od 25. kolovoza 2025. godine protiv okrivljenika Aladina Emrovića zbog kaznenog djela protiv zdravlja ljudi – omogućavanjem trošenja droge – djelo opisano u članku 191. stavku 1., u svezi članka 190. stavka 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 2 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu: Kazneni zakon), a kažnjivo po članku 191. stavku 1. Kaznenog zakona.

II. Odbija se prijedlog branitelja okrivljenika za izdvajanje dokaza kao nezakonitih i to zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika s obzirom da po navodima branitelja istom nije omogućena obrana prije ispitivanja, pošto iz spisa ne proizlazi da je okrivljeniku data pouka o pravima sukl. čl. 239 st.1 i 2 ZKP, pošto se pouka o pravima mora dostaviti okrivljeniku pri prvom pozivu za saslušanje sukl. st.2. čl. 239 ZKP pa bi i svi dokazi i saznanja koja proizlaze iz takvog zapisnika o saslušanju bili nezakoniti i moraju se izuzeti iz spisa, time su povrijeđene i odredbe čl. 65 t.2 ZKP pošto se pri samom uhićenju okrivljenik mora poučiti da ima pravo uzeti branitelja.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podnijelo je ovom sudu optužnicu broj KO-DO-778/2025 protiv okrivljenika Aladina Emrovića zbog kaznenog djela zbog kaznenog djela protiv zdravlja ljudi – omogućavanjem trošenja droge – djelo opisano

u članku 191. stavku 1., u svezi članka 190. stavka 1. Kaznenog zakona, a kažnjivo po članku 191. stavku 1. Kaznenog zakona.

2. Dana 31. srpnja 2026. godine održana je sjednica optužnog vijeća na kojoj se ispitala predmetna optužnica, a koja sjednica je održana bez pozivanja stranaka i to iz razloga jer se okrivljenom stavlja na teret kazneno djelo za koje je predviđena kao sankcija kazna zatvora do pet godina.

3. Sud smatra da na temelju svih dokaza iz optužnice postoji osnovana sumnja da bi okrivljeni počinio djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret. Posebno se to odnosi na sljedeće dokaze: zapisnik o pretrazi doma i drugih prostorija Policijske uprave splitsko dalmatinske, Policijske postaje Makarska od 24. siječnja 2025. (list 7-9 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko dalmatinske, Policijske postaje Makarska od 24. siječnja 2025., serijski broj 01619526 (list 10 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko dalmatinske, Policijske postaje Makarska od 24. siječnja 2025., serijski broj 01619527 (list 11 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave splitsko dalmatinske, Policijske postaje Makarska od 24. siječnja 2025., serijski broj 01619528 (list 12 spisa), zapisnik o vještačenju Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, Centra za forenzička ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić", broj: Klasa: NK-235-01/25-02/1390, Ur. broj: 511-01-114-25-4 od 11. lipnja 2025. (list 32-33 spisa) i zapisnik o ispitivanju svjedoka Antonija Šafara sastavljen u Policijskoj postaji Makarska, broj: 511-12-29-03/6-K-32/25 od 6. kolovoza 2025. (list 41 spisa).

4. Vezano za prijedlog branitelja okrivljenika za izdvajanjem dokaza kao nezakonitih i to zapisnika o prvom ispitivanju osumnjičenika s obzirom da po navodima branitelja istom nije omogućena obrana prije ispitivanja, pošto iz spisa ne proizlazi da je okrivljeniku data pouka o pravima sukl. čl. 239 st.1 i 2 ZKP, pošto se pouka o pravima mora dostaviti okrivljeniku pri prvom pozivu za saslušanje sukl. čl. 239 ZKP pa bi i svi dokazi i saznanja koja proizlaze iz takvog zapisnika o saslušanju bili nezakoniti i moraju se izuzeti iz spisa, time su povrijeđene i odredbe čl. 65 t.2 ZKP pošto se pri samom uhićenju okrivljenik mora poučiti da ima pravo uzeti branitelja.

5. Potrebno je navesti kako sud smatra da prethodno navedeni dokaz nije nezakonit. Naime, potrebno je ukazati na distinkciju između nezakonitog i eventualno neprikladnog dokaza. Prethodno navedeni dokaz izveden je pred PP Makarska, sukladno čl. 208. st. 1. i 2. ZKP-a. Razvidno je kako je dokaz proveden pred nadležnim tijelom policije sukladno njenim ovlastima, a ukoliko takav način ispitivanja nije u suglasju u potpunosti sa ZKP-om to nikako ne znači da je taj dokaz nezakonit već isključivo može biti neprikladan u kaznenom postupku. Sud smatra, zbog prethodno navedenog, da je predmetni dokaz izveden apsolutno na zakoniti način od tijela koje ima ovlasti za to i uslijed toga smatra zahtjev za izdvajanjem ovog dokaza kao nezakonitog neutemeljenim.

6. Sud nije našao ni jedan od razloga za obustavu kaznenog postupka temeljem čl. 355. ZKP/08, a vijeće je utvrdilo da nema nedostataka predviđenih temeljem čl. 356. ZKP/08 u svezi vraćanja optužnice tužitelju, te je sud utvrdio da do sada prikupljena dokazna dokumentacija na kojoj se temelji predmetna optužnica pruža dovoljno osnovane sumnje da je okrivljenik Aladin Emrović počinio predmetno kazneno djelo koje joj je stavljeno na teret predmetnom optužnicom što je dovoljno za osnovanost optužbe, pa je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 24. srpnja 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Stipe Roso

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja temeljem čl. 491. st. 2. ZKP/08 žalba nije dopuštena.

DNA:

- ODO Split
- okrivljeniku
- branitelju
- u spis

Broj zapisa: **9-3088b-71102**

Kontrolni broj: **02ea7-2ff36-fbba2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.