REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-396/2025-30

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MARIJA ČEŠLJAR j.d.o.o., OIB: 26654136692, Podstrana, Mile Gojsalić 26, dana 20. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MARIJA ČEŠLJAR j.d.o.o., OIB: 26654136692, Podstrana, Mile Gojsalić 26.

II. Stečajni postupak je otvoren dana 20. studenog 2026. u 14:00 sati, kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Josip Jadran Sekso, OIB: 56627311158, Šibenik, Put Vuka Mandušića 8.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MARIJA ČEŠLJAR j.d.o.o., OIB: 26654136692, Podstrana, Mile Gojsalić 26.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VI. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.

VII. Određuje se Financijskoj agenciji naknada troškova za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 EUR.

VIII. Ovlašćuje se Financijska agencija naplatiti iznos iz točke VII. Izreke ovog rješenja iz novčanih sredstava zaplijenjenih na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

IX. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da preostala novčana sredstva koja su zaplijenjena s računa dužnika na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, prenese s računa dužnika na

depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d. d. Zagreb, uz svrhu uplate ˝predujam za troškove stečajnog postupka broj St-396/2025˝.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 12. kolovoza 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MARIJA ČEŠLJAR j.d.o.o., OIB: 26654136692, Podstrana, Mile Gojsalić 26, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 11. kolovoza 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 46.440,20 EUR, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-396/2025-10 od 29. kolovoza 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 29. kolovoza 2025. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nema nekretnina u svom vlasništvu.

4. Provjerom u sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila na dan 29. kolovoza 2025. sud je utvrdio da je dužnik u toj evidenciji evidentiran kao vlasnik vozila N1, marke Daewoo Lublin III Combi, god. proizvodnje: 1999., koje vozilo je odjavljeno 15. srpnja 2019.

5. Provjerom u sustavu ePlovilo na dan 29. kolovoza 2025. sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila.

6. Provjerom u sustav Središnje klirinško depozitarno društvo na dan 29. kolovoza 2025. sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao nositelj vrijednosnih papira.

7. Dana 10. rujna 2025. kod ovog suda zaprimljeno je izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg u bitnom proizlazi da dužnik od imovine ima potraživanja prema trećim osobama u iznosu od 38.917,58 EUR.

8. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 30. rujna 2025., pristupila je zastupnica po zakonu dužnika koja je izjavila da je suglasna s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka te da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika. Do blokade računa stečajnog dužnika da je došlo u okolnosti kada je Partner banka d.d. dala kredit njenom bratu u iznosu od oko 60.000,00 EUR, a za koji su ona osobno, njen otac Miro Češljar te društvo Marija Češljar j.d.o.o. Podstrana bili jamci platci. Po tom Ugovoru i njen brat da je vlastitom imovinom jamčio za iznos kredita. Brat da je vratio dio kredita u iznosu od oko 15.000,00 EUR. Za preostali iznos, a budući brat nije bio u mogućnosti dalje platiti, banka je stavila ovrhu na njen osobni račun te je do sada naplatila ukupan iznos od oko 1.300,00 EUR s njenog računa. Računi njenog oca Mira Češljara i brata Ante Češljara da su u blokadi, oni nemaju redovna primanja iz kojih bi se banka mogla naplaćivati (brat nema nikakva

primanja, a otac ima mirovinu na kojoj već postoji ovrha od drugog subjekta nakon čega mu preostaje minimalni zaštićeni dio mirovine). Društvo da nema nikakve imovine u svom vlasništvu, osim nešto alata, a što da je navela pod točkom 6. izvješća od 10. rujna 2025.

9. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-396/2025-17 od 6. listopada 2025. dužniku je određena mjera osiguranja postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja Josipa Jadrana Sekse kojem je naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

10. Dana 18. prosinca 2025. zaprimljeno je izvješće privremenog stečajnog upravitelja o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (stranice 48-52 spisa). Iz predmetnog izvješća u bitnom proizlazi da je dužnik osnovan kao društvo za graditeljske radove u čijem je radu sudjelovalo više članova obitelji Češljar, pri čemu je ovlaštena osoba Marija Češljar po kojoj je dužnik nazvan, osim direktorske uloge, obavljala i računovodstvene poslove, a njen otac i brat da su obavljali građevinsku djelatnost. Dužnik da je dospio u blokadu kao jamac za kredit koji je podigao zaposlenik Ante Češljar 2022. u Partner banci d.d. te da su svi članovi obitelji koji su radili u društvu također osobno blokirani kao jamci. Od imovine dužnik da raspolaže građevinskim alatom i opremom koji su kupljeni rabljeni kad osnivanja društva 2018. te su neznatne tržišne vrijednosti. Dužnik da ima u bilanci iskazanu vrijednost zaliha materijala koje da su ostale na gradilištu koje nije dovršeno te da su u međuvremenu propale te se ne mogu unovčiti. Dužnik da ima potraživanja za pozajmice od zaposlenika koje ne može naplatiti jer su svima računi blokirani kao korisniku ili jamcima kredita Partner banke d.d. Dužnik da nije u mogućnosti nastaviti poslovanje te da je jedina zaposlena osoba direktorica Marija Češljar na nepuno radno vrijeme kao računovotkinja te da će se ista i sama uskoro odjaviti.

Privremeni stečajni upravitelj troškove otvorenog stečajnog upravitelja procjenjuje u iznosu od 3.000,00 EUR i to:
- nagrada privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 500,00 EUR
- nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 1.000,00 EUR
- putni troškovi u iznosu od 250,00 EUR
- troškovi otvaranja i vođenja žiroračuna u iznosu od 150,00 EUR
- knjigovodstvene usluge u iznosu od 500,00 EUR
- troškovi telefona, uredskog pribora, pošte i izrade pečata u iznosu od 100,00 EUR
- troškovi arhiviranja dokumentacije u iznosu od 500,00 EUR.

11. Ovaj sud je, koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 46.047,66 EUR, slijedom čega ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi članka 6. SZ-a.

12. Budući iz provedenog prethodnog postupka proizlazi da dužnik nema likvidne imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-396/2025-24 od 19. svibnja 2026. pozvao vjerovnike i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom Marija

Češljar j.d.o.o. Podstrana, da u roku od 15 dana nakon proteka osmog dana od objave poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 3.000,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu. Navedeno rješenje je javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 19. svibnja 2026., a temeljem odredbi članka 132. i članka 12. stavka 1. SZ-a. Nitko od pozvanih vjerovnika i ostalih eventualno zainteresiranih osoba nije postupio po pozivu suda i u ostavljenom roku uplatio zatraženi predujam.

13. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako sud tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članaka 286. do 292. tog Zakona. Postupak se neće zaključiti, ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.

14. Kako je, dakle, iz rezultata prethodnog postupka proizašlo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i to da imovina dužnika ne bi bila dovoljna niti za namirenje troškova postupka, a pozvani vjerovnici, kao i druge osobe koje imaju pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede u ostavljenom roku, nisu predujmili iznos predviđen za pokriće troškova prethodnog postupka te troškova provedbe stečaja, to su se u smislu odredbe članka 132. SZ-a ispunili uvjeti da se stečaj nad dužnikom otvori i zaključi, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama od I. do VI.

15. Obzirom da je u prethodnom postupku rješenjem ovog suda St-396/2025-17 od 6. listopada 2025. imenovan privremeni stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso, istog je temeljem odredbe članka 85. stavka 2. SZ-a valjalo imenovati stečajnim upraviteljem u rješenju o otvaranju stečajnog postupka.

16. U Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate vidljivo je da je temeljem odredbe članka 112. stavka 5. SZ-a Financijska agencija dužniku zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 65,90 EUR, a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

17. Odredbom članka 110. stavka 5. SZ-a propisano je da Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz stavka 1. toga članka. Sukladno članku 3. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15 i 54/22) visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određuje se u iznosu od 140,00 kn, uvećanom za porez na dodanu vrijednost, što ukupno iznosi 175,00 kn (23,23 EUR). Financijska agencija je u podnesenom prijedlogu predložila sudu da joj odredi isplatu te naknade. Zbog navedenih razloga trebalo je odrediti naknadu tih troškova Financijskoj agenciji, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama VII. i VIII.

18. Budući da je FINA temeljem odredbe članka 112. stavka 1. SZ-a zaplijenila novčana sredstva s računa dužnika kao predujam za namirenje troškova naprijed

navedenog stečajnoga postupka te kako je ovaj sud donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, valjalo je primjenom odredbe članka 112. stavka 6. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja pod točkom IX.

U Splitu 20. studenog 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:
- predlagatelj - FINA Split
- dužnik
- stečajni upravitelj
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- ŽDO Split
- Porezna uprava - Ispostava Split
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:
ANA GOLUB
GRUIĆ

Vrijeme potpisivanja:
20-11-2026
13:55:29

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D485233303834323239373932 36
L=SPLIT
S=GOLUB GRUIĆ
G=ANA
CN=ANA GOLUB GRUIĆ

Broj zapisa: **9-30890-6a70d**

Kontrolni broj: **0e326-84b45-e7eae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.