



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 4 PŽ-5201/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Dubravka Zubović, u pravnoj stvari tužitelja STEČAJNA MASA IZA ANPE GRADNJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Boškovićeve 7, OIB 84568538277, kojeg zastupa punomoćnik Ico Škarpa, odvjetnik u Splitu, protiv tuženika NAUTIČKI CENTAR KOMIŽA d.o.o., Komiža, Ulica Hrvatskih mučenika 17, OIB 80069446180, kojeg zastupa punomoćnik Boris Bulj, odvjetnik u Splitu, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-97/2022-9 od 4. studenog 2022., 14. rujna 2023.

r i j e š i o j e

I. Odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-97/2022-9 od 4. studenog 2022. u dijelu točke II. izreke kojim je naloženo tužitelju da naknadi tuženiku troškove postupka u iznosu od 1.295,37 EUR (tisućudvjestodevedesetpet eura i tridesetsedam centi) / 9.760,00 kn (devettisućasedamstošezdeset kuna).

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-97/2022-9 od 4. studenog 2022. u dijelu točke II. izreke kojim je naloženo tužitelju da nadoknadi tuženiku troškove postupka u iznosu od 726,57 EUR (sedamstodvadesetšest eura i pedesetsedam centi) / 5.474,37 kn (pettisućaćetiristosedaddestčetiri kune i trideset sedam lipa) i rješava:

Odbija se kao neosnovan tuženikov zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosu od 726,57 EUR (sedamstodvadesetšest eura i pedesetsedam centi) / 5.474,37 kn (pettisućaćetiristosedaddestčetiri kune i trideset sedam lipa).

III. Nalaže se tuženiku da u roku od osam dana naknadi tužitelju troškove žalbenog postupka u iznosu od 44,79 EUR (četridesetčetiri eura i sedamdesetdevet centi) / 337,50 kn (tristotridesetsedam kuna i pedeset lipa).

IV. Odbija se kao neosnovan tužiteljev zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 732,88 EUR (sedamstotridesetdva eura i osamdesetosam centi) / 5.521,87 (pettisućapetstodvadesetjedna kuna i osamdesetsedam lipa).

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni P-97/2022-9 od 4. studenog 2022. utvrđeno je da je tužitelj povukao tužbu (točka I. izreke) i određeno da je dužan nadoknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 15.234,37 kn / 2.023,15 EUR, dok je tuženikov zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 8.203,13 kn / 1.089,39 EUR odbijen kao neosnovan (točka II. izreke).

2. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je tužitelj podneskom od 3. studenog 2022. obavijestio sud da povlači tužbu u ovoj pravnoj stvari, zato što je obustavljen postupak ovrhe, čije proglašenje nedopuštenim je predmet ovog postupka. Tuženik se nije protivio povlačenju tužbe, pa je prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 193. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) rješenjem utvrdio da je tužba povučena, a na temelju odredaba čl. 155. i 158. st. 1. ZPP-a, djelomično prihvatio, a djelomično odbio tuženikov zahtjev za naknadu troškova postupka.

3. Tužitelj je podnio žalbu protiv rješenja, pobijajući ga u dijelu točke II. izreke kojim mu je naloženo da naknadi tuženiku troškove postupka, zbog pogrešne primjene odredbi čl. 155. i čl. 158. st. 1. ZPP-a. U žalbi navodi da je za vrijeme trajanja parnice, na temelju odredbi čl. 169. st. 1., 2., 3. Stečajnog zakona, obustavljen ovršni postupak pod poslovnim brojem Ovr-332/2022, što znači da je do povlačenja tužbe došlo iz razloga koji se mogu pripisati tuženiku. Dalje navodi da je ovrha odnosno pljenidba bila nedopuštena, jer tuženik kao ovrhovoditelj nije bio ovlašten tražiti ovrhu protiv tužitelja na temelju bjanko zadužnice broj OV-904/2018 zato što nisu bili ispunjeni uvjeti za aktivaciju zadužnice iz osnovnog pravnog posla. Ističe da u trenutku donošenja pobijanog rješenja vrijednost jednog boda prema primjenjivoj tarifi nije iznosila 15,00 kn. Predlaže da ovaj žalbeni sud preinači pobijano rješenje u skladu s žalbenim navodima.

4. Žalba je djelomično osnovana.

5. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Iz rješenja Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-332/2022 od 22. veljače 2022. proizlazi da je postupak ovrhe, pokrenut zahtjevom za izravnu naplatu, obustavljen na temelju odredbe čl. 169. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17), iz koje proizlazi da se prekidaju postupci ovrhe i osiguranja koji su bili u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, a nakon što budu nastavljeni sud će ih obustaviti. Stečajni postupak nad tužiteljem je otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-301/2019 od 16. rujna 2019., a ovršenik je upućen na parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovni broj 1980/2018 od 23. kolovoza 2018. Prema tome, žalitelj neosnovano smatra da je tužba povučena zbog razloga koji se mogu pripisati tuženiku, a za donošenje odluke nije odlučno je li tuženik bio ovlašten na temelju

pravnog posla aktivirati bjanko zadužnicu odnosno pokrenuti postupak izravne naplate. Stoga tuženik ima pravo na naknadu troškova postupka na temelju odredbe čl. 158. st. 1. ZPP-a, prema kojoj je tužitelj koji povuče tužbu ili se odrekne tužbenog zahtjeva dužan tuženiku naknaditi troškove postupka.

7. Prema odredbi čl. 155. st. 2. ZPP-a, ako je propisana tarifa za nagrade odvjetnika ili za druge troškove, odmjerit će se takvi troškovi prema toj tarifi.

8. Prema čl. 1. Izmjene Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 126/22) Tbr. 50. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15 i 37/22) mijenja se i glasi: Vrijednost boda iznosi 15,00 kn. Nadalje, čl. 2. navedene izmjene je određeno da izmjena Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Narodnim novinama“. Izmjena je objavljena u „Narodnim novinama“ 28. listopada 2022., što znači da je na snagu stupila 5. studenog 2022., a prvostupanjsko rješenje je doneseno 4. studenog 2022. Nadalje, prema odredbi čl. Tbr. 48/3 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22 i 126/22), kada sud ili drugo tijelo odlučuje o naknadi troškova zastupanja na teret protivne strane, primjenjuje tarifu i vrijednost boda koja je na snazi u vrijeme donošenja odluke o trošku postupka. Iz toga slijedi da je vrijednost boda u trenutku donošenja prvostupanjske odluke iznosila 10,00 kn u skladu s odredbom Tbr. 50. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15 i 37/22), što znači da se sud nepravilno primijenio vrijednost boda u visini od 15,00 kn. Isto tako, prvostupanjski sud je za sastav podneska od 14. listopada 2022. tuženiku nepravilno priznao troškove u visini od 62,5 bodova, jer prema Tbr. 8/3 navedene Tarife za sastav ostalih podnesaka tuženik ima pravo na 25% nagrade iz Tbr. 7. t. 1., 3., 6. i 7., ali ne više od 50 bodova.

9. Prema tome, tuženik ima pravo na naknadu troškova postupka u iznosu od 8.000,00 kn (800 bodova x 10,00 kn), što s porezom na dodanu vrijednost iznosi 9.760,00 kn, dok je u preostalom dijelu za iznos od 5.474,37 kn tuženikov zahtjev neosnovan.

10. Stoga je valjalo, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, odbiti tužiteljevu žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u dijelu točke II. izreke kojim je naloženo tužitelju da naknadi tuženiku troškove postupka u iznosu od 9.760,00 kn, a na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a preinačiti u dijelu te točke izreke kojim je naloženo tužitelju da nadoknadi tuženiku troškove postupka u iznosu od 5.474,37 kn, tako da je tuženikov zahtjev odbijen za navedeni iznos.

11. Tužitelj ima pravo na naknadu troškova žalbenog postupka na temelju odredbi čl. 154. st. 2. i čl. 155. ZPP-a, koji troškovi se sastoje od nagrade punomoćniku odvjetniku za sastav žalbe prema Tbr. 10/5 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22) u iznosu od 750,00 kn (vrijednost predmeta spora za žalbu iznosi 15.234,37 kn, a vrijednost boda iznosi 15,00 kn), što s porezom na dodanu

vrijednost iznosi 937,50 kn, a u skladu s njegovim uspjehom u žalbenom postupku (u omjeru od 36%) iznosi 337,50 kn.

12. Zato je naloženo tuženiku da naknadi tužitelju troškove žalbenog postupka u iznosu od 337,50 kn, dok je u preostalom dijelu za iznos od 5.521,87 kn tužiteljev zahtjev odbijen kao neosnovan.

Zagreb, 14. rujna 2023.

Sudac
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3085c-b0a08**

Kontrolni broj: **0b5a3-2afe8-543b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.