

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa St-212/2018

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B

06-07-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA:
UR. BROJ:

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ZLATKO DUMENČIĆ, zastupan po GORDANI PALAJSI i ANĐELKI ANIĆ, SSSH

OIB 89315524077

Adresa / sjedište

SVETONEDELJSKA 44, BREZJE, SVETA NEDJELJA

Savez samostalnih sindikata Hrvatske
teritorijalni ured SSSH Zagreb
ZAGREB, Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 2

2

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INDUSTROGRADNJA D.D.

OIB 03714155365

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, AGUSTA ŠENOE 4-6

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna Sudska nagodba Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-4930/10 od 27.09.2010. i Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-89/15 od 22.10.2015.

Iznos dospjele tražbine bruto iznos od 64.488,31 kn te neto iznos od 34.864,34 kn zajedno s pripadajućom zateznom kamatom prema čl. 29 ZOO tekućom na pojedinačne iznose kako je navedeno u pravomoćnoj i ovršnoj sudskoj nagodbi Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-4930/10 od 27.09.2010. te u pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-89/15 od 22.10.2015. pa do otvaranja predstečajnog postupka

Glavnica bruto iznos od 64.488,31 kn te neto iznos od 34.864,34 kn

Kamate zajedno s pripadajućom zateznom kamatom prema čl.29. ZOO tekućom na pojedinačne iznose kako je to navedeno u pravomoćnoj i ovršnoj sudskoj nagodbi te pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog radnog suda u Zagrebu

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka _____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna i ovršna Sudska nagodba Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-4930/10 od 27.09.2010. i Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-89/15 od 22.10.2015.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / NE za bruto iznos od 64.488,31 kn te neto iznos od 34.864,34 kn zajedno s pripadajućom zateznom kamatom prema čl. 29 ZOO tekućom na pojedinačne iznose kako je navedeno u pravomoćnoj i ovršnoj sudskoj nagodbi Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-4930/10 od 27.09.2010. te u pravomoćnoj i ovršnoj presudi Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-89/15 od 22.10.2015. pa do otvaranja predstečajnog postupka

Naziv ovršne isprave Pravomoćna i ovršna Sudska nagodba Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-4930/10 od 27.09.2010. i Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. Pr-89/15 od 22.10.2015.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM** / **NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / **NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / **NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum
Zagreb, 05.07.2018.

Potpis vjerovnika



Poslovni broj: St-212/18
Trgovački sud u Varaždinu

FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368
Poslovnica Varaždin
Augusta Cesarca 2
42000 Varaždin

Predstečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,
OIB: 03714155365

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-4 od 14.6.2018., ispravljenim rješenjem posl. br. St-212/2018-6 od 15.6.2018., nad dužnikom **INDUSTROGRADNJA d.d.**, OIB: 03714155365, otvoren je predstečajni postupak.

Vjerovnik je bio radnik trgovačkog društva koji pravni prednik predstečajnog dužnika.

Vjerovnik svoje potraživanje temelji na Kolektivnom ugovoru sklopljenom 31. listopada 2007. godine čijim člankom 107. je ugovoreno da će pravni prednik stečajnog dužnika **Industrogradnja d.d.** u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe **Industrogradnja rade**, obračunati i isplatiti radnika sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Člankom 115. ugovoreno je da se ovaj Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme

Trg. društvo **Industrogradnja grupa d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, pripojeno je trg. društvu **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, temeljem ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine društva **Industrogradnja d.d.** od 30.12.2016. i Odluke skupštine društva **ISTO d.d.** od 30.12.2016., slijedom čega je Trgovački sud u Zagrebu brisao društvo **Industrogradnja d.d.** iz sudskog registra 21.9.2017.

Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja te da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva, čime stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Temeljem plana podjele društva **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, donesenog od strane uprave društva 10.4.2017. i odobrenog od strane skupštine društva 18.4.2017., izvršena je podjela društva **ISTO d.d.** prijenosom dijela imovine društva **ISTO d.d.**,

kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Člankom 550.n. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju pravne posljedice u smislu da dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega raspoređiti će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.

Nadalje, čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je osiguranje vjerovnika na način da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Obzirom da je upisom u sudski registar podjele društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, tražbina koju vjerovnici imaju prema trg. društvu Industrogradnja grupa d.d., Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, prešla na temelju čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima na trg. društvo Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, prijašnji radnik kao vjerovnik predstečajne nagodbe u otvorenom roku podnosi prijavu potraživanja u predstečajni postupak i svoje potraživanje prijavljuju pravnom sljedniku, sada predstečajnom dužniku: Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Slijedom izloženog, vjerovnik predstečajne nagodbe podnosi ovu prijavu tražbine u predstečajni postupak te predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu sa pripadajućim zateznim kamatama do dana otvaranja predstečajnog postupka (kao u Obrascima br. 3. u privitku), kao i da se ista razvrsta u tražbine prvog višeg isplatnog reda.



REPUBLICA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB – Ul. Grada Vukovara 84
Poštanski pretinac 310



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kristini Trtanj Vukoja kao sucu u pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Zlatka Dumenčića iz Svete Nedjelje, Brezje, Svetonedjeljska 44, zst. po pun. Finki Anić iz Saveza samostalnih sindikata Hrvatske, protiv tuženika Industrogradnja Grupa d.d. iz Zagreba, Savska 66, OIB 19751350811, zst. po pun. Mirrelli Paoli Frlan, odv. iz Zagreba, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave dana 29. rujna 2015.g. u prisutnosti punomoćnika stranaka, dana 22. listopada 2015.g.

presudije

I/ Nalaže se tuženiku Industrogradnja Grupa d.d. isplatiti tužitelju Zlatku Dumenčiću bruto iznos od 5.468,60 kuna, na ime neisplaćenih plaća za veljaču i ožujak 2010.g., sa zateznim kamatama kako slijedi:

- 4.519,36 kuna počevši od 16. ožujka 2010.g. do isplate,
- 949,24 kuna počevši od 16. travnja 2010.g. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke, koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve u roku od osam dana.

II/ Nalaže se tuženiku Industrogradnja Grupa d.d. isplatiti tužitelju Zlatku Dumenčiću s naslova otpremnine neto iznos od 31.264,34 kuna s zateznom kamatom tekućom od 05. ožujka 2010.g. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke, koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve u roku od osam dana.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi i postupku navodi da je bio radnik tuženikovog člana Grupe Industrogradnja, Indostand d.o.o. Prije otvaranja stečajnog postupka, 27.09.2010.g. tužitelj je s Indostand d.o.o. zaključio sudsku nagodbu u predmetu Pr-4930/10. Tužitelj svoje potraživanje iz zaključene sudske nagodbe nije uspio u cijelosti namiriti, te stoga potražuje iznose neisplaćene plaće za veljaču 2010.g. u iznosu od 4.519,36 kuna, za ožujak 2010.g. 949,24 kune i otpremninu u neto iznosu od 31.262,34 kune.

Dalje navodi da je tuženik Sporazumom sa Sindikatom graditeljstva i Novim sindikatom od 03.03.2005.g. preuzeo obvezu priznanja kontinuiteta radnog odnosa svim radnicima koji su bili u radnom odnosu u bilo kojem d.o.o. ili d.d. u Grupi Industrogradnja te obračun i isplatu svih dospjelih potraživanja radnika.

Tužitelj u daljnjem tijeku postupka navodi da je tužena vlastitom voljom i aktima obaveo obvezu isplate materijalnih potraživanja radnicima, a kojima to ne može isplatiti društvo s ograničenom odgovornošću - koje je dio tvrtke Industrogradnja grupa d.d., a zbog ekonomsko-financijskih ili drugih razloga

Tuženik u odgovoru na tužbu ističe prigovor promašene pasivne legitimacije, jer je tužitelj bio zaposlen kod drugog trgovačkog društva, odnosno tuženik nije nikada bio poslodavac tužitelja. Naglašava da Grupa Industrogradnja nije pravna osoba, ista ne postoji, niti je ikada postojala, pa za Grupom Industrogradnja nije moguće stvoriti bilo kakvu obvezu, niti je itko ovlašten stvarati obveze imovinsko pravnog karaktera.

Nadalje, ističe i da je tužitelju isplaćen dio utuženog potraživanja u stečajnom postupku koji se provodi nad Indostand d.o.o.

Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u sudsku nagodbu (list 3), Kolektivni ugovor iz 2007. (list 6), izvadak iz banke (list 32, 91, 92), tablicu stečajnog upravitelja (list 34), povijesni izvadak iz Sudskog registra (list 36 spisa), otkazivanje memoranduma i tarifnih stavova od 30.09.2008. godine (list 63 spisa), podnesak u predmetu Pr -8640/15 (list 99) i ostalu dokumentaciju u spisu.

Na temelju tako provedenog dokaznog postupka i ocjene svih provedenih dokaza, sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

U postupku nije sporno da su tužitelj i Indostand d.o.o. dana 27. rujna 2010.g. zaključili sudsku nagodbu, kojom se Indostand d.o.o. obavezao tužitelju isplatiti bruto iznos od 59.091,71 kuna na ime neisplaćenih plaća i otpremnine te neto iznos od 3.600,00 kuna.

Sporno je pitanje pasivne legitimacije.

U Sporazumu od 03.03.2005.g. sklopljenog između Industrogradnja d.d., Sindikata graditeljstva Hrvatske i Novog Sindikata određeno je:

- u čl. 1. da se svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili Dioničkom društvu u Grupi Industrogradnja (dalje u tekstu d.o.o.-i d.d. u Grupi Industrogradnja) priznaje kontinuitet radnog odnosa bez obzira u kojem d.o.o.-u ili d.d. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž. Radnici zadržavaju sva prava i obveze koje proizlaze iz osnove neprekidnog radnog staža kod istog poslodavca - otkazni rokovi, otpremnina, godišnji odmora i druga prava iz radnog odnosa koja se nastavljaju na do tada stečena prava i nakon svake promjene poslodavca unutar Grupe Industrogradnja.

- da će Industrogradnja d.d. u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike, bez obzira u kojem d.o.o.-u ili dioničkom društvu u sustavu Grupe Industrogradnja rade, radniku obačunati i isplatiti sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa, ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami,

- u čl. 6. da će ukupna obračunata dospjela potraživanja iz čl. 5. Sporazuma Industrogradnja dužna isplatiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa,

- u čl. 14. da taj Sporazum prestaje važiti s danom potpisa novog Kolektivnog ugovora (novacija Kolektivnog ugovora) kada članci 1. do 8. Sporazuma postaju sastavni dio Kolektivnog ugovora u Grupi Industrogradnja.

Dakle, tadašnja Uprava Industrogradnje d.d. se poziva na obveze spram ostalih radnika u Grupi Industrogradnja. Pri tome u sudski registar nije bila upisana Grupa Industrogradnja, već se koristio pojam za sve tvrtke koje su izdvojene iz Industrogradnje d.d, ili je Industrogradnja d.d. bila osnivač.

Kolektivni ugovor iz listopada 2007. godine zaključen je između Sindikata graditeljstva Hrvatske - Sindikalne podružnice Industrogradnja d.d. Zagreb, Industrogradnja - funkcije, Industrogradnja - Stanogradnja, Indostand d.o.o. i Izoind d.o.o., Novog sindikata i s druge strane između Industrogradnje d.d., Industrogradnje - Stanogradnje d.o.o, Indostand d.o.o. i Izoind d.o.o.

Prema odredbe čl. 3. Ugovor obvezuje ugovorne strane te sve radnike koji su u vrijeme sklapanja ugovora bili ili su naknadno postali članovi sindikata koji je sklopio ugovor.

Prema odredbi čl. 107. tog KU određeno je da će Industrogradnja d.d. u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu grupe Industrogradnja rade obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Pod otkazivanjem se smatra redoviti otkaz ugovora o radu, otkaz ugovora o radu s ponudom izmijenjenog ugovora kada radnik odbije ponudu za sklapanjem ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima, otkaz ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos ugovora o radu (premještaj) na novog poslodavca, zbog statusnih promjena, pravnog posla prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje društva i sl. te otkaz ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

Prema čl. 108. KU pod obračunom svih dospjelih potraživanja smatraju se obračun neisplaćenih plaća, naknade plaće i drugih materijalnih potraživanja na koja radnik ima pravo sukladno KU do dana prestanka radnog odnosa te obračun otpremnine prema KU i čl. 125 Zakona o radu.

Prema čl. 104. KU svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili dioničkom društvu u grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem su d.o.o. ili d.d. u grupi Industrogradnja ostvarili radni staž, a prema čl. 105 radnicima se priznaje kontinuitet neprekinutog radnog odnosa iz čl. 104 i za cjelokupni radni staž koji je ostvaren u pravnim osobama čiji je pravni slijednik Industrogradnja d.d.

Tuženik smatra da je gore kolektivni ugovor otkazan, a za to ne nudi nikakav dokaz. Otkaz kolektivnog ugovora ne predstavlja dopis Sindikata graditeljstva Hrvatske, Sindikalne podružnice Industrogradnja i Novog Sindikata, Sindikalne podružnice Industrogradnja od 90.09.2008.g., upućenog Upravi, jer se isti odnosi na otkazivanje memoranduma i tarifnih stavova potpisanih 21.08.2008.g., a ne kolektivnog ugovora iz 2007.g. To što u tom dopisu sindikati pozivaju na primjenu Kolektivnog ugovora za graditeljstvo s najnižom osnovnom plaćom u iznosu od 2.747,00 kuna, znači pozivanje na povoljnije pravo, a to samo po sebi ne znači da bi Kolektivni ugovor iz 2007.g. bio otkazan.

Uostalom, otkaz Kolektivnog ugovora iz 2007.g. reguliran je odredbama čl. 103. i 115. tog KU, a što uopće nije provedeno.

Prema povijesnom izvratku iz Sudskog registra Industrogradnja grupa d.d. je pravni slijednik Industrogradnje d.d.

Dakle, prema čl. 107. KU, Industrogradnja d.d., koja je u međuvremenu promijenila naziv tvrtke tako da glasi Industrogradnja Grupa d.d. preuzela je obvezu da će u slučaju otkazivanja ugovora o radu na sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnje rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o. nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Činjenica je da su raniji tužitelj poslodavac i označeni tuženik u ovoj pravnoj stvari različite pravne osobe, ali ta činjenica nije odlučna kraj u postupku odlučne činjenice da se

o citiranom čl. 107 KU, tuženik obvezao ispuniti obvezu umjesto pojedinog davca koju tu obvezu ne može ispuniti, tj. da je Predsjednik Uprave tuženika tada ačenog kao "Industrogradnja" d.d. Josip Galinec potpisao Kolektivni ugovor od .10.2007.g. u ime svih poslodavaca navedenih u uvodnom dijelu toga Kolektivnog ugovora.

S obzirom na obvezu koju je tuženikov prednik Industrogradnja d.d. preuzela potpisivanjem KU od 31.10.2007.g., ovaj sud smatra da se na ovu situaciju primjenjuje i institut pristupanja dugu iz čl. 80. i 101. Zakona o obveznim odnosima, u kojima se treća osoba obvezuje ispuniti tražbinu vjerovniku, tj. konkretno tužitelju kao radniku.

Nije sporno da Indostand d.o.o., kao tužiteljev poslodavac nije mogao izvršiti plaćanja prema tužitelju koja su predmet ovog postupka, jer je nad Indostand d.o.o. bio otvoren i stečaj pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, rješenjem broj St-75/11.

Iz tablice stečajnog upravitelja proizlazi da je tužitelju i prvom isplatnom redu priznata neto plaća u iznosu od 9.942,13 kuna i otpremnina u iznosu od 31.262,34 kune.

Nadalje, nije sporno da je tijekom stečajnog postupka tužitelju isplaćen iznos od ukupno 4.659,07 kuna, kojim su podmirene neto plaće za siječanj 2010.g. u iznosu od 4.229,39 kuna i dio neto plaće za veljaču 2010.g. u iznos od 429,68 kuna, a za koji dio je tužitelj i smanjio tužbeni zahtjev. Stoga, kako je visinu tužbenog zahtjeva sud utvrdio i iz sudske nagodbe i iz tablice stečajnog upravitelja, isti je usvojen s kamatama kako je to isto ugovoreno u sudskoj nagodbi.

Slijedom svega je neosnovan prigovor pasivne legitimacije i Sporazuma te čl. 107. i 108. Kolektivnog ugovora usvojen je tužbeni zahtjev u cijelosti.

Glede prigovora litispendencije, za istaći jest da i u postupku Pr-8640/14 tužitelj traži određeni dio potraživanja, koji traži i u ovom postupku.

No ovaj postupak se vodi od 26. srpnja 2012.g., tuženik se upustio u raspravljanje 29. kolovoza 2012.g., dakle ranije nego što je pokrenut postupak Pr-8640/14. Stoga u smislu odredbe čl. 194.g. Zakona o parničnom postupku, tužbu treba odbaciti u postupku pokrenutim pod posl.br. Pr-8640/14

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 22. listopada 2015.g.

SUDAC:

Kristina Trtanj Vukoja, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude, nezadovoljna stranka ima pravo žalbe nadležnom Županijskom sudu. Žalba se podnosi pismeno, putem ovog suda, u 4 istovjetna primjerka, u roku od osam dana od dana primitka prijepisa ove presude.

Dna:

1. pun. tužitelja
2. pun. tuženika



Za točnost otpravka, ovlaštteni službenik:
Tamara Filipić

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB – Ul. Grada Vukovara 84
Poštanski pretinac 585

Posl.broj 73 PR-4930/10

Zapisnik
dana 27. rujna 2010. godine

o održanoj glavnoj raspravi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu

Prisutni od suda: :

NENAD MILETIĆ
Sudac

Tužitelj: ZLATKO DUMENČIĆ

Tuženi: INDOSTAND

VALERIJA KOVAČIĆ
Zapisničar

Radi: ISPLATE

Glavna rasprava započinje u 12,00 sati i objavljuje se predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Finka Anić, dipl.iur.
Za tuženika: pun. Dinko Rakonić, dipl.iur.

Punomoćnik tužitelja izlaže kao u tužbi, ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva.
Punomoćnik tuženika izlaže kao u odgovoru na tužbu, ostaje kod svih dosadašnjih navoda.

Prije početka raspravljanja stranke suglasno navode kako su postigle sporazum oko mirnog rješenja spora, te zaključuju slijedeću

SUDSKA NAGODBA

Nalaže se tuženiku INDOSTAND d.o.o. za usluge iz Zagreba, Savska c. 66, isplatiti tužitelju Zlatku Dumenčiću iz Svetonedeljske 44, Brezje, Sveta Nedelja, bruto iznos od 59.019,71 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama po stopi za potraživanja dospjela do 31. prosinca 2007. godine utvrđene čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, a od 01. siječnja 2008. godine do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5%-nih poena, tekućim

- na iznos od 740,31 kn od 16.10.2007. do isplate,
- na iznos od 708,22 kn od 16.11.2007. do isplate,
- na iznos od 763,92 kn od 16.12.2007. do isplate,

- na iznos od 704,34 kn od 16.01.2008. do isplate,
- na iznos od 802,13 kn od 16.02.2008 do isplate,
- na iznos od 744,74 kn od 16.03.2008. do isplate,
- na iznos od 731,19 kn od 16.04.2008. do isplate,
- na iznos od 660,47 kn od 16.05.2008. do isplate,
- na iznos od 751,28 kn od 16.06.2008. do isplate,
- na iznos od 762,23 kn od 16.07.2008. do isplate,
- na iznos od 761,68 kn od 16.08.2008. do isplate,
- na iznos od 581,50 kn od 16.09.2008. do isplate,
- na iznos od 783,76 kn od 16.10.2008. do isplate,
- na iznos od 803,64 kn od 16.11.2008. do isplate,
- na iznos od 732,38 kn od 16.12.2008. do isplate,
- na iznos od 580,95 kn od 16.01.2009. do isplate,
- na iznos od 683,54 kn od 16.02.2009. do isplate,
- na iznos od 712,50 kn od 16.03.2009. do isplate,
- na iznos od 783,76 kn od 16.04.2009. do isplate,
- na iznos od 757,79 kn od 16.05.2009. do isplate,
- na iznos od 725,40 kn od 16.06.2009. do isplate,
- na iznos od 766,91 kn od 16.07.2009. do isplate,
- na iznos od 751,36 kn od 16.08.2009. do isplate,
- na iznos od 4.849,66 kn od 16.02.2010. do isplate,
- na iznos od 5.092,47 kn od 16.03.2010. do isplate,
- na iznos od 949,24 kn od 16.04.2010. do isplate,
- na iznos od 31.262,34 kn od 05.03.2010. do isplate,

a sve to u roku od 8 dana.

II. Nalaže se tuženiku INDOSTAND d.o.o. iz Zagreba, Savska c. 66, da tužitelju Zlatku Dumenčiću iz Svetonedeljske 44, Brezje, Sveta Nedelja, isplati neto iznos od 3.600,00 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na iznos od 1.800,00 kn od 28.07.2008. godine do isplate, te na iznos od 1.800,00 kn od 27.07.2009. godine do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5%-nih poena, a sve to u roku od 8 dana.

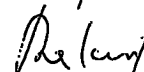
Nakon sklapanja sudske nagodbe, ista strankama pročitana, te ju u znak prihvata potpisuju.

Dovršeno u 12,24 sati

ZAPISNIČAR

SUDAC

STRANKE

V = 150,00 LU
(S70 PEDERET KUWA)

DRUGI DAN DO 15 SATI

AR

VZ1 E

42950 VARAZDIN HPE

EM080114888HR
10101 05.07.2018 18:17:16

FINANCIJSKA AGENCIJA
ULICA AUGUSTINA CEVARCA 2
42000 VARAZDIN

Masa: 660g
50 01A0 2 05.07.18 18:17:13 Vr: 150,00 kn
37,88

HP 10101 ZAGREB
EM 08 011 488 8 HR