



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO GRAĐANSKO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
Zagreb, Slavenska avenija 6

Broj: XXIII-P-DO-561/2025
Zagreb, 11. prosinca 2025.
DB/DMB

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84
ZAGREB

TUŽITELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po
Općinskom građanskom državnom odvjetništvu u Zagrebu

TUŽENICI: 1) ILIJA AGELJIĆ, OIB: 30048073050, iz Zagreba, Petrine 28,
2) DUJO LJEVAR, OIB: 48524552192, iz Zagreba, Kustošijanska
ulica 304C,
3) GORDAN SLADIĆ, OIB: 30141233602, iz Zagreba, Vile Velebita 8A

radi: naknade štete

v.p.s. 485.384,38 EUR

TUŽBA

Tužitelj dostavlja presudu Općinskog suda u Velikoj Gorici, poslovni broj K-177/2009 od dana 8. ožujka 2019., presudu Općinskog suda u Velikoj Gorici, poslovni broj K-164/2019 od dana 23. prosinca 2022. sa klauzulama pravomoćnosti i ovršnosti i presudu Županijskog suda u Osijeku, poslovni broj KŽ- 176/2023-7 od dana 5. listopada 2023. kojom su tuženici proglašeni krivima i kojima je utvrđeno da su tuženici oštetili tužitelja.

U konkretnom predmetu je dana 20. prosinca 2017. postavljen imovinskopravni zahtjev Republike Hrvatske kojeg su okrivljenici stekli počinjenjem kaznenih djela i to:

Dokaz: citirane presude u preslici

- prvotuženik Ilija Ageljić pod točkom 1. kazneno djelo protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja - prijevara u gospodarskom poslovanju - opisano u čl. 293. st. 2. u svezi st. 1. alineja 2. i 4. Kaznenog zakona, a kažnjivo po čl. 293. st. 2. Kaznenog zakona, pod točkom 2. kazneno djelo protiv sigurnosti platnog prometa i

poslovanja - zlouporabom ovlasti u gospodarskom poslovanju - opisano u čl. 292. st. 2. u svezi čl. 1 alineja 2. i 4. Kaznenog zakona, a kažnjivo po čl. 292. st. 2. Kaznenog zakona, uz primjenu čl. 60. Kaznenog zakona,

- drugotuženik Dujo Ljevar pod točkom 1. počinio kazneno djelo protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja - zlouporabom ovlasti u gospodarskom poslovanju - opisano u čl. 292. st. 2. u svezi st. 1. alineja 2. i 4. Kaznenog zakona, a kažnjivo po čl. 292. st. 2. Kaznenog zakona, pod točkom 3. kazneno djelo protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja - zlouporabom ovlasti u gospodarskom poslovanju - opisano u čl. 292. st. 2. u svezi st. 1. alineja 2. i 4. Kaznenog zakona, a kažnjivo po čl. 292. st. 2. Kaznenog zakona, uz primjenu čl. 60. Kaznenog zakona,

- trećetuženik Gordan Sladić pod točkom 2. i 3. kazneno djelo protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja - zlouporabom ovlasti u gospodarskom poslovanju - opisano u čl. 292. st. 2. u svezi st. 1. alineja 2. i 4. Kaznenog zakona, a kažnjivo po čl. 292. st. 2. Kaznenog zakona, pod točkom 3. kazneno djelo protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja - zlouporabom ovlasti u gospodarskom poslovanju - opisano u čl. 292. st. 2. u svezi st. 1. alineja 2. i 4. Kaznenog zakona, a kažnjivo po čl. 292. st. 2. Kaznenog zakona, uz primjenu čl. 60. Kaznenog zakona.

Počinjenjem predmetnih kaznenih djela oštećen je državni proračun u ukupnom iznosu od 485.384,38 eura, i to na način detaljno opisan u ukinutoj prvostupanjskoj presudi posl. broj K-177/2009 od dana 8. ožujka 2019., a kojom je naš imovinsko pravni zahtjev usvojen.

Kako su na istu presudu uložene žalbe, Županijski sud je istu ukinuo i predmet vratio na ponovno odlučivanje.

U ponovnom postupku Općinski sud u Velikoj Gorici sud je donio presudu poslovni broj K-164/2019 od dana 23. prosinca 2022. u kojoj je propustio odlučiti o imovinskopравnom zahtjevu, oštećenika nije uputio u parnicu da tamo ostvaruje svoj imovinskopравni zahtjev i nije oduzeo imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom.

Dokaz: citirane presude u preslici

Na takvu presudu je kazneni odjel Općinskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici uložio žalbu, no drugostupanjski Županijski sud u Osijeku, donio je presudu poslovni broj KŽ-176/2023-7 od dana 5. listopada 2023. poslovni broj KŽ-176/2023-7 od dana 5. listopada 2023. u kojoj je naveo da u odnosu na taj žalbeni razlog drugostupanjski sud ne može odlučivati jer prvostupanjski sud nije o tom donio odluku.

Dokaz: citirane presude u presliku

Takvim shvaćanjem Suda došlo je do bitne povrede zakona, te je kazneni odjel Općinskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici odlučio da će podnijeti prijedlog za izvanredni pravni lijek u kaznenom postupku- zahtjev za zaštitu zakonitosti.

No kako čl. 513 st. 2. Zakona o kaznenom postupku propisuje da ako je zahtjev podignut na štetu okrivljenika, a Sud ustanovi da je osnovan, utvrdit će samo

da postoji povreda zakona, ne dirajući u pravomoćnu odluku, korist ostvarena kaznenim djelom neće biti naplaćena, te je stoga i u građanskopravnom postupku potrebno tužiti za naknadu štete ostvarene kaznenim djelom.

Dokaz: citirane presude u preslici

Tužiteljica dostavlja Odluku Vrhovnog suda posl. broj Rev-593/2001-2 od 19. veljače 2004. vezano za zastaru potraživanja tužitelja u slučaju kada Sud u kaznenom postupku nije donio nikakvu odluku o imovinskopravnom zahtjevu, prema kojoj podnošenje imovinskopravnog zahtjeva u kaznenom postupku prekida tijekom zastare i zastara potraživanja tužitelja zbog nepodnošenja tužbe radi ostvarenja tražbine ne može nastupiti protekom roka od tri mjeseca od pravomoćnog okončanja kaznenog postupka.

Dokaz: citirane presude u presliku

Dakle, s obzirom da su tuženici počinili štetu državnom proračunu, tuženica predlaže sudu da provede raspravu i donese slijedeću

P r e s u d u

I. Nalaže se prvotuženiku Iliji Ageljiću, OIB: 30048073050, da isplati tužiteljici Republici Hrvatskoj iznos od 242.677,28 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita, odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao i nadoknaditi tužitelju trošak parničnog postupka s zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana., koje teku od 6. listopada 2024.

II. Nalaže se drugotuženiku Duji Ljevar, OIB: 48524552192, da isplati tužiteljici Republici Hrvatskoj iznos od 242.677,28 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita, odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao i nadoknaditi tužitelju trošak parničnog postupka s zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana., koje teku od 6. listopada 2024.

III. Nalaže se trećetuženiku Gordanu Sladiću, OIB: 30141233602, da isplati tužiteljici Republici Hrvatskoj iznos od 15.073,85 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita, odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim

trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao i nadoknaditi tužitelju trošak parničnog postupka s zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana., koje teku od 6. listopada 2024.

ZAMJENIK OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Darko Butorović

Trošak:
Sastav tužbe 8.200 EUR-a