



**DRUŽBA SESTARA MILOSRDNICA  
SVETOG VINKA PAULSKOGA**  
Z a g r e b  
Frankopanska 17

Zagreb, 30. travnja 2025.

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Poziv na br: St-350/2009  
Z a g r e b  
N/r sutkinje Maje Praljak

**STEČAJNI VJEROVNIK:** Družba sestara milosrdnica Svetog Vinka Paulskoga,  
Zagreb, Frankopanska 17, OIB: 09456474627, koju  
zastupa Srećko Ilić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Ilić & Ilić  
d.o.o. Zagreb, Smičiklasova 18

**STEČAJNI DUŽNIK:** MONTKEMIJA d.d. – u stečaju, Zaprešić, Lužnički odvojak 2a,  
OIB: 76924477381, zastupano po stečajnom upravitelju Mironu  
Markičeviću iz Zagreba, Kneza Borne 1

1x                      \*\*\*                      prilog                      \*\*\*                      radi: izlučni zahtjev

Stečajni vjerovnik putem punomoćnika podnosi naslovnom Sudu sljedeći

**P O D N E S A K**  
**KOJIM ODGOVARA NA PODNESAK**  
**STEČAJNOG UPRAVITELJA OD 22.04.2025.**

1.) Naslovni Sud je, dana 26. travnja 2025., elektroničkim putem dostavio punomoćniku Stečajnog vjerovnika Podnesak Mirona Markičevića stečajnog upravitelja Stečajnog dužnika, a koji Podnesak je pisan 14. travnja 2025., a elektronički potpisan dana 22. travnja 2025., kojim se Stečajni upravitelj očituje na navode Stečajnog vjerovnika iz podnesenog Zahtjeva za izdvajanje imovine iz stečajne mase Stečajnog dužnika dostavljenog Stečajnom upravitelju dana 21. ožujka 2025. (dalje u tekstu: **Izlučni zahtjev**)

2.) Navedeni Izlučni zahtjev napisan je na 7 (sedam) stranica gusto tiskanog teksta dok je Stečajni upravitelj svoje očitovanje iznio na nešto više od pola stranice teksta svodeći svoje stajalište doslovno na dvije rečenice navedene pod dvije točke koje glase, cit: „Zahtjevu za izdvajanje navedene imovine odnosno Izlučnom zahtjevu stečajni upravitelj ne može udovoljiti jer ne postoji nikakav pravni osnov za izlučenje ... jer je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu stečajni dužnik upisan kao vlasnik nekretnina ... po istom pitanju je stečajni vjerovnik podnio tužbu Općinskom sudu u Zaprešiću ... postupak se nastavlja voditi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu ... postupak je pravomoćno okončan dana 16. studenog 2021. presudom kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja.“



3.) Stečajni vjerovnik izvješćuje naslovni Sud da je Vrhovni sud R. Hrvatske, pod br: Rev-264/2025, dana 26. ožujka 2025., donio Rješenje, kojim se **ukida pravomoćna presuda Visokog trgovačkog suda R. Hrvatske, br: PŽ-185/2021, od 16. studenog 2021.**, (na koju se poziva Stečajni upravitelj u svom Podnesku od 22. travnja 2025.) i predmet vraća Visokom trgovačkom sudu R. Hrvatske, kao sudu drugog stupnja, na ponovni postupak, gdje je više nego jasna i nedvosmislena uputa Vrhovnog suda R. Hrvatske kako bi Visoki trgovački sud R. Hrvatske, u ponovljenom postupku, trebao suditi.

**Dokaz:** - Rješenje Vrhovnog suda R. Hrvatske br: Rev-264/2025 od 26. ožujka 2025.

4.) Neovisno o tome kakvu će presudu donijeti Visoki trgovački sud R. Hrvatske, Stečajni vjerovnik ovdje ističe činjenicu da je Vrhovni sud R. Hrvatske kao revizijski sud svojim Rješenjem ukinuo samo presudu Visokog trgovačkog suda R. Hrvatske, br: PŽ-185/2021, od 16. studenog 2021. (i ta presuda uopće više ne egzistira, osim u kronologiji cijelog parbenog postupka) **pa Stečajni vjerovnik moli stečajnu sutkinju naslovnog Suda Maju Praljak da službeno dostavi navedeno ukidno Rješenje stečajnom upravitelju Mironu Markičeviću**, kako bi on (a tako i naslovni Sud) ubuduće imali saznanje o navedenom ukidnom Rješenju Vrhovnog suda R. Hrvatske br: Rev-264/2025 od 26. ožujka 2025. godine sve kako bi se Stečajni upravitelj u svojim budućim podnescima, a i naslovni Sud u svojim rješenjima i ostalim aktima (opravdavajući svoja stajališta), prestali pozivati na presudu Visokog trgovačkog suda R. Hrvatske br: PŽ-185/2021, od 16. studenog 2021., **budući je ta presuda UKINUTA !!!**

5.) Indikativno je da Stečajni upravitelj nije našao za shodno očitovati se na opširne navode Stečajnog vjerovnika iz podnesenog Izlučnog zahtjeva te posebno ima potrebu istaći činjenicu da Vrhovni sud RH, svojim ukidnim Rješenjem, **nije ukinuo prvostupanjsku presudu Trgovačkog suda u Zagrebu br: P-1024/2018** od 13. studenog 2020., kojom je utvrđeno **da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva za korist stečajnog dužnika svih nekretnina** koje su inače predmetom navedenog Izlučnog zahtjeva pa isto tako i opisanog parbenog postupka. Dakle, ta presuda prvostupanjskog Trgovačkog suda i nadalje egzistira, istina egzistira kao nepravomoćna prvostupanjska presuda u korist Stečajnog vjerovnika, ali Stečajni vjerovnik ima potrebu posebno naglasiti činjenicu da se stajališta prvostupanjskog Trgovačkog suda u Zagrebu, iz navedene presude, u potpunosti podudaraju sa stajalištima Vrhovnog suda RH iz Rješenja br: Rev-264/2025, dana 26. ožujka 2025. godine.

6.) Stečajni vjerovnik ima potrebu još jedanput iznijeti (ponoviti) činjenice koje nisu uopće prijeporne da je i danas kao vlasnik (1/1) upisan Stečajni dužnik na svim zemljišnoknjižnim česticama navedenim u točki 1. navedenog Izlučnog zahtjeva, unatoč činjenici da je u postupku privatizacije pravnog prednika Stečajnog dužnika, kao društva u pretvorbi, procijenjeno samo **27.250,00 m<sup>2</sup>**, a da nije procijenjeno preostalih **83.086 m<sup>2</sup>** spornih zemljišnoknjižnih čestica, koje su predmetom upravnog postupka povrata (naknade) imovine gdje je Stečajni upravitelj priznao da **73,45 %** predmetnog zemljišta doista **nije uneseno u temeljni kapital pravnog prednika stečajnog dužnika** (a na koje se Stečajni upravitelj uopće nije očitovao), a ta posljedično znači **da se Stečajni dužnik protuzakonito upisao u zemljišne knjige u površini od 83.086 m<sup>2</sup>** pa slijedom svih zakonskih odredbi kao i sukladno više raznih presuda Vrhovnog suda RH i više raznih odluka Ustavnog suda RH, **nitko ne može postati vlasnik nekretnina ako one nisu bile unesene u temeljni kapital društva prilikom provođenja postupka pretvorbe.**

7.) Stečajni vjerovnik ističe da poduzima i da će poduzimati sva zakonom dopuštena sredstva da zaštiti interese Stečajnog vjerovnika, a poglavito u slučaju ukoliko naslovni Sud ne obustavi skupnu prodaju prijepornih nekretnina, koja je određena Rješenjem trgovačkog suda u Zagrebu, br: St-350/2009, od 14. studenog 2024..

Indikativno je da Stečajni upravitelj nije našao za shodno očitovati se na stajalište Vrhovnog suda R. Hrvatske, izneseno u Rješenju br: **Rev-1095/2022** od 14. studenog 2023. godine. Zbog važnosti cijelog ovog parbenog i stečajnog postupka i poglavito sada kada svi sudionici možebitne skupne prodaje nedvojbeno imaju (ili bi morali imati) saznanje da je Vrhovni sud R. Hrvatske, pod br: Rev-264/2025, dana 26. ožujka 2025., donio Rješenje, kojim se **ukida** pravomoćna presuda Visokog trgovačkog suda R. Hrvatske, br: PŽ-185/2021, od 16. studenog 2021., (na koju su se do sada svi sudionici tako revno pozivali), Stečajni vjerovnik još jednom ističe stajalište Vrhovnog suda iz Rev-1095/2022 u kojem navodi da ako bi revizijski sud preinačio ili ukinuo presudu koja predmetom revizijskog postupka, (a činjenica jest da - ne da će je ukinuti - već ju je **ukinuo** Vrhovni sud RH kao revizijski sud), **a takvom odlukom revizijskog suda utječe se na postojeće zemljišnoknjižno stanje koje na taj način djeluje i protiv onih osoba koje bi možebitno kasnije stekle knjižna prava.**

\* \* \* \* \*

Slijedom svega iznijetog Stečajni vjerovnik i nadalje inzistira i traži od naslovnog Suda da donese sljedeće

## **R j e š e n j e**

Izdvađa se iz stečajne mase **83.086 m<sup>2</sup>** sljedećih čestica upisanih u:

- **zk.ul. 5157, k.o. Brdovec**  
**kč.br. 1094/1** u naravi oranica, površine 9958 m<sup>2</sup>,
- **zk.ul. 3609, k.o. Brdovec**  
**kč.br. 1090/4** u naravi oranica u Lužnici, površine 5257 m<sup>2</sup>,
- **zk.ul. 986, k.o. Brdovec**  
**kč.br. 1080/19** u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odv. površine 1874 m<sup>2</sup>,  
**kč.br. 1080/20** u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odv. površine 2190 m<sup>2</sup>,  
**kč.br. 1090/1** u naravi upravna zgrada, dvije portirnice, četiri proizvodne hale, zgrada-ambar, zgrada-skladište gotove robe, zgrada-skladište repromaterijala, zgrada-skladište alata, zgrada-skladište kalupa, zgrada-opće skladište, zgrada-kotlovnica sa hidroforom i dimnjakom, zgrada-spremnik energenata, zgrada-rezaona, zgrada-stara trafostanica, zgrada-nova trafostanica, prostor za plin i parovod, tvorničko dvorište, sve navedeno površine 85810 m<sup>2</sup>,  
**kč.br. 1096/2** u naravi Livada Luščić uz Potok, površine 110 čhv,  
**kč.br. 1096/3** u naravi Livada Luščić uz Potok, površine 660 čhv.

**STEČAJNI VJEROVNIK  
PO PUNOMOĆI:**