

7 St-857/18-12 64



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

70 PŽ-3533/2018-4

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

20-06-2018 3 primjeraka sa _____ priloga

I _____ rubrika.

Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omočom _____

Predan na poštu preporučeno dana _____ god

Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - mo _____

Plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe _____

Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____

Polpis djelatnika: _____

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Mirta Matić, odlučujući o zahtjevu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-857/2018 od 23. svibnja 2018. za svrhovitu delegaciju u stečajnom predmetu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem St-857/2018 radi nastavljanja stečajnog postupka radi naknadne diobe nad brisanim dužnikom MERKUR-PROJEKT d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Sesvete, 4. lipnja 2018.

riješio je

Za postupanje u predmetu Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-857/2018 određuje se Trgovački sud u Zagrebu.

Obrazloženje

Trgovački sud u Osijeku podnio je 23. svibnja 2018. ovom sudu zahtjev za svrhovitu delegaciju u stečajnom postupku radi nastavljanja stečajnog postupka radi naknadne diobe nad brisanim dužnikom MERKUR-PROJEKT d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Sesvete.

U zahtjevu je navedeno da je sjedište dužnika u Sesvetama, ali da je rješenjem predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 31-Su-525/2016-6 od 5. svibnja 2016. Trgovački sud u Osijeku određen kao drugi stvarno nadležan sud za određeni broj skraćenih stečajnih postupaka. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1911/2016-5 od 10. listopada 2016. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom te je dužnik brisan iz sudskog registra nakon čega je podnesen prijedlog za nastavak stečajnog postupka radi naknadno pronađene imovine. Riječ je o nekretninama koje se ne nalaze na području nadležnosti Trgovačkog suda u Osijeku. Podnositelj zahtjeva smatra da bi nastavljanje stečajnog postupka radi naknadne diobe pred tim sudom uzrokovalo znatno veće troškove stečajnog upravitelja i vjerovnika stečajnog dužnika za sudjelovanje na ročištima, nego da se postupak nastavi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu na čijem području se ujedno nalazi sjedište stečajnog dužnika. Stoga predlaže da ovaj sud na temelju odredbi članka 68. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) donese rješenje kojim će odrediti da u ovom stečajnom postupku postupaju Trgovački sud u Zagrebu.

Zahtjev je osnovan.

e-ogb.p.

Prema odredbama članka 68. stavaka 1. i 3. ZPP-a nadležni sud prvog stupnja može sam ili na prijedlog stranke zatražiti od najvišeg suda određene vrste da u pojedinom predmetu postupa drugi stvarno nadležni sud s njegova područja, ako je očito da će se tako lakše provesti postupak ili ako za to postoje drugi važni razlozi; o zahtjevu prvostupanjskog suda odlučuje sudac pojedinac najvišeg suda određene vrste.

Prema ocjeni ovog suda u ovoj pravnoj stvari postoji važan razlog za svrhovitu delegaciju nadležnosti Trgovačkom sudu u Zagrebu, jer bi nastavljanje stečajnog postupka naknadnom diobom zbog naknadno pronađene imovine koja se niti ne nalazi na području Trgovačkog suda u Osijeku, doista iziskivalo znatno veće troškove stečajnom upravitelju i vjerovnicima, ako bi se taj postupak nastavio pred Trgovačkim sudom u Osijeku. S druge strane i sjedište tuženika je na području nadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu, pa je očito da će se stečajni postupak pred tim sudom provesti lakše i uz niže troškove.

Zato je na temelju odredbe članka 68. stavaka 1. i 3. ZPP-a određeno da u ovom predmetu postupa Trgovački sud u Zagrebu kao sud iste stvarne nadležnosti.

Zagreb, 4. lipnja 2018.



Sudac

Mirta Matić, v. r.

Za točnost otpisavka – ovlašteni službenik

Brankica Curman