



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Zagreb, Turinina 3

Poslovni broj: Ovr-7257/2025-10

R E P U B L I K A H R V A T S K A

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu Matku Jasprici, na prijedlog sudske savjetnice Katarine Vradić Sučić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Zagrebački holding d.o.o. – podružnica Zagrebparking, Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, OIB: 85584865987 protiv ovršenika Stefani Mudnić Banović, Prudic 26 (ranije Gmajna 16), Zdenci Brdovečki, Brdovec, OIB: 41076781412, radi ovrhe, 27. siječnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Ukida se klauzula pravomoćnosti i ovršnosti izdana od strane javnog bilježnika Dražena Markuša iz Zagreba na rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-7257/2025 od 18. lipnja 2025.

II. Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Dražena Markuša iz Zagreba posl.br. Ovr-7257/2025 od 18. lipnja 2025. stavlja se izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, te se ukidaju provedene radnje.

III. Postupak će se nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Obrazloženje

1. Dana 18. lipnja 2025. javni bilježnik Dražen Markuš, donio je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, poslovni broj Ovr-7257/2025. Potvrda pravomoćnosti i ovršnosti na predmetno rješenje iskazana je sa danom 20. rujna 2025.

2. Javni bilježnik Dražen Markuš prosljedio je sudu dana 24. prosinca 2025. prigovor ovršenice protiv rješenja o ovrsi Ovr-7257/2025 naziva : "Prigovor protiv rješenja o ovrsi – za prosljeđivanje sudu". U prigovoru ovršenica navodi kako rješenje o ovrsi nije dostavljeno na njenu adresu prebivališta, te je za ovrhu saznala tek po blokadi računa, zatim kako u trenutku navodnog troška nije bila vlasnica vozila i smatra da obzirom na sve navedeno nije obveznik plaćanja novčane tražbine. U prilogu prigovora dostavlja Ugovor o kupoprodaji motornog vozila, elektronički zapis o prebivalištu, te elektronički zapis o vlasništvu vozila. Obzirom da prigovor ovršenika, osporavanje uredne dostave, sadržajno odgovara i prijedlogu za ukidanjem klauzule pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi Ovr-7257/2025, kao takvog ga je i sud razmatrao.

3. Uvidom u spis predmeta sud je utvrdio da je javni bilježnik pokušao dostaviti rješenje o ovrsi od 18. lipnja 2025. na adresu ovršenice Zagreb, Ulica Ante Topića- Mimare, navedenu u prijedlogu za ovrhu i to u dva navrata (pošiljka vraćena sa naznakom "nije tražio"), te je nakon toga dostava izvršena objavom rješenja o ovrsi na e-oglasnoj ploči suda.

Uvidom u podatke Jedinственог регистра osoba Ministarstva unutarnjih poslova sud je utvrdio da je ovršenica 22. travnja 2024. prijavila prebivalište na adresi Prudic 26, (ranije Gmajna 16), Zdenci Brdovečki, Brdovec. Isto tako uvidom u spis predmeta sud je utvrdio kako je javni bilježnik 13. svibnja 2025. izvršio uvid u podatke MUP-a o adresi prebivališta (list spisa 9), te je imao saznanja da ovršenica prebiva na adresi različitoj od adrese navedene u prijedlogu. Unatoč saznanju, dostava je pokušana u dva navrata na adresu iz prijedloga za ovrhu koju je ovršenica objavila 22. travnja 2024. stoga je sud utvrdio kako dostava rješenja o ovrsi nije uredna, te nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti.

4. Iz svih gore navedenih razloga, vezano uz članak 36. stavak 6. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024, dalje: OZ) kojim je propisano da o zahtjevu za ukidanje potvrde o ovršnosti koju je dao javni bilježnik na svojoj ispravi ili odluci, podnesenom izvan ovršnog postupka, odlučuje u izvanparničnom postupku općinski sud na čijem je području sjedište javnog bilježnika, odlučeno je kao u točki I. izreke.

5. Budući da iz ovršenikovog prigovora proizlazi kako rješenje o ovrsi osporava u cijelosti, sukladno članku 58. stavak 3. OZ sud je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Dražena Markuša, posl.br. Ovr-7257/2025 od 18. lipnja 2025., stavio van snage te odredio kako će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga (točka II. i III. izreke rješenja).

U Zagrebu, 27. siječnja 2026.

Sudac:
Matko Jasprica



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl.11.st.1. i 2. OZ.).

DNA:

1. Ovrhovoditelju uz prigovor ovršenika i priloge (list spisa 22-26)
2. Ovršeniku na adresu Prudic 26 (ranije Gmajna 16), Zdenci Brdovečki, Brdovec
3. U spis

Broj zapisa: **9-30882-61886**

Kontrolni broj: **0364b-5dfbb-b1483**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.