



Republika Hrvatska
Županijski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

Poslovni broj: KŽ-239/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Dubrovniku, kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sudaca Nikše Lučića, kao predsjednika vijeća, te Domagoja Raguža i Marte Jelić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Ane Surjan, kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv optuženog Krešimira Barača, radi kaznenog djela iz članka 118. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o žalbi državnog odvjetnika, podnesenoj protiv presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, pod brojem K-1122/2025 od 18. ožujka 2026. u sjednici vijeća održanoj 1. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

- I. Prihvaća se žalba državnog odvjetnika, te se preinačuje pobijana presuda u odluci o kazni, na način da se optuženom Krešimiru Baraču, temeljem članka 57. KZ/11 izriče djelomična uvjetna osuda na način da se od kazne zatvora na koju je osuđen izvršava 1 (jedna) godina i 2 (dva) mjeseca kazne zatvora, a dio kazne zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 9 (devet) mjeseci se neće izvršiti: - ako optuženik u vremenu provjeravanja od 4 (četiri) godine ne poćini novo kazneno djelo,- ako izvrši sigurnosnu mjeru zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja ųrtve iz čl. 73. KZ/11, na način kako mu je ta mjera određena odlukom.
- II. U ostalom dijelu prvostupanjska presuda ostaje neizmijenjena.

Obrazloženje

1. Uvodno označenom presudom prvostupanjskog suda optuųeni Krešimir Barač proglašen je krivim zbog kaznenog djela protiv ųivota i tijela – teške tjelesne ozljede iz članka 118. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. KZ/11. Temeljem članka 118. stavak 2. u vezi sa člankom 48. stavak 2. i članka 49. stavak 1. točka 3. KZ/11 optuųeni je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 11 (jedanaest) mjeseci, te je potom, temeljem članka 57. KZ/11 optuųeniku izrećena djelomićna uvjetna osuda na način da se od kazne zatvora na koju je osuđen izvršava 7 (sedam) mjeseci kazne zatvora, a dio kazne zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 4 (ćetiri) mjeseca se neće izvršiti: - ako optuųenik u vremenu provjeravanja od 4 (ćetiri) godine ne poćini novo

kazneno djelo, - ako izvrši sigurnosnu mjeru zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve iz čl. 73. KZ/11. na način kako mu je ta mjera određena ovom odlukom

1.1. Na temelju članka 73. KZ/11. optuženiku je izrečena sigurnosna mjera zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve prema žrtvi Martini Kolbas OIB:74905191916, iz Zagreba, Belostenčeva 3, i to u trajanju od 4 (četiri) godine dulje od neuvjetovanog dijela kazne na koju je osuđen i počinje teći od izvršnosti presude.

1.2. Na temelju članka 56. stavak 3. KZ/11. vrijeme provjeravanja u odnosu na uvjetovani dio kazne počinje teći od pravomoćnosti presude i ne teče za vrijeme izdržavanja neuvjetovanog dijela kazne.

1.3. Na temelju članka 58. stavak 5. KZ/11 upozoren je optuženi da sud može opozvati uvjetovani dio osude i odrediti izvršenje kazne zatvora ako optuženik u roku i na način koji mu je određen ne postupi u skladu sa sigurnosnom mjerom iz 73. KZ/11.

1.4. Na temelju čl. 148. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 - pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08) sud je obvezao optuženika naknaditi paušalni trošak kaznenog postupka i trošak vještačenja iz članka 145. stavak 2. točka 1. i 6. ZKP/08 u ukupnom iznosu od 433,90 €.

1.5. Optuženiku je naloženo uplatiti u državni proračun iznos troška postupka od 433,90 € u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude. Protekom tog roka presuda u odnosu na troškove postaje ovršna, a u slučaju da optuženik ne ispuní obvezu u tom roku, presuda će se dostaviti nadležnom državnom odvjetništvu na naplatu putem ovrhe u skladu sa člankom 181. stavak 4. i 5. ZKP/08.

2. Protiv navedene presude Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podnijelo je žalbu zbog odluke o kazni, te predlaže uvažiti žalbu, preinačiti pobijanu presudu na način da se optuženi osudi na bezuvjetnu kaznu zatvora u duljem trajanju.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Sukladno članku 474. stavak 1. ZKP/08., spis je, prije dostave sucu izvjestitelju, dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Dubrovniku na dužno razgledavanje.

5. Stranke nisu zahtijevale održavanje javne sjednice, a ovo drugostupanjsko vijeće ne nalazi da bi nazočnost stranaka sjednici bilo korisno za razjašnjenje stvari.

6. Žalba državnog odvjetnika je osnovana.

7. Kako je žalba državnog odvjetnika usmjerena na odluku o kazni, to je ovaj sud u tom dijelu ispitao prvostupanjsku presudu, te nalazi da je prvostupanjski sud pravilno cijenio kao olakotne okolnosti optuženikovo priznanje počinjenja kaznenog djela i da je otac troje malodobne djece, dok je neosnovano uzeo u obzir kao olakotnu okolnost

činjenicu da je optuženi zadobio ozljede u događaju koji je predmet postupka. Nadalje, od otegotnih okolnosti prvostupanjski sud je pravilno uzeo u obzir stupanj krivnje, raniju kaznenu osuđivanost i prekršajnu osuđivanost zbog kršenja Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

8. Uzevši u obzir navedene olakotne okolnosti, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe Kaznenog zakona o ublažavanju kazne, te temeljem članka 118. stavak 2. u vezi sa člankom 48. stavak 2. i članka 49. stavak 1. točka 3. KZ/11 optuženog osudio na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 11 (jedanaest) mjeseci, te potom, temeljem članka 57. KZ/11 optuženiku izrekao djelomičnu uvjetnu osudu, međutim, u pravu je državni odvjetnik kada u žalbi navodi da prvostupanjski sud nije dovoljno cijenio otegotne okolnosti na strani optuženika i to raniju kaznenu i prekršajnu osuđivanost, stoga je ovaj drugostupanjski sud preinačio prvostupanjsku presudu u odluci o kazni na način da je optuženom Krešimiru Baraču, temeljem članka 57. KZ/11 izrekao djelomična uvjetna osuda tako da se od kazne zatvora na koju je osuđen izvršava 1 (jedna) godina i 2 (dva) mjeseca kazne zatvora, a dio kazne zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 9 (devet) mjeseci se neće izvršiti: - ako optuženik u vremenu provjeravanja od 4 (četiri) godine ne počinji novo kazneno djelo, - ako izvrši sigurnosnu mjeru zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve iz čl. 73. KZ/11, na način kako mu je ta mjera određena odlukom.

9. Takva vrsta i mjera kazne, po ocjeni ovog drugostupanjskog suda dostatna je da može utjecati na optuženika i na sve ostale da ne čine kaznena djela i da shvate da je činjenje kaznenih djela pogibeljno, a kažnjavanje počinitelja pravedno, te da takva kazna sadrži odgovarajuću količinu moralne osude za zlo koje je optuženik počinjenjem kaznenog djela nanio društvu u cjelini.

10. Ispitujući pobijanu presudu po službenoj dužnosti, u skladu s člankom 476. stavak 1. točka 1. i 2. ZKP/08, ovaj sud nije našao da bi bila ostvarena bitna povreda odredaba kaznenog postupka niti povreda kaznenog zakona na štetu optuženog, na koje povrede drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

11. Zbog naprijed navedenih razloga presuđeno je kao u izreci na temelju članka 486. stavak 1. ZKP/08.

U Dubrovniku 1. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća:

Nikša Lučić

Broj zapisa: **9-3088a-276e1**

Kontrolni broj: **018a0-eda78-981f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.