



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U OSIJEKU
Osijek, Vukovarska cesta 31

Poslovni broj: Us I-1200/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Osijeku, po sutkinji Valentini Grgić Smoljo, uz sudjelovanje zapisničarke Zdenke Raiz, radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Tranzitno prihvatni centar za strance Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, stranca Omer Tas, rođ. 01.03.1998., državljanina Turske, dana 10. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave karlovačke, Službe za granicu KLASA: NK-UP/I-216-01/26-03/627, URBROJ: 511-05-14-26-1 od 2. srpnja 2026.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava karlovačka, Služba za granicu dostavila je 8. srpnja 2026. ovome Sudu rješenje KLASA: NK-UP/I-216-01/26-03/627, URBROJ: 511-05-14-26-1 od 2. srpnja 2026., radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja stranca, Omer Tas, smještajem u Tranzitno prihvatni centar za strance Tovarnik, na temelju članka 216. stavka 4. Zakona o strancima (Narodne novine, broj 133/20., 114/22., 151/22., 40/25. i 55/26.).

1.1. Navedenim je rješenjem predmetnom strancu određen smještaj u Tranzitnom prihvatnom centru za strance Tovarnik, na vrijeme najdulje do jednog (1) mjeseca.

2. Prema članku 216. stavku 4. Zakona o strancima, odmah po donošenju rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu će se dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar, a upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

3. Sud je na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja u skladu s člankom 114. stavkom 3. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 36/24., dalje: ZUS), a nakon što je izvršio uvid u predmetni spis i priložene

isprave, ocijenio da je pravilno doneseno rješenje o smještaju stranca u Tranzitno prihvatni centar za strance Tovarnik.

4. Uvidom u dostavljeni spis, utvrđeno je da je za imenovanog stranca Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske donijelo na temelju članka 193. Zakona o strancima rješenje o protjerivanju, KLASA: NK-UP/I-216-04/26-01/3515, URBROJ: 511-05-14-26-1 od 2. srpnja 2026. kojim Omer Tas, kao osoba koja nezakonito boravi u Republici Hrvatskoj je dužan napustiti Europski gospodarski prostor (EGP) i određuje mu se zabrana ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od 1 godine od prisilnog udaljenja, te će se isti prisilno udaljiti u Bosnu i Hercegovinu, ili ako to nije moguće, u zemlju čiji je državljanin.

4.1 Nadalje, iz zapisnika o saslušanju imenovanog stranca, Policijske uprave karlovačke, Službe za granicu od 2. srpnja 2026., koju je dao na engleskom jeziku kojeg razumije i dobro govori, uz prevođenje, proizlazi da je Tursku napustio 20. lipnja 2026. te je zrakoplovom doputovao u Bosnu i Hercegovinu sa još troje sunarodnjaka. Uz plaćanje od 4.000,00 eura su dogovorili s krijumčarima nezakonito prebacivanje do Njemačke. Uz pomoć vodiča su 27. lipnja 2026. nezakonito prešli državu granicu s Republikom Hrvatskom, te nakon pješaćenja i vožnje koja je trajala tri sata zaustavljeni su od strane policije, pa su pobjegli, ali su istog dana ponovno zatečeni po policijskim službenicima. Izjavio je da nema rodbine niti prijatelja u Republici Hrvatskoj, nema adrese boravišta niti odobren boravak u drugoj članici EGP-a. Ne želi dragovoljno napustiti Republiku Hrvatsku, a namjera mu je otići u Njemačku.

5. Uvidom u obrazloženje rješenja o smještaju, razvidno je da je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno da se prisilno udaljenje stranca u konkretnom slučaju ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. Zakona o strancima, budući da postoje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske. To stoga što je predmetni stranac u Republiku Hrvatsku ušao nezakonito, ne posjeduje identifikacijske isprave, nema osiguran smještaj niti prijavljen boravak, ne želi dragovoljno napustiti Republiku Hrvatsku i cilj mu je otići u Njemačku, te postoji opravdana bojazan da neće izvršavati ili da će onemogućiti izvršavanje mjera za osiguranje povratka.

6. U skladu s člankom 212. stavkom 1. Zakona o strancima, u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja, povratka i dubinske provjere državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje, povratak i dubinska provjera ne mogu osigurati blažim mjerama. Smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i povratak i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (stavak 2.).

6.1. Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je člankom 213. stavkom 1. Zakona o strancima. U smislu članka 212. stavka 1. ovoga Zakona, mjerama koje su blaže od smještaja u centar smatraju se: 1. polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata; 2. polog određenih financijskih sredstava; 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja; 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme; 5. zabrana napuštanja objekta u kojem se provodi dubinska provjera i objekta u kojem se provodi postupak povratka na granici.

6.2. Prema članku 214. stavku 1. Zakona o strancima, državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona, a donositelj rješenja je pravilno utvrdio postojanje

okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske iz stavka 2. navedenog članka.

7. U odnosu na blaže mjere donositelj rješenja je obrazložio razloge zbog kojih iste nisu primjenjive u ovoj upravnoj stvari, a koje razloge ovaj Sud smatra opravdanim te je donositelj rješenja pravilno utvrdio postojanje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

8. Stoga prema ocjeni Suda u konkretnom predmetu vodeći računa o svim utvrđenim okolnostima, činjenici da je navedenom strancu, prethodno rješenjem određeno protjerivanje i obveza napuštanja Republike Hrvatske, odnosno EGP-a, a kojim rješenjem prema članku 193. stavku 3. Zakona o strancima nije određen rok za dragovoljni odlazak, kao i uvažavajući činjenicu da su u tijeku aktivnosti usmjerene na osiguranje uvjeta za prisilno udaljenje, te vodeći računa o sadržaju izjave imenovanog stranca, pravilno je, pozivom na mjerodavne odredbe Zakona o strancima, doneseno rješenje o smještaju, dok je rok smještaja određen u skladu s člankom 212. stavkom 2. istog Zakona.

8.1. Slijedom iznesenog, a na temelju članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. ZUS-a odlučeno je kao u izreci presude.

U Osijeku 10. srpnja 2026.

Sutkinja
Valentina Grgić Smoljo

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovoga suda, u dovoljnom broju primjeraka za Sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

DNA:

1. MUP RH, Policijska uprava karlovačka, Služba za granicu, putem pošte
2. MUP RH, TPCS Tovarnik – za stranca, putem pošte,
uz dopis

Broj zapisa: **9-3088a-961e6**

Kontrolni broj: **01675-cd234-b5b98**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Valentina Grgić Smoljo, O=UPRAVNI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.