



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-360/2023-70

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u zaključenom predstečajnom postupku nad dužnikom VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o., OIB: 18757279352, Split, Stoci 8, odlučujući o prijedlozima vjerovnika Dražena Vrdoljaka, OIB: 49320110936, Split, Ulica Domovinskog rata 104a i Marije Spajić Vrdoljak, OIB: 11977626910, Bosna i Hercegovina, Drinovci, Dračevo 26, koje zastupa punomoćnik Karlo Novosel, odvjetnik u Zagrebu, Radnička cesta 32, 8. siječnja 2025.

riješio je

I. Odbacuje se kao nedopušten prijedlog vjerovnika Dražena Vrdoljaka, OIB: 49320110936, Split, Ulica Domovinskog rata 104a i Marije Spajić Vrdoljak, OIB: 11977626910, Bosna i Hercegovina, Drinovci, Dračevo 26 od 25. studenog 2024., kojim traže da im se izdaju klauzule pravomoćnosti i ovršnosti na rješenja ovog suda poslovni brojevi St-360/2023-37 od 22. prosinca 2023. i St-360/2023-53 od 2. travnja 2024.

II. Odbacuje se kao nedopušten prijedlog vjerovnika Dražena Vrdoljaka, OIB: 49320110936, Split, Ulica Domovinskog rata 104a i Marije Spajić Vrdoljak, OIB: 11977626910, Bosna i Hercegovina, Drinovci, Dračevo 26 od 25. studenog 2024., kojim traže da sud donese rješenje o ispravku tablice utvrđenih tražbina sastavljene rješenjem poslovni broj St-360/2023-37 od 22. prosinca 2023., odnosno tablice iz točke I.b) izreke rješenja poslovni broj St-360/2023-53 od 28. veljače 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-360/2023-8 od 4. rujna 2023. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom VESTIBUL GRAĐENJE d.o.o., OIB: 18757279352, Split, Stoci 8.

2. Sud je 22. prosinca 2023. donio rješenje poslovni broj St-360/2023-37 o utvrđenim i osporenim tražbinama, koje je postalo pravomoćno 9. siječnja 2024.

3. Rješenjem poslovni broj St-360/2023-53 od 28. veljače 2024. potvrđen je plan restrukturiranja dužnika. Navedeno rješenje je 16. ožujka 2024. postalo pravomoćno.

4. Rješenjem poslovni broj St-360/2023-63 od 2. travnja 2024. sud je zaključio predstečajni postupak, a navedeno rješenje je postalo pravomoćno 19. travnja 2024.

5. Podneskom od 25. studenog 2024. vjerovnici Dražen Vrdoljak i Marija Spajić Vrdoljak predložili su iskazivanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje poslovni broj St-360/2023-53 od 2. travnja 2024., kao i na rješenje poslovni broj St-360/2023-37 od 22. prosinca 2023., uz naznaku u klauzuli ukupno pravomoćnog i ovršnog iznosa potraživanja vjerovnika uključujući i ono koje nije osporeno od strane dužnika sukladno točki I.c) izreke rješenja poslovni broj St-360/2023-53 od 2. travnja 2024.

5.1. Ujedno, podneskom od istog dana predložili su sudu donošenje rješenja o ispravku tablice utvrđenih tražbina sastavljene rješenjem od 22. prosinca 2023. poslovni broj St-360/2023-37, odnosno tablice iz točke I.b) izreke rješenja poslovni broj St-360/2023-53 od 28. veljače 2024. Naime, rješenjem od 22. prosinca 2023. prijavljene tražbine ovih vjerovnika utvrđene su osporenima točkom II. izreke rješenja u iznosu od 33.002,95 eura za svakog od predmetnih vjerovnika, dok je točkom IV. predmetnog rješenja dužnik upućen u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, odnosno rješenja poslovni broj St-360/2023-53 od 28. veljače 2024., pokrenuti parnicu radi dokazivanja svog osporavanja tražbine, a s obzirom da za iste postoje ovršne isprave. Imajući u vidu činjenicu da dužnik nije pokrenuo parnicu za osporavanje tražbine u za to zakonom predviđenom roku, ima se, sukladno gore citiranom članku 267. stavku 2. Stečajnog zakona, smatrati da je predmetno osporavanje otklonjeno. U dokazne svrhe vjerovnici su uz ovaj prijedlog dostavili potvrde ovog suda poslovni brojevi R2-125/2024 i R2-126/2024, obje od 26. srpnja 2024.

6. Ovakvi prijedlozi vjerovnika Dražena Vrdoljaka i Marije Spajić Vrdoljak nisu dopušteni.

7. U odnosu na izdavanje klauzule pravomoćnosti ističe se da je ovaj sud rješenje od 28. veljače 2024. kojim je potvrđen plan restrukturiranja dužnika potvrdu pravomoćnosti izdao 25. ožujka 2024. Također, u odnosu na rješenje od 22. prosinca 2023. (rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama) potvrda pravomoćnosti je izdana 15. siječnja 2024., dok je u odnosu na rješenje od 2. travnja 2024. (rješenje kojim je zaključen predstečajni postupak) potvrda pravomoćnosti izdana 24. travnja 2024.

8. Nadalje, ističe se da sukladno članku 62. stavku 1. SZ-a potvrđeni plan restrukturiranja ima pravni učinak prema svim njegovim sudionicima, dok sukladno stavku 4. istog članka učinci potvrđenog stečajnog plana na odgovarajući način se primjenjuju na potvrđeni plan restrukturiranja.

8.1. Člankom 340. stavkom 1. SZ-a propisano je da rješenje o potvrdi stečajnoga plana djeluje prema svim sudionicima od svoje pravomoćnosti, dok sukladno članku 341. stavku 1. SZ-a ako je na temelju rješenja o potvrdi stečajnoga plana namirenje tražbina stečajnih vjerovnika odgođeno ili je dužnik djelomično

oslobođen obveze namirenja, odgoda odnosno oslobođenje prestaje vrijediti u odnosu na onoga vjerovnika prema kojem je dužnik znatno zakasnio s ispunjenjem prihvaćenoga stečajnog plana. Smatrat će se da je dužnik znatno zakasnio s ispunjenjem stečajnoga plana ako nije platio dospjelu obvezu, iako ga je vjerovnik pismeno opomenuo i pritom mu odredio naknadni rok u trajanju od najmanje 15 dana.

8.2. Nadalje, sukladno članku 343. stavku 1. SZ-a na osnovi pravomoćnoga rješenja o potvrdi stečajnoga plana stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene i koje na ispitnom ročištu dužnik nije osporio mogu pokrenuti postupak ovrhe protiv dužnika. S neosporenom tražbinom izjednačena je i ona čije je osporavanje otklonjeno.

9. Plan restrukturiranja kojeg vjerovnici prihvate u predstečajnom postupku te ga nakon toga sud potvrdi predstavlja sudsku nagodbu, koja je sukladno članku 27. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/2012., 25/2013., 93/2014., 73/2017., 131/2020., 114/2022. i 6/24. – dalje: OZ), ovršna ako je tražbina koja se prema njoj treba ispuniti dospjela. Dospijeće tražbine se sukladno članku 27. stavku 2. OZ-a dokazuje planom restrukturiranja i rješenjem kojim se potvrđuje taj plan

10. Iz navedenih općih pravila o ovršnosti ovršnih isprava proizlazi da se potvrda ovršnosti sukladno članku 36. stavku 1. OZ-a daje samo u slučaju sudskih i upravnih odluka, a ne i u slučaju kada je ovršna isprava sudska nagodba.

11. Stoga, ovaj sud zaključuje da vjerovnici u predstečajnom postupku čije su tražbine utvrđene ne mogu dospjelost tražbine dokazivati izdavanjem potvrde ovršnosti rješenja kojim je potvrđen plan restrukturiranja, zbog čega je prijedlog vjerovnika Dražena Vrdoljaka i Marije Spajić Vrdoljak od 25. studenog 2024. nedopušten. A kao što je već ranije navedeno, vjerovnici svoju tražbinu mogu ostvarivati sukladno citiranim odredbama 340., 341. i 343. SZ-a.

12. Zbog navedenih razloga, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

13. U odnosu pak na zahtjev ovih vjerovnika za ispravak tablice utvrđenih tražbina na temelju članka 271. stavka 2. SZ-a, ističe se da niti jednom odredbom SZ-a kojom je uređen predstečajni postupak nije propisano da se ova odredba o ispravku tablice ispitanih tražbina u stečajnom postupku može primijeniti u predstečajnom postupku.

14. Dodatno se ističe da sukladno članku 52. stavku 1. SZ-a plan restrukturiranja osim utvrđenih, mora obuhvatiti i sve osporene tražbine. Štoviše, sukladno članku 61. stavku 3. točki 4. SZ-a, kao jedan od razloga zbog kojih će sud po službenoj dužnosti uskratiti potvrdu plana restrukturiranja, navodi se i ako planom restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koji bi vjerovnici dobili da njihova tražbina nije osporena.

15. Uvidom u plan restrukturiranja, kao i rješenje poslovni broj St-360/2023-53 od 28. veljače 2024. kojim je potvrđen taj plan, ovaj sud utvrđuje da je u istom izričito navedeno (točka I. c) izreke) da će u slučaju nastanka obveze plaćanja vjerovnika s

osporenim tražbinama, dužnik vjerovnike osporenih tražbina podmiriti sukladno dinamici izmirenja predviđenom Planom restrukturiranja (prema uvjetima grupe u koju upadaju - iznosi do 1.500,00 eura (1. grupa) i iznosi preko 1.500,00 eura (2. grupa)).

16. Dakle, u predstečajnom postupku nema niti potrebe za donošenjem rješenja o ispravku tablice ispitanih tražbina za tražbine čije je osporavanje otklonjeno, kada u planu restrukturiranja mora stajati na koji način će i te osporene tražbine biti namirene.

17. Stoga, ovaj sud zaključuje da je nedopušten prijedlog vjerovnika Dražena Vrdoljaka i Marije Spajić Vrdoljak od 25. studenog 2024., kojim traže da sud donese rješenje o ispravku tablice utvrđenih tražbina. A ponovno se ističe da vjerovnici i tražbine koje su osporene mogu ostvarivati sukladno citiranim odredbama 340., 341. i 343. SZ-a.

18. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao pod točkom II. Izreke ovog rješenja.

U Splitu 8. siječnja 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelji po odvjetniku Karlu Novoselu, Zagreb, Radnička cesta 32
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30871-3efa2**

Kontrolni broj: **033cd-6e482-29e9c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.