



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Stjepana Radića 81

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

Odluka je pravomoćna

dana 05. listopada 2017.

u Šibeniku, 02. 11. 2017.

Poslovni broj: 9 P-291/15

Voditelj parnične postupka

Jurica

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Šibeniku, OIB: 29399232217, po sucu ovog suda Martini Miočević Šušnjić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja: 1) ZORKE PERKOV, Šibenik, Kaprijska 13, OIB: 98449275089, 2) JERE ČOBANOVA, Zagreb, Peruanska 14, OIB: 03729184810 i 3) DARKA ČOBANOVA, Livno, Gabrijela Jurkića 19, OIB: 80525819765, svi zastupani po punomoćnici Dragici Juras, odvjetnica u Šibeniku protiv tuženika: 1) ANTE ČOBANOVA pok.Ivana, Primošten Burnji, 2) ŽARKA BOBOLANOVIĆA, Valbandon, Pineta 3., Ogranak bb, 3) IVE SKORINA, Primošten, Podakraje 48, 4) JADRANKE SKORIN, ud.Paška, Rijeka, Ede Jardasa 18, 5) KRISTINE SKORIN pok.Paška, Rijeka, Ede Jardasa 18 i 6) NIKICE SKORIĆA pok.Paška, Rijeka, Ede Jardasa 18, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon javno održane glavne rasprave dana 18. svibnja 2017.godine u prisutnosti punomoćnice tužitelja, a objavljene dana 07.lipnja 2017. godine

presudio je

1. Utvrđuje se da je:

- tužiteljica ad 1) Zorka Perkova (oib: 98449275089), vlasnica za cijelo dijela nekretnine **čest. zem. 15540**, K.O. Primošten, površine 502 m2, koji dio je označen slovima K-L-S-T-U-V-K i zelenom bojom na geodetskom snimku postojećeg stanja izrađenom dana 27. lipnja 2014. godine od Ured ovlaštenog inženjera geodezije Dunko Klarić; koji snimak čini sastavni dio ove presude,

- tužitelj ad 2) Jere Čobanov (oib: 03729184810) vlasnik za cijelo dijela nekretnine **čest. zem. 15540**, K.O. Primošten, površine 502 m2, koji dio je označen slovima L-M-N-R-S-L i rozom bojom na geodetskom snimku postojećeg stanja izrađenom dana 27. lipnja 2014. godine od Ured ovlaštenog inženjera geodezije Dunko Klarić koji snimak čini sastavni dio ove presude,

- tužitelj ad 3) Darko Čobanov (oib: 80525819765) vlasnik za cijelo dijela nekretnine **čest. zem. 15540**, K.O. Primošten, površine 81 m2, koji dio je označen slovima C-D-E-J-C i crvenom bojom na geodetskom snimku postojećeg stanja izrađenom dana 27. lipnja 2014. godine od Ured ovlaštenog inženjera geodezije Dunko Klarić, dijela nekretnine **čest. zem. 15537**, K.O. Primošten, površine 343 m2, koji dio je označen slovima A-B-I-F-G-H-A i plavom bojom na geodetskom snimku postojećeg stanja izrađenom dana 27. lipnja 2014. godine od Ured ovlaštenog inženjera geodezije Dunko Klarić i dijela nekretnine **čest. zem. 15536/1**, K.O. Primošten, površine 142 m2, koji dio je označen slovima B-C-J-E-F-I-B i žutom bojom na geodetskom snimku postojećeg stanja izrađenom dana 27. lipnja 2014.

godine od Ured ovlaštenog inženjera geodezije Dunko Klarić; koji snimak čini sastavni dio ove presude.

2. Utvrđuje se da je tužitelji ad 1) Zorka Perkov (oib: 98449275089), ad 2) Jere Čobanov (oib: 03729184810) i ad 3) Darko Čobanov (oib: 80525819765) suvlasnici svatko za 1/3 dijela dijela nekretnine čest. zem. 15540, K.O. Primošten, površine 110 m², koji dio je označen slovima Z-A1-B1-M-L-K-Z i svijetlozelenom bojom na geodetskom snimku postojećeg stanja izrađenom dana 27. lipnja 2014. godine od Ured ovlaštenog inženjera geodezije Dunko Klarić, koji snimak čini sastavni dio ove presude.

Obrazloženje

Tužitelji su dana 19. veljače 2015. godine podnijeli tužbu u ovoj pravnoj stvari protiv tuženika radi utvrđenja prava vlasništva dijela nekretnine katastarski označene kao čest.zem. 15540, k.o.Primošten, koji dijelovi su prikazani u geodetskoj podlozi od dana 27.lipnja 2014.godine, izrađenoj po Dunka Klarića, dipl.ing.geod.

Kako je prvotno označen tuženik ad.4.Paško Skorin preminuo prije primitka tužbe u ovoj pravnoj stvari to su tužitelji putem svoje punomoćnice uredili tužbu na pasivnoj strani u odnosu na preminulog tuženika i označili njegove nasljednike, sada tuženike ad.4.do ad.6.

Tužitelji se u tužbi pozivaju na nasljeđivanje kao pravni osnov stjecanja predmetnih dijelova nekretnine iza smrti oca tužitelja ad.1.i ad.2., a djeda tužitelja ad.3.pok.Jose Čobanova te izvršene materijalne diobe sa sunasljednicima.

U tužbi navode da su tužitelji ad.1.i 2.nasljednici pok.oce Josipa Čobanova, a tužitelj ad.3.unuk istog, a iza smrti svog oca Mije Čobanova. Tužitelji ad.1.i ad.2.da su upisani kao suvlasnici na utuženim nekretninama zajedno sa njihovom majkom Anticom Čobanov i bratom Jurom Čobanov. Nakon smrti Antice Čobanov istu nasljeđuju tužitelji ad.1.i ad.2.te njihova braća Mijo i Jure. Jure Čobanov da je nekretnine darovao brati Miji, a njega nakon njegove smrti da su naslijedile supruga Slobodanka Čobanov, koja je naslijedene nekretnine darovala sinu tužitelju ad.3.Darku Čobanovu.

Tužitelji su ustali ovom tužbom radi usklađenja stvarnog sa zemljišnoknjižnim stanjem.

Tuženici nisu podnijeli odgovore na tužbu u ovoj pravnoj stvari niti se odazivali pozivima suda za pristup na održana ročišta u ovoj pravnoj stvari.

U tijeku postupka sud je radi utvrđenja odlučnih činjenica izvršio uvid u dokumentaciju koja prileži spisu i to: Geodetski snimak postojećeg stanja od dana 27.lipnja 2014.godine izrađen po Dunku Klariću, dipl.ing.geod.(list 9 i 10 spisa), Posjedovni list broj 364 Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Ispostava Šibenik (list 11 spisa), Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Josipa Čobanova pok.Ivana Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj O-525/59 od dana 09.prosinca 1959. godine (list 12 spisa), e-izvadak iz zemljišne knjige za predmetne čestice upisane u Z.U. 2455 K.O. Primošten (list 13 -15 spisa).

Na ročištima održanim dana 27.travnja 2017.godine i 18.svibnja 2017.godine sud je izveo dokaz saslušanjem svjedoka Jere Čobanova (list 30 spisa), Ante Čobanova (list 31 spisa) i Jure Čobanova (list 32 spisa).

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Predmet spora je zahtjev tužitelja ad.1.-ad.3. usmjeren na utvrđenje prava vlasništva nasljeđivanjem iza smrti svog oca odnosno djeda Jose (Josipa) Čobanova, dijela nekretnina katastarski označenih kao čest.zem. 15540/15537 i 15536/1, sve upisane u zk.ul.2455 k.o. Primošten, a koji dijelovi su označeni i prikazani u geodetskoj podlozi od dana 27.lipnja 2014.godine, izrađenoj po Dunku Klariću dipl.ing.geod.

Prema čl. 114. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09 i 153/09; dalje ZV) vlasništvo se može steći na temelju pravnog posla, odluke suda odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona.

Temeljem navoda stranaka i provedenog dokaznog postupka, te ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno u smislu odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 123/08 - dalje: ZPP), ovaj sud je zaključio kako u nastavku slijedi i utvrdio slijedeće činjenično stanje.

Rješenjem o nasljeđivanju iza pok.Josipa Čobanova pok.Ivana Kotarskog suda u Šibeniku poslovni broj O-525/59 od dana 09.prosinca 1959.godine, sud je utvrdio da je ostavitelj rođen 1908., a preminuo 1945.godine, da su njegovim nasljednicima proglašeni na temelju zakona njegova supruga Antica Čobanov, sinovi Jure Čobanov, Jere Čobanov, Mijo Čobanov i kćerka Zorka-Jura Čobanov, svaki za 1/5 dijela, a da njegovu imovinu čine nekretnine upisane u Z.U.2455 i 2654 k.o. Primošten.

Uvidom u Posjedovni list broj 364 Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Ispostava Šibenik, sud je utvrdio da je kao posjednik čestica 15536/1 i 15540 upisan Jure Čobanov pok.Josipa, da su nekretnine evidentirane pod nazivom Kod Šarine Drage, u naravi oranica (15536/1) i voćnjak (15540).

Pregledom e-izvatka iz zemljišne knjige za predmetne čestice upisane u zk.ul.2455 k.o. Primošten, sud je utvrdio da su tužbom obuhvaćeni na pasivnoj strani upravo upisani zemljišnoknjižni vlasnici odnosno njihovi pravni slijednici, kako je to u tužbi detaljno pojašnjeno, a pravni slijed nije osporen od strane tuženika u ovoj pravnoj stvari slijedom čega sud nije imao razloga posumnjati u ispravnost i istinitost istog.

Činjenične navode iz tužbe i tijeka postupka potvrdili su saslušani svjedoci Jere Čobanov, Ante Čobanov i Jure Čobanov svojim iskazima danim na ročištima za glavnu raspravu održanim dana 27.travnja 2017.godine i 18.svibnja 2017.godine. Svjedoci su potvrdili navode tužitelja da su zemlju stekli nasljeđivanjem iza smrti svog oca odnosno djeda Josipa Čobanova, a ovaj od svojih pravnih prednika, te da se zemlja prenosila s koljena na koljeno. Svjedoci su detaljno kazivali o predmetu spora, koji su identificirali na priloženoj geodetskoj snimci, orijentirajući se po pristupnoj asfaltnoj cesti i svojim nekretninama, objasnili kako se zemlja u narodu zove Šarina Draga, kako je ista pripadala četvorici braće-Stipi, Anti, Mati i Josi, ocu tužitelja ad.1.i ad.2., a kako je Josi imao tri sina-Jeru, Juru i sada pok.Milu, kojeg nasljeđuje njegov sin, ovdje tužitelj ad.3. Svjedoci su suglasno kazivali o

Glede iskaza saslušanih svjedoka kazati je da su oni po viđenju suda u bitnom iskazivali suglasno, logično i uvjerljivo, posebice glede činjenica koje se odnose na povijest posjedovanja, jer imaju neposredna saznanja o tim činjenicama pa su tako svojim iskazima potvrdili navode tužitelja, a isti su i u skladu sa činjenicama koje proizlaze iz dokumentacije koja se nalazi u spisu. Sud je cijenio činjenicu da u malom mjestu poput Primoštena, stanovnici poznaju lokalne običaje i događanja, pa tako da im je poznato i koja od nekretnina kome pripada i da se zemlja u obitelji u pravilu prenosi s koljena na koljeno, a i sami su dali valjane razloge zbog kojih su i sami još kao djeca boravili na toj i u blizini te zemlje iz čega crpe svoja saznanja.

Po mišljenju ovog suda tužitelji su predloženim i izvedenim dokazima u ovom postupku dokazao da je predmetne dijelove nekretnina stekli nasljeđivanjem iza smrti svog oca odnosno djeda Josipa Čobanova, te da se nakon njegove smrti i izvršene materijalne diobe između sunasljednika, o čemu iskazuje svjedok Jure Čobanov, budući je isti jedan od sudionika provedene diobe kao brat tužitelja i stric tužitelja ad.3. nalaze u posjedu nekretnina, te im nikad nitko nije doveo u pitanje njihovo pravo odnosno posjed.

Kako iz iskaza saslušanih svjedoka nesporno proizlazi da su, kako tužitelji, tako i njihov otac odnosno djed bili u dugotrajnom posjedu predmetnih nekretnina, jasno proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjene i zakonom određene pretpostavke za stjecanje prava vlasništva dosjelošću, u skladu s odredbom čl.159.st.1. ZV, neprekidnim posjedom poštenih posjednika obitelji Čobanov više desetljeća, a svakako duže od zakonom predviđenih 20 godina, to su tužitelji i dosjelošću stekli pravo vlasništva.

Ovaj sud je iz tog razloga, a radi konačnog rješavanja pitanja prava vlasništva na predmetnim nekretninama prihvatio tužbeni zahtjev i odlučio kao u izreci ove presude.

O troškovima ovog postupka sud nije odlučivao budući da stranke isti nisu niti potraživale (čl. 154. i 164. ZPP).

U Šibeniku, dana 07.lipnja 2017. godine

Sudac
Martina Miočević Šušnjić v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu nadležnom drugostupanjskom sudu u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave iste, a ulaže se putem ovog suda u tri primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku.



Za točnost odpravka
odgovaraju ovlašteni službenik