



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Stalna služba u Starom Gradu
21 460 Stari Grad
Novo Riva 3

P-1063/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E
i
P R E S U D A N A T E M E L J U P R I Z N A N J A

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, po sucu Ivanu Striniću, u pravnoj stvari tužiteljice Matija Lučić, Oib: 77686061188, Poljica 67, Poljica 21466 Zastrazišće, koju zastupa zastupa punomoćnik Antun Franetović, odvjetniku u Splitu, protiv tuženika pod 1) Željko Šegvić pok. Živka, Oib: 84584748582, Split, Duvanjska 7, pod 2) Dragica Zaninović, Oib: 49850015144, Zastrazišće 58, 21466 Zastrazišće, pod 3) Dražen Matković, Oib: 56958679699, Kaniška Ulica 66, 53000 Gospić, pod 4) Iva Barišić, Oib: 81789537775, Hrvatskih Obrambenih Snaga 3, 31431 Čepin, pod 5) Dinka Moškato, Oib: 49172490385, Kraljevec 89, 10000 Zagreb, pod 6) Antica Lučić, Oib: 31903131094, Poljica 47, Poljica, 21466 Zastrazišće, pod 7) Vlaste Zenčić Ziju iz Velike Gorice, Dr. Jurja Dobrile 20, OIB 95566420236 (kao jedna od nasljednika Mate Zenčić, Oib: 93654886437, Poljica 35, Poljica 21466, Zastrazišće), pod 8) Vica Lučić, Oib: 63488023637, Ulica Biskupa Jurja Dubokovića 62, 21450 Hvar, pod 9) Biserka Mikluš, Oib: 73975433579, Ulica Ljudevita Posavskog 19, 10000 Zagreb, pod 10) Miroslav Matković, Oib: 62957355478, Jelsa 952, 21465 Jelsa, pod 11) Katarina-Suzana Tramontana, Oib: 29200749642, Valpovačka 5, 21000 Split, pod 12) Mate Matković, Oib: 11372729012, Mažuranićevo Šetalište 30, 21000 Split, Hrvatska, pod 13) Niki Zenčić, Oib: 73943902411, Poljica 50, Poljica 21469 Sućuraj, pod 14) Filip Gačić, Oib: 77320843370, Ulica Vicka Butorovića 49, 21450 Hvar, pod 15) Stjepka Zenčića iz Zagreba, Šestinski dol 135, OIB 18254912629 (kao jedan od nasljednika Mate Zenčić, Oib: 93654886437, Poljica 35, Poljica 21466, Zastrazišće) radi utvrđenja prava vlasništva, 24. ožujka 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrdjuje se da je tužiteljica MATIJA LUČIĆ, OIB: 77686061188, POLJICA 67, Poljica 21466 Zastrazišće isključivi vlasnik čest. zem. 442 k.o. Zastrazišće stoga je tužiteljica ovlaštena temeljem ove isprave zatražiti i ishoditi uknjižbu predmetnog prava vlasništva na naprijed navedenoj čest. zem. 442 k.o. Zastrazišće na svoje ime za cijelo uz istodobnu uknjižbu brisanja tog prava sa imena tuženika.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda je zaprimljena tužba tužitelja protiv tuženika.
 2. Rješenjem su pozvani tuženici na davanje odgovora na tužbu, te im je dostavljena sva dokumentacija i skica na koju se tužitelji pozivaju. Uz rješenja su tuženicima dostavljene tužbe sa svim priložima, te im je dan rok od trideset dana za davanje pisanog odgovora. Isto tako, tuženici su upozoreni na posljedice nedavanja odgovora na tužbu, odnosno, da će se u tom slučaju donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev u cijelosti.
 3. Rješenje su svi tuženici uredno zaprimili.
 4. Tuženik pod 1 je priznao tužbeni zahtjev u cijelosti kako je postavljen u izreci ove presude. Ostali tuženici nisu dali pisani odgovor, odnosno, oglušili su se na tužbu, s tim da je nakon primitka tužbe i proteka roka, tuženik 7 preminuo, te postupak nastavljen u odnosu na njegove nasljednike.
 5. Odredbom članka 285. stavak 5. Zakona o parničnom postupku (*Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19*) propisano je da, ukoliko su ispunjene pretpostavke za donošenje presude zbog ogлуhe, sud neće određivati pripremno ročište, već će strankama dostaviti pisani otppravak presude. Nadalje, odredbom članka 331.b Zakona o parničnom postupku propisano je da će se, ako tuženik ne da pisani odgovor na tužbu u danom roku, donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (*presuda zbog ogлуhe*), ako su mu uredno dostavljeni tužba i poziv na davanje odgovora, ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s općepoznatim činjenicama ili dokazima koje je sam tužitelj podnio, te ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlaze opravdani razlozi da tuženik ne podnese pisani odgovor na tužbu.
 6. Budući da je rok za davanje odgovora na tužbu istekao za tuženike, te imajući u vidu kako isti nisu podnijeli pisani odgovor na tužbu, a kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjeničnih navoda tužbe, koje nisu u suprotnosti s podnesenim dokazima, niti postoje općepoznate okolnosti koje bi opravdale ove tuženike u nedavanju odgovora na tužbu, sud je zaključio kako su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke propisane odredbama članaka 285. i 331.b Zakona o parničnom postupku.
 7. Odredbom članka 331. Zakona o parničnom postupku propisano je da će sud, ako tuženik do zaključenja glavne rasprave prizna tužbeni zahtjev, bez daljnjeg raspravljanja donijeti presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev (*presuda na temelju priznanja*). Kako je tuženik 1 priznao tužbeni zahtjev, valjalo je odlučiti kao u izreci presude.
- U Starom Gradu, 24. ožujka 2026.

Sudac
Ivan Strinić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe, u roku od petnaest dana, računajući od dana primitka pisanog otppravka iste. Žalba se podnosi ovom sudu, za Županijski sud, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.

Presuda zbog ogлуhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

DOSTAVTI:

- tužiteljici, po punomoćniku;
- tuženicima osobno;
- u spis.

Broj zapisa: **9-30885-32355**

Kontrolni broj: **06192-19b3f-d3d2f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.