



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Zemljišnoknjižni odjel Trogir

Posl.br. Z-53318/2025 Z-17245/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Mirni Veži, a na prijedlog sudskog savjetnika Hrvoja Čorića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja upisa, Ivo Svilan, Put njive sv. Petra 17, Kaštel Štafilić, OIB: 43782760096, zastupan po punomoćniku Duji Kandžiji, odvjetniku u Trogiru radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 20. srpnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava predlagatelja te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u k.o. Žedno

a) u odnosu na nekretnine označene kao čest.zem. 410/68, čest.zem. 552/3, čest.zem. 625/1, čest.zem. 698/1, upisanim u ZU 2722 k.o. Žedno, na način da se briše pravo suvlasništva s imena:

1. Vlasnički dio: 1/1
SVILAN IVAN POK. DUJE

uz otpis nekretnina označenih kao čest.zem. 410/68, čest.zem. 552/3, čest.zem. 625/1, čest. zem. 698/1, upisanim u ZU 2722 k.o. Žedno, pripis u zemljišnoknjižni uložak koji će se formirati za k.o. Žedno i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenim česticama na ime predlagatelja:

Ivo Svilan
OIB: 43782760096
Put njive sv. Petra 17, Kaštel Štafilić
za cijelo (1/1)

b) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 219/3, upisanoj u ZU 4457 k.o. Žedno, na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 96/576 SVILAN IVAN POK. DUJE 2. Suvlasnički dio: 9/576 SVILAN MARIN POK. MARKA 3. Suvlasnički dio: 48/576 SVILAN ANTICA UD. MARINA 4. Suvlasnički dio:

12/576 SVILAN DANKO POK. MARINA 5. Suvlasnički dio: 12/576 KRALJEVIĆ ZORKA UD. PETRA 6. Suvlasnički dio: 9/576 SVILAN MARIN POK. MARKA 7. Suvlasnički dio: 9/576 SVILAN MARIN POK. MARKA 9. Suvlasnički dio: 24/576 VIŠIĆ MARIJA Ž. MARIJANA 11. Suvlasnički dio: 4/576 JAREBAR JADRANKA KĆI DUJE 2.1 Zaprimljeno 23.07.2015. broj Z-2027/15 Zabilježuje se odbijanje prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske (Ministarstvo socijalne politike i mladih) zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, OIB: 52634238587, protiv predloženika: Jadranke Jerebar iz Splita, Antuna Branka Šimića 13, OIB: 38255726578, radi zabilježbe tražbine na temelju pravomoćnog rješenja Centra za socijalnu skrb Split Klasa: UP/I-551-06/15-28/150, Urbroj: 2181-160-02-24-15-2 od 28. travnja 2015. godine. 3.1 Zaprimljeno 25.01.2016. broj Z-210/16 Zabilježuje se odbijanje prigovora predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva socijalne politike i mladih, zastupano po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu izjavljenog na rješenje ovog suda posl. br. Z-2027/15 od 15. prosinca 2015. godine. 13. Suvlasnički dio: 6/576 SVILAN ZDRAVKO POK. NIKOLE 16. Suvlasnički dio: 32/576 MUDNIĆ KSENIJA, SPLIT, GETALDIĆEVA 32 17. Suvlasnički dio: 32/576 BEGOVIĆ TATJANA, TROGIR, KNEZA TRPIMIRA 5 A 18. Suvlasnički dio: 4/576 BELAS MARINKO P. SREČKA, TROGIR, NOVAKOVA 2 19. Suvlasnički dio: 4/576 BELAS ZDENKO P. SREČKA, SPLIT, MOSEČKA 22 20. Suvlasnički dio: 2/576 KLARIĆ DRAGAN P. IVE, KAŠTEL LUKŠIĆ, ŠETALIŠTE ANTE MATIJACE 20 23. Suvlasnički dio: 24/576 PEOVIĆ DINKA Ž. IVANA, TROGIR 27. Suvlasnički dio: 24/576 SVILAN MARIJA UD. MARKA ROĐ. RADIĆ 28. Suvlasnički dio: 8/576 BRODARIĆ MARICA Ž. TOMISLAVA, ROĐ. MARAVIĆ POK. PETRA, TROGIR, BALANČANE 8 29. Suvlasnički dio: 8/576 KLARIĆ IVANKA UD. IVANA, ROĐ. MARAVIĆ POK. PETRA, TROGIR, PUT RIBOLE 11 30. Suvlasnički dio: 8/576 MARAVIĆ RUŽA UD. BRANKA, ROĐ. MARAVIĆ POK. PETRA, MASTRINKA, KRALJA PETRA KREŠIMIRA IV. BR. 2 31. Suvlasnički dio: 8/576 AEPLI NEDILJKA Ž. BERNHARDA, ROĐ. MARAVIĆ POK. PETRA, ŠVICARSKA, 8340 HINWIL, FRIEDHOFSTR. 16 32. Suvlasnički dio: 136/5760 JEREBAR JADRANKA POK. DUJE, OIB: 38255726548, SPLIT, A. B. ŠIMIĆA 13 33. Suvlasnički dio: 68/5760 RADIĆ MIRJANA POK. VELJKA, OIB: 97342205844, TROGIR, KARDINALA A. STEPINCA 98 34. Suvlasnički dio: 68/17280 SUTON RUŽICA KĆI BRANKA, OIB: 01048231716, SPLIT, KRALJA ZVONIMIRA 20 35. Suvlasnički dio: 68/17280 RADIĆ ANTONELA KĆI BRANKA, OIB: 62681038799, TROGIR, KARDINALA A. STEPINCA 98 36. Suvlasnički dio: 68/17280 BOKAN IVANA KĆI BRANKA, OIB: 55928761125, SPLIT, VUKOVARSKA 63 37. Suvlasnički dio: 68/5760 BARADA NADA POK. PETRA, OIB: 79833023271, TROGIR, PUT DRAGULINA 64 38. Suvlasnički dio: 68/5760 JEREBAR DUJE POK. PETRA, OIB: 13984070296, TROGIR, BILIN DOLAC 29 39. Suvlasnički dio: 136/5760 JEREBAR DRAGAN, OIB: 05353179958, ULICA BRANITELJA DOMOVINSKOG RATA 4, 22000 ŠIBENIK 40. Suvlasnički dio: 136/5760 MIHANOVIĆ SNJEŽANA, OIB: 72674022127, ŽEDNO, PUT KOBIJAKA 27 41. Suvlasnički dio: 2/576 KLARIĆ MENDEŠ MARGARITA, OIB: 88688471140, VOJNIĆ SINJSKI 81B, VOJNIĆ SINJSKI 21240 TRILJ 43. Suvlasnički dio: 9/576 SVILAN NELA POK. BOŽIDARA, OIB: 17540979034, TROGIR, DR. ANTE STARČEVIĆA 23 B 2.1 Zaprimljeno 09.04.2015. broj Z-943/15 Zabilježuje se odbijanje upisa zabilježbe pokretanja postupka na temelju prijedloga radi osiguranja zaprimljenog kod Općinskog suda u Trogiru dana 17. ožujka 2015. godine predlagateljice Susanne Todorčić iz Grožnjana, Braće Corva 14, OIB: 40250117332. 44. Suvlasnički dio: 9/576 SVILAN-ALAJBEG ROSANDA, OIB: 64323605345, DR. ANTE STARČEVIĆA 23B, 21220 TROGIR 2.1 Zaprimljeno 09.04.2015. broj Z-943/15 Zabilježuje se odbijanje upisa zabilježbe pokretanja postupka na temelju prijedloga radi osiguranja zaprimljenog kod Općinskog suda u Trogiru dana 17. ožujka 2015. godine

predlagateljice Susanne Todorić iz Grožnjana, Braće Corva 14, OIB: 40250117332. 45. Suvlasnički dio: 9/576 MALJKOVIĆ HERMINA ROĐ. SVILAN POK. BOŽIDARA, OIB: 97299050257, TROGIR, KNEZA TRPIMIRA 181 2.1 Zaprimljeno 09.04.2015. broj Z-943/15 Zabilježuje se odbijanje upisa zabilježbe pokretanja postupka na temelju prijedloga radi osiguranja zaprimljenog kod Općinskog suda u Trogiru dana 17. ožujka 2015. godine predlagateljice Susanne Todorić iz Grožnjana, Braće Corva 14, OIB: 40250117332. 46. Suvlasnički dio: 9/576 LJILJA VANDA ROĐ. SVILAN POK. BOŽIDARA, OIB: 09718495929, SPLIT, VOJKA KRSTULOVIĆA 9 2.1 Zaprimljeno 09.04.2015. broj Z-943/15 Zabilježuje se odbijanje upisa zabilježbe pokretanja postupka na temelju prijedloga radi osiguranja zaprimljenog kod Općinskog suda u Trogiru dana 17. ožujka 2015. godine predlagateljice Susanne Todorić iz Grožnjana, Braće Corva 14, OIB: 40250117332. 47. Suvlasnički dio: 1/96 SVILAN MARIJA, OIB: 00303866308, PUT KOBIIJAKA 12, ŽEDNO 21220 TROGIR 48. Suvlasnički dio: 1/256 SVILAN NELA, OIB: 17540979034, DR.ANTE STARČEVIĆA 23B, 21220 TROGIR 48.2 Zaprimljeno 07.03.2018.g. pod brojem Z-8797/2018 Prvenstveni red upisa: Z-1701/2015 ZABILJEŽBA, ODBIJENI PRIJEDLOG Zaprimljeno 09.04.2015. broj Z-943/15 Zabilježuje se odbijanje upisa zabilježbe pokretanja postupka na temelju prijedloga radi osiguranja zaprimljenog kod Općinskog suda u Trogiru dana 17. ožujka 2015. godine predlagateljice Susanne Todorić iz Grožnjana, Braće Corva 14, OIB: 40250117332. 49. Suvlasnički dio: 1/256 LJILJA VANDA, OIB: 09718495929, VOJKA KRSTULOVIĆA 9, 21000 SPLIT 49.2 Zaprimljeno 07.03.2018.g. pod brojem Z-8797/2018 Prvenstveni red upisa: Z-1701/2015 ZABILJEŽBA, ODBIJENI PRIJEDLOG Zaprimljeno 09.04.2015. broj Z-943/15 Zabilježuje se odbijanje upisa zabilježbe pokretanja postupka na temelju prijedloga radi osiguranja zaprimljenog kod Općinskog suda u Trogiru dana 17. ožujka 2015. godine predlagateljice Susanne Todorić iz Grožnjana, Braće Corva 14, OIB: 40250117332. 50. Suvlasnički dio: 1/256 SVILAN-ALAJBEG ROSANDA, OIB: 64323605345, DR.ANTE STARČEVIĆA 23B, 21220 TROGIR 50.2 Zaprimljeno 07.03.2018.g. pod brojem Z-8797/2018 Prvenstveni red upisa: Z-1701/2015 ZABILJEŽBA, ODBIJENI PRIJEDLOG Zaprimljeno 09.04.2015. broj Z-943/15 Zabilježuje se odbijanje upisa zabilježbe pokretanja postupka na temelju prijedloga radi osiguranja zaprimljenog kod Općinskog suda u Trogiru dana 17. ožujka 2015. godine predlagateljice Susanne Todorić iz Grožnjana, Braće Corva 14, OIB: 40250117332. 51. Suvlasnički dio: 1/256 MALJKOVIĆ HERMINA, OIB: 97299050257, KNEZA TRPIMIRA 181, 21220 TROGIR 51.2 Zaprimljeno 07.03.2018.g. pod brojem Z-8797/2018 Prvenstveni red upisa: Z-1701/2015 ZABILJEŽBA, ODBIJENI PRIJEDLOG Zaprimljeno 09.04.2015. broj Z-943/15 Zabilježuje se odbijanje upisa zabilježbe pokretanja postupka na temelju prijedloga radi osiguranja zaprimljenog kod Općinskog suda u Trogiru dana 17. ožujka 2015. godine predlagateljice Susanne Todorić iz Grožnjana, Braće Corva 14, OIB: 40250117332. 52. Suvlasnički dio: 1/72 GRGAS JADRAN, OIB: 57915502837, GRGASOVA 64, 22000 ŠIBENIK 53. Suvlasnički dio: 1/72 MILIĆ ŽIVANA, OIB: 74308637935, BANA I. MAŽURANIĆA 41, 22000 ŠIBENIK 54. Suvlasnički dio: 1/72 GRGAS JADRANKA, OIB: 43962138547, BRAĆE ANTOLOS 29, 22000 ŠIBENIK 55. Suvlasnički dio: 1/48 HUSTA IVICA, OIB: 01390440674, ABDIJBERG 73, 4707 MZ ROOSENDAAL, NIZOZEMSKA 56. Suvlasnički dio: 1/48 HUSTA MILIVOJ, OIB: 47348232272, KRALJA TOMISLAVA 37, 21220 TROGIR 58. Suvlasnički dio: 1/144 PEOVIĆ DINKA Ž IVANA 59. Suvlasnički dio: 5/288 HUSTA IVICA, OIB: 01390440674, ABDIJBERG 73, 4707 MZ ROOSENDAAL, NIZOZEMSKA 60. Suvlasnički dio: 5/288 HUSTA MILIVOJ, OIB: 47348232272, KRALJA TOMISLAVA 37, 21220 TROGIR

i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Ivo Svilan
OIB: 43782760096
Put njive sv. Petra 17, Kaštel Štafilić
za cijelo (1/1)

II. Odbija se prijedlog predlagatelja za ispravak u odnosu na nekretnine označene kao čest.zem. 458/18, čest.zem. 458/23 i čest.zem.458/133, upisanim u ZU 4112 k.o. Žedno, kao neosnovan.

III. Utvrđuje se da je prijedlog predlagatelja za ispravak u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem.689/3, upisana u ZU 4635 k.o. Žedno, povučen.

IV. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-53318/2025 Z-17245/2026, protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

V. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-53318/2025 Z-17245/2026 od 17.travnja 2026. godine, zapisnik s rasprave za ispravak od 17.srpnja 2026. godine, koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvaćanju prijave i određenju ispravka Z-53318/2025 Z-17245/2026 od 20.srpnja 2026. godine.

Obrazloženje

1. Predlagatelj u svom prijedlogu navodi kako je stvarni vlasnik nekretnina koje su predmet ovog postupka, a vlasništvo kojih da je stekao temeljem Rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Joška Donike Stanojevića, posl.br. O-252/06 UPP/OS-297/06 od 17.studenog 2006., iza smrti Tomislava Svilana pok. Ivana, a potomji da je iste stekao temeljem Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Trogiru, posl.br. O-148/71 od 2.listopada 1972., iza smrti Ivana Svilana pok. Duje. Slijedom navedenog predlagatelj predlaže donošenje rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, ispravak pogrešnog upisa i upis prava vlasništva na svoje ime.

1.1. Prilikom donošenja rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, sud je ustvrdio da zabilježba evidentirana pod posl.br. Z-53318/2025, a pod kojom se vodi broj predmeta u ovom postupku, nije zabilježena u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem.219/3, upisanoj u ZU 2722 k.o.Žedno, kao aktivna plomba, slijedom čega je predlagatelj Rješenjem o pozivu za ispravak od 13.travnja 2026., pozvan dopuniti svoje prijedlog. Podneskom od 16. travnja 2026., predlagatelj je svoj prijedlog dopunio na način da je kao predmet postupka označio i nekretninu označenu kao čest.zem.219/3, upisana u ZU 2722 k.o. Žedno, slijedom

čega je zbog tehničkih okolnosti u odnosu na predmetnu nekretninu prijedlog radi provođenja pojedinačnog ispravnog postupka, evidentiran pod posl.br. Z-17245/2026.

2. Kako predlagatelj ne raspolaže ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, isti je predložio kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetne nekretnine.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Trogiru, posl.br. O-148/71 od 2.listopada 1972., Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Joška Donike Stanojevića, posl.br. O-364/08 UPP/OS-14/09, od 12.veljače 2009., Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Joška Donike Stanojevića, posl.br. O-252/06 UPP/OS-297/06 od 17.studenog 2006., zk izvaci Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Trogiru, posjedovni listovi Državne geodetske uprave, Područni ured Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, Izjava Ane Kučić, OV-1831/2026., Izjava Jadrana Vuškovića, OV-2425/2026., Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Željene Biuk, posl.br. O-287/16-4 UPP/OS-TROGIR-08/16., Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Bože Marković, posl.br. O-4585/17-4 UPP/OS-184/17., Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Mile Čipčić, posl.br.O-5882/16 UPP/OS-27/17., Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Helene Dragun, posl.br. O-2439/21 UPP/OS-108/21.,

4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19., 128/22., 155/23., dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-53318/2025 Z-17245/2026 od 17.travnja 2026., godine otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovori, nove ili drugačije prijave.

6. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 7. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

7. Temeljem čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 17.srpnja 2026. godine, pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog, te izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonka Babića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik te naveo, u bitnom, da nekretnina označena kao čest.zem.698/1 k.o. Žedno u naravi je maslinik, a ista je položena sa zapadne strane asfaltne ceste u starom dijelu naselja Žedno i omeđena je betonskim zidovima i suhozidima sa svih strana. U odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem.219/3 k.o. Žedno vještak navodi kako je ista u pomoćni objekt sa pripadajućim dvorištem, a ista je u naravi stara kamena građevina koja se koristila kao konoba i komin, a dvorište južno uz objekt ozidano je kamenim zidom na koji je postavljena žičana ograda. U odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem.625/1 k.o. Žedno vještak navodi kako je ista položena južno uz makadamsku cestu, a ista je na sjevernom dijelu uređen i održavan maslinik, dok je preostali dio nekretnine kameniti pašnjak obrastao smrikovinom i sličnom niskom vegetacijom. U odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem.552/3 k.o. Žedno vještak ističe kako je ista u naravi do nedavno ugašenog požara na južnom

dijelu bio maslinik, a sjeverni dio da je kameniti pašnjak obrastao smrikovinom i sličnom vegetacijom, a cijela nekretnina da je položena sjeverno uz makadamsku cestu i omeđena je suhozidom sa svih strana. U odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 410/68 k.o. Žedno vještak navodi kako je ista u naravi kameniti pašnjak obrastao smrikovinom, borovinom i sličnom vegetacijom i da je ista položena zapadno uz makadamsku cestu. U odnosu na nekretninu pučkog naziva Drage vještak navodi kako je ista prostorna cjelina identična čest. zem.458/18, čest.zem.458/23 i čest.zem. 458/133 k.o. Žedno. Vještak ističe kako je uvidom u podloge (DOF 1968, HOK-hrvatska osnovna karta i DOF-2024) zaključio da katastarski plan ne odgovara stanju na terenu, te da se na navedenim podlogama jasno razaznaju suhozidovi, a položaj predmetnih čestica ne prati tijekom suhozidova već bi iste zadirale u susjedne terenske nekretnine. S obzirom na istaknuto, vještak ističe kako zbog nepodudarnosti terenskih nekretnina sa stanjem katastarskog plana, smatra da je neophodno obaviti terenska geodetska mjerenja i izradu odgovarajućeg geodetskog elaborata kojim da bi se točno evidentirale međe predmetnih nekretnina. Zaključno, vještak navodi kako osim spomenutih čestica, da su ostale zadovoljavajuće prikazane na katastarskom planu.

8. Na zakazanom očevidu izveden je dokaz saslušanja svjedoka: Slavica Frana i Nedjeljko Svilan. Svjedok Slavica Frana u svom iskazu navodi kako je predlagatelj predmetne nekretnine stekao nasljeđivanjem od svog pok. oca Tomislava Svilan, a potomji da je iste stekao nasljeđivanjem od svog oca Ivana Svilana pok. Duje, djeda predlagatelja. Svjedok ističe kako je pok. Ivan od nasljednika pored sina Tomislava imao i sinove Vinka i Jerka, te kćerku Nedjeljku, Tomicu, koja je ujedno i majka svjedoka i Karmelu. Svjedok navodi kako je još za života pok. Ivan svoje nasljednike podijelio tako da su predmetne nekretnine pripale baš upravo ocu predlagatelja, tako da među nasljednicima u tom smislu nema nikakvog spora, pa ista navodi kako ni ona kao nasljednica svoje majke pok. Tomažine na nekretninama predlagatelja ne polaže nikakva prava. Svjedok Nedjeljko Svilan u svom iskazu navodi kako je predlagatelj predmetne nekretnine stekao nasljeđivanjem od svog pok. oca Tomislava, a potomji da je iste stekao nasljeđivanjem od svog pok. oca Ivana Svilana, djeda predlagatelja. Svjedok ujedno navodi kako je pok. Ivan od nasljednika pored sina Tomislava imao i sinove Jerka i Vinka, te tri kćerke Tomažinu, Nedu i Karmelu, te da mu je poznato da su isti nakon smrti pok. Ivana izvršili diobu predmetnih nekretnina tako da su predmetne nekretnine pripale baš upravo ocu predlagatelja. Na okolnost diobe nasljednika pok. Ivana, svjedok ističe kako mu je poznato da je jedna od nasljednika i to Neda na jednoj od parcela, koje da su bile vlasništvo pok. Ivana, sagradila prije 40 godina garažu, pa s obzirom na to navodi kako je ta okolnost upravo činjenica izvršene diobe nasljednika jer po njegovom mišljenju da ista ne bi ni mogla izgraditi navedenu nekretninu, da nije ranije izvršena dioba. Cijeneći sami sadržaj isprava, a koje iste su dostavljene u dokazne svrhe, te iz samih iskaza svjedoka nesporno proizlazi da su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane predlagatelja kao i činjenicu da posjed i pravo vlasništva predmetnih nekretnina predlagatelju niti njegovim prednicima nitko nikada nije osporavao.

9. Izjavom danom na zapisnik 17.srpnja 2026., punomoćnik predlagatelja je povukao prijedlog radi provođenja pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem.689/3, upisanoj u ZU 4635 k.o. Žedno, slijedom čega je odlučeno kao u točki III., izreke rješenja.

10. U odnosu na nekretninu označene kao čest.zem.458/18, čest.zem. 458/23 i čest.zem. 458/133, upisanim u ZU 4112 k.o. Žedno, za istaknuti je kako predmet stjecanja prava vlasništva može biti čestica u cjelini ili idealni dio čestice, međutim, ukoliko je predmet stjecanja prava vlasništva pojedinačno određeni dio čestice i želi se provesti postupak otpisivanja i pripisivanja tog fizičkog (geometrijski odijeljenog) dijela zemljišta tj. čestice iz zemljišnoknjižnog uloška, a sve kako bi se listu A (posjedovnici) izmijenilo stanje o površini same čestice, utoliko je potrebno prethodno provesti postupak diobe te čestice, parcelacijom formirati novu česticu, tzv. realni dio, te za tako određenu česticu dobivenu diobom provesti postupak otpisivanja i pripisivanja, sve u skladu s čl. 5.st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17., dalje ZVDSP) i čl. 203.st.1. ZZZK.

11. Iz tako utvrđenog stanja, a s obzirom na pokazani posjed iste, te na izneseni nalaz i mišljene vještaka, ovaj sud je nedvojbeno utvrdio da čestice koje iste bi bile u vlasništvu predlagatelja, dakle kod istih je zemljišnoknjižno i katastarsko stanje neusklađeno sa stvarnim stanjem, budući da iste po mišljenju vještaka zadiru u susjedne nekretnine, iz čega proizlazi da predlagatelj u svom posjedu i vlasništvu ima realni dio susjednih čestica, slijedom čega bi s obzirom na taj fizički realni dio, trebalo upravo geodetskim elaboratom izdvojiti fizički realni dio, a sve kako bi se uskladilo zemljišnoknjižno stanje sa stvarnim stanjem na terenu, to je jedino i isključivo moguće prijavnim listom, kojeg treba ovjeriti nadležno tijelo, u ovom slučaju odjel za katastar nekretnina i u odnosu na koju bi za cijelo kao vlasnik bio upisan predlagatelj za cijelo. U suprotnom, upis prava vlasništva predlagatelja na nekretninama označenim kao čest.zem. 458/18, čest.zem. 458/23 i čest.zem.458/133, upisanim u ZU 4112 k.o. Žedno, predstavljao bi u tom smislu povredu prava vlasništva upravo onih osoba koje su stvarni vlasnici na susjednim česticama, slijedom čega je valjalo odbiti prijedlog predlagatelja u odnosu na predmetnu nekretninu i odlučiti kao u točki II. izreke rješenja.

12. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da je predlagatelj učinio vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunio pretpostavke za upis prava vlasništva na predmetnim nekretninama na svoje ime, kao i činjenicu da u predmetu nisu zaprimljene prijave ili prigovori, to je temeljem odredbi čl. 202. ZZZK-a valjalo odlučiti kao u točki I. izreke ovoga rješenja.

U Trogiru 20.srpnja 2026.

S U D A C
Mirna Veža

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u

roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

- zk odjel Trogir – radi provedbe

1. Punomoćnik predlagatelja, odvjetnik Duje Kandžija, Matije Gupca 18, Trogir
2. Frana Slavica, Maravići 16, Žedno
3. Ksenija Mudnić, Getaldićeva 32, Split
4. Tatjana Begović, Kneza Trpimira 5A, Trogir
5. Zdenko Belas, Mosečka 22, Split
6. Marica Brodarić, Balančane 8, Trogir
7. Ivanka Klarić, Put Ribole 11, Trogir
8. Ruža Maravić, Kralja Petra Krešimira IV 2, Mastrinka, Trogir
9. Nediljka Aepi, 8340 HINWIL, FRIEDHOFSTR 16, Švicarska
10. Jadranka Jerebar, Šimićeva 13, Split
11. Mirjana Radić, Kardinala Alojzija Stepinca 98, Trogir
12. Ružica Suton, Zvonimirova 20, Split
13. Antonela Radić, Kardinala Alojzija Stepinca 98, Trogir
14. Ivana Bokan, Vukovarska 63, Split
15. Nada Barada, Put Dragulina 64, Trogir
16. Duje Jerebar, Bilin Dolac 29, Trogir
17. Dragan Jerebar, Ulica branitelja Domovinskog rata 4, Šibenik
18. Snježana Mihanović, Put Kobijaka 27, Žedno
19. Margarita Klarić Mendeš, Vojnić Sinjski 81B, Vojnić Sinjski
20. Nela Svilan, Dr. Ante Starčevića 23B, Trogir
21. Rosanda Svilan Alajbeg, Dr. Ante Starčevića 23B, Trogir
22. Hermina Maljković, Kneza Trpimira 181, Trogir
23. Vanda Ljilja, Vojka Krstulovića 9, Split
24. Marija Svilan, Put Kobijaka 12, Žedno
25. Jadran Grgas, Grgasova 64, Šibenik
26. Živana Milić, Bana Ivana Mažuranića 41, Šibenik
27. Jadranka Grgas, Braće Antolos 29, Šibenik
28. Ivica Husta, Abdijberg 73, 4707 MZ ROOSENDAAL, Nizozemska
29. Milivoj Husta, Kralja Tomislava 37, Trogir
30. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, Trg Franje Tuđmana 4, Split
31. Ana Kučić, Osor 72, Osor, Mali Lošinj
32. Nataša Radas, Bana Berislavića 9, Split
33. Irena Listeš, Iločka 1, Split
34. Jadran Vušković, Zvizdina 2, Split
35. Vedran Vušković, Solinska 20, Drvenik Veliki
36. Dragan Vušković, Palmotićeve 30, Zagreb

37. Mladen Vušković, Istarska 2, Split
38. Davor Maravić, Ulica Kralja Petra Krešimira IV 4, Mastrinka, Trogir
39. Ivan Maravić, Put sv. Križa 36, Mastrinka, Trogir
40. Jozo Marvić, Put sv. Križa 36, Mastrinka, Trogir
41. Snježana Stipoljev, Bojišće 12, Kaštel Stari
42. Zvezdana Šimić, Put Dragulina 62, Trogir
43. Boška Maravić, Put Kobijaka 3, Žedno
44. Dragan Maravić, Put Kobijaka 3, Žedno
45. Mirjana Skorup, Ulica Nikole Jurišića 13, Senj

Objaviti na:

- e oglasna ploča
- nadležni ured za katastar-Ispostava Trogir
- jedinica lokalne samouprave- Grad Trogir

Na znanje:

- Ministarstvo financija, Porezna uprava – Ispostava Trogir



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informacijski
sustav

22.07.2026 12:
42

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

139344488473144473457746882434591226673184350241

Z1883107832684952

RSA

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-