



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL

Poslovni broj: Z-9990/2024-31
Z-14945/2025
Z-15635/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sudskoj savjetnici Nikolini Mažar, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja CENSUS d.o.o. Zagreb, OIB: 18924910792, Zagreb, Trg Nikole Šubića Zrinskog 2, kojeg po zakonu zastupa direktor Petar Budimir iz Zagreba, Kvintićka ulica 51, a po punomoći punomoćnik Domagoj Poljak, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Matić & Poljak d.o.o. Zagreb, Split, Zadarska 77, pisarnica: Zagreb, Zadarska 77, te punomoćnik Semian Mejak Puharić, odvjetnik u Zagrebu, Horvaćanska cesta 53 B, radi pojedinačnog ispravnog postupka, odlučujući i o prigovoru Grada Zagreba te prigovoru i prijavi Republike Hrvatske, nakon održanog ročišta 14. srpnja 2026. istog dana

r i j e š i o j e

- I. Utvrđuje se da je predlagatelj povukao prijedlog u ovoj pravnoj stvari.
- II. Prigovor Grada Zagreba odbacuje se kao bespredmetan.
- III. Prigovor i prijava Republike Hrvatske odbacuju se.
- IV. Prigovor apsolutne nenadležnosti suda odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je prijedlogom od 22. veljače 2024. sudu predložio otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u zk.ul.br. 81194 i 81196 k.o. Grad Zagreb, radi ispravka uknjižbom prava vlasništva predlagatelja na kč.br. 5681/6 i 5681/8.

2. Prijedlogu su priloženi: rješenja Zavoda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba, preslika prijavnog lista, ugovor o prodaji nekretnina od 01.09.1997., identifikacija čestica, izvod iz posjedovnog lista broj 5828 k.o. Trešnjevka, kopija katastarskog plana i potvrde, izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul.br. 11054 k.o. Grad Zagreb, ugovor o prodaji nekretnina od 21. prosinca 1998., ugovor o kupoprodaji izvanknjižnog prava vlasništva od 25. siječnja 2022., te povijesni izvaci iz sudskog registra za trgovačko društvo Interpublic d.d. Zagreb i Census d.o.o. Zagreb.

3. Predlagatelj je ispravama učinio vjerojatnim pravo koje u njegovu korist nije upisano u zemljišnoj knjizi, pa je zbog opravdanog razloga za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka (čl.208 st.1. i 3. Zakona o zemljišnim knjigama, "Narodne novine", br. 63/19, 128/22, 155/23 - dalje: ZZK-a), isti otvoren rješenjem od 27. siječnja 2025.

4. U roku iz oglasa za podnošenje prijava i prigovora koji je tekao od 17. ožujka 2025. do 15. travnja 2025. zaprimljen je pravodobni podnesak Republike Hrvatske pod brojem Z-14945/2025 koji po odrednicama sadržava i prigovor i prijavu za upis na kč.br. 5681/8 k.o. Grad Zagreb. Republika Hrvatska prvenstveno je istaknula prigovor apsolutne nenadležnosti suda, pozivajući se na odredbe Zakona o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 155/23) kao posebnom zakonu čija primjena, prema stavu Republike, ima u ovom postupku prednost pred ZZK-om.

4.1. Osim podneska Republike Hrvatske, zaprimljen je u roku iz oglasa i prigovor Grada Zagreba, koji se protivio prijavi upisa predlagatelja, pozivajući se na odredbe Zakona o spajanju općina s područja Gradske zajednice Zagreb i prestanku Gradske zajednice Zagreb („Narodne novine“ broj 47/90) prema kojem su se zakonu općine s tog područja spojile u Općinu Grad Zagreb, a njihove nekretnine, sredstva, prava i obveze postale po sili zakona nekretnine, sredstva, prava i obveze Grada Zagreba.

4.2. Stranke i protustranke očitovale su se na međusobne navode podnescima u kojima su u bitnom ostale kod ranije istaknutih navoda i dokaznih prijedloga.

5. Na ročištu za raspravu 14. srpnja 2026. na koju su pristupile zamjenica u OGDO-u u Zagrebu za Republiku Hrvatsku i zamjenica punomoćnika predlagatelja, utvrđeno je da je predlagatelj podneskom od 13. srpnja 2026. (list 240 spisa) u cijelosti povukao prijedlog u ovoj pravnoj stvari, što je utvrđeno u točki I. izreke raspravnog rješenja. Republika Hrvatska je u cijelosti ostala kod svih prigovora i prijave, kao i Grad Zagreb kod istaknutog prigovora, koji, iako uredno pozvan, nije pristupio na raspravu, ali je dostavio podnesak od 13. srpnja 2026. (list 239 spisa).

5.1. Činjenicu povlačenja prijedloga sud je utvrdio na temelju odredbe čl.12.st.1. Zakona o izvanparničnom postupku („Narodne novine“ broj 59/2023. – dalje: ZIP-a), koja se u ovom postupku primjenjuje na temelju čl.99.st.2. ZZK-a, a prema kojoj se prijedlog kojim je pokrenut postupak može i bez pristanka protustranke povući u cijelosti ili djelomično do donošenja prvostupanjske odluke (kao i u točki I. izreke i ovog rješenja).

5.2. Činjenica da je takvu pravnu dispoziciju stranka konkretno predlagatelj poduzeo podneskom od 13. srpnja 2026. preko jednog punomoćnika, a u ovoj pravnoj stvari predlagatelja zastupaju dva odvojena društva odnosno odvjetnici iz odvjetničkog društva i odvjetničkog ureda, nema utjecaja na pravnu valjanost i obvezujuće je za sud, što znači da će sud podnesak jednog od punomoćnika uzeti kao volju stranke, jer prema Zakonu o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 127/24 - dalje: ZPP-a) koji se prema čl.99.st.2 ZZK-a primjenjuje na ovaj postupak, stranka može imati više punomoćnika, a dostave i procesne radnje obavljene jednom od njih smatraju se valjanima za stranku, s tim što iz spisa ne proizlazi da bi punomoćniku putem kojeg je predlagatelj povukao prijedlog na temelju čl.99. ZPP-a ranije bila opozvana izdana punomoć na listu 6 spisa.

5.3. Slijedom utvrđenja povlačenja prijave predlagatelja, prigovor Grada Zagreba kao i prigovor i prijava Republike Hrvatske, bespredmetni su. Prigovor apsolutne nenadležnosti suda je neosnovan.

6. Naime, u odnosu na povučeni prijedlog, prigovor Grada Zagreba kao i prigovor Republike Hrvatske u kojima su se protivili prijavi upisa predlagatelja bespredmetni su, jer više ne postoji pravna podloga na temelju koje bi se o istima raspravljalo, budući da se, kad je prijedlog povučen, smatra da nije ni bio podnesen. Na temelju ovakve pravne situacije sud je odbacio prigovore kao u točki II. i III. izreke ovog rješenja. Slijedom odbačenog prigovora, u odnosu na prijavu Republike Hrvatske za ispravak upisa u zk.ul.br. 81196 k.o. Grad Zagreb uknjižbom prava vlasništva na kč.br. 5681/8, uvidom u navedeni zemljišnoknjižni uložak vidljiva je aktivna plomba pod brojem Z-14371/2025 pod kojim je upravo Republika Hrvatska podnijela prijedlog za upis iste čestice u redovnom postupku, u kojem, po ocjeni suda može na brži i efikasniji način ostvariti svoje neupisano pravo, uz daljnju činjenicu da u ovom postupku nije priložila niti jednu ispravu iz koje bi bila vidljiva vjerojatnost odnosno za upis potrebna izvjesnost stjecanja predmetne čestice, što je prema čl.214.st.3. ZZK-a bila dužna učiniti. Zaključno, pozivanje Republike Hrvatske na utvrđenja iz rješenja Općine Trešnjevka broj 04-10-11584/1-63 od 13. studenoga 1963. kako pravni prednik predlagatelja predmetne čestice nije dobio na korištenje više za ovaj postupak nema značaj, budući da o tome slijedom povučenog prijedloga predlagatelja sud nije odlučivao kako u odnosu na predlagatelja, tako podredno ni u odnosu na Republiku.

7. Zbog svega navedenog, nije osnovan ni navod podnositeljice prigovora Republike Hrvatske da sud ne bi bio ovlašten za odlučivanje u ovom postupku odnosno da nije nadležan po propisima o apsolutnoj nadležnosti, jer je čl.2. st.1. točki XV. Zakona o područjima i sjedištima sudova ("Narodne novine" broj 67/18, 21/22) propisano da će ovaj sud postupati u građanskim predmetima za područje gradskih četvrti Grada Zagreba: Čnomerec, Donja Dubrava, Donji grad, Gornja Dubrava, Gornji grad – Medveščak, Maksimir, Peščenica – Žitnjak, Podsljeme, Podsused – Vrapče, Stenjevec, Trešnjevka – sjever i Trešnjevka – jug i Trnje. Nadalje, čl.5 st.1. ZZK-a propisuje da zemljišne knjige vodi općinski sud kao sud prvog stupnja, dok je prema čl.5. st.2. ZZK-a za odlučivanje mjesno nadležan onaj općinski sud koji vodi zemljišnu knjigu u kojoj se treba provesti upis. S obzirom na to da je u konkretnom slučaju (bila) riječ o odlučivanju o prijedlogu u pojedinačnom ispravnom postupku za nekretninu koja se nalazi na području Grada Zagreba, to je i provođenje ovog postupka stoga upravo u nadležnosti nadležnog zemljišnoknjižnog suda, suprotno navodima podnositeljice prigovora.

8. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 14. srpnja 2026.

Sudska savjetnica
Nikolina Mažar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja može se podnijeti žalba u roku 15 (petnaest) dana od primitka rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda županijskom sudu, elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnikâ elektroničke komunikacije sa sudom putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS).

DNA:

1. Punomoćnik predlagatelja Poljak, odvjetnik u OD Poljak & partneri d.o.o. Zagreb – putem OSS-a;

Poslovni broj: Z-9990/2024-31
Z-14945/2025
Z-15635/2025

2. Punomoćnik predlagatelja Semian Mejak Puharić, odvjetnik – putem OSS-a – uz zapisnik i podnesak predlagatelja od 13. srpnja 2026.
3. Republika Hrvatska po OGDO-u u Zagrebu, Zagreb, Slavenska avenija 6, na broj: Ip-DO-266/2025;
4. Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1 – uz zapisnik i podnesak predlagatelja od 13. srpnja 2026.
5. Stambena zadruga „Glumina stan“ – putem e-oglasne ploče suda
6. Glumina banka d.d. – u stečaju – putem e-oglasne ploče suda
7. Intepublic d.d. Zagreb – putem e-oglasne ploče suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

14.07.2026 13:
31

**Serijski broj
certifikata**

487853447246893628365020606789084139772599355995

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z188122302ff6fff6

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-