

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB

10-08-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA: 120-11/18-06/62
UR. BROJ: 07-02-18-17

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću

OIB

69693144506

Adresa / sjedište

Ulica kneza Branimira 1

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MANDARINKO d.o.o.

OIB

23314822026

Adresa / sjedište

Zrinsko-Frankopanska 21/1, Opuzen

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku, Posl.br. Povrv-1483/2015

Iznos dospjele tražbine **60.980,79 kn**

Glavnica **39.065,59 kn**

Kamate **21.915,20 kn**

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos **60.980,79 kn**

Naziv ovršne isprave

**Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku,
Posl.br. Povrv-1483/2015**

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 01.08.2018.

Potpis vjerovnika pp:

Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLIŠANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52



Odvjetničko društvo TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

J.I.M.

FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Zagreb
Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

za:

Trgovački sud u Splitu
Stalna služba u Dubrovniku
Dr. A. Starčevića 23
Dubrovnik

Poslovni broj: St-526/2018

Vjerovnik: Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ulica kneza Branimira 1, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 52 po generalnoj punomoći koja je deponirana kod Trgovačkog suda u Splitu pod Posl.br. Su-16/12 (preslika punomoći u prilogu)

Dužnik: MANDARINKO d.o.o., Zrinsko-Frankopanska 21/1, Opuzen,
OIB: 23314822026

Vrijednost
tražbine: 60.980,79 kn

PRIJAVA TRAŽBINE

Vjerovnika Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb

u 2 primjerka

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku od dana 23.07.2018. Posl.br. St-526/2018 nad dužnikom MANDARINKO d.o.o., Zrinsko-Frankopanska 21/1, Opuzen, OIB: 23314822026 otvoren je predstečajni postupak te su ujedno pozvani vjerovnici naznačenog dužnika da prijave svoje tražbine u roku od 21 dana od dana objave rješenja.

S tim u svezi vjerovnik ističe kako je dužnik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (u daljnjem tekstu: OKFŠ) sukladno čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) te sukladno Pravilniku o načinu obračuna, obrascima, posebnom računu i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10, 39/12 i 19/15).

Odvjetničko društvo TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
OIB: 06259076695, Žiro račun (Raiffeisenbank Austria d.d.): HR7824840081107169846
Temeljni kapital: 350.000,00 HRK uplaćen u cijelosti

dokaz:

- Zakon o šumama
- Pravilnik o načinu obračuna i rokovima uplate naknade za OKFŠ

I) Vjerovnik ističe kako je dana 13.07.2017. u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću i tuženika MANDARINKO d.o.o. Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku donio presudu pod Posl.br. Povrv-1483/2015, a koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 12.06.2018., Posl.br. Pž-5953/2017.

dokaz:

- preslika presude Trgovačkog suda u Splitu Posl.br. Povrv-1483/2015
- preslika presude Visokog trgovačkog suda RH Posl.br. Pž-5953/2017

II) Slijedom navedenog vjerovnik, Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, potražuje od naznačenog dužnika iznos od **60.980,79 kn**, od čega:

- iznos od **32.634,32 kn** na ime dospjele glavnice za razdoblje 2010-2013
- iznos od **20.781,86 kn** na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata na glavicu
- iznos od **2.056,27 kn** s osnova ovršnih troškova
- iznos od **807,20 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na ovršne troškove
- iznos od **4.375,00 kn** s osnova troškova parničnog postupka
- iznos od **326,14 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na troškove parničnog postupka

dokaz:

- obračun zateznih kamata

U skladu s gore navedenom specifikacijom potraživanja, vjerovnik Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, podnosi prijavu svoje dospjele novčane tražbine prema dužniku MANDARINKO d.o.o., Zrinsko-Frankopanska 21/1, Opuzen, OIB: 23314822026 u ukupnom iznosu od **60.980,79 kn**.

Vjerovnik ističe da su zatezne kamate na potraživanje pojedinih iznosa dospjelih glavnica obračunate od dana dospijeca tražbina pa do dana donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka. Na temelju iznesenog vjerovnik predlaže Naslovljenom sudu da utvrdi njegovu tražbinu na način da istu prizna u cijelosti.

Vjerovnik nadalje predlaže da se za utvrđeni i priznati iznos potraživanja namirenje vjerovnika izvrši na sljedeći način:

- plaćanjem glavnice i pripadajućih zateznih kamata na žiro račun broj: **HR8823400091500010040**, s pozivom na broj: **67 23314822026** otvoren kod PBZ d.d., te
- plaćanjem troškova s pripadajućim zateznim kamatama na žiro račun broj: **HR4623400091100100360**, s pozivom na broj: **67 23314822026** otvoren kod PBZ d.d.

U Zagrebu, 01. kolovoza 2018.

Vjerovnik po punomoćniku:

Odvjetničko društvo TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
OIB: 06259076695, Žiro račun (Raiffeisenbank Austria d.d.): HR7824840081107169846
Temeljni kapital: 350.000,00 HRK uplaćen u cijelosti

Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLIŠANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52
stranica 2 od 2

22-12-2011

društvo s ograničenom odgovornošću

Uprava: Darko Vuletić, dipl.ing.šum. - predsjednik, mr.sc. Darko Pauk, dipl.ing.šum. - član; Damir Felak, dipl.ing.šum. - član; Božidar Lončin, dipl.ing.šum. - član; Zdenko Podolar, dipl.oec. - član • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • MB 3631133 • OIB 69693144508 • Žiro račun broj: 2340009-1100100360 kod Privredne banke Zagreb • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • Telefon 01/48 04 111 • Telefax 01/48 04 101 • pp 148 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

UR.BROJ: DIR-09-11-7365/02

Zagreb, 20. prosinac 2011.

Na temelju odredbe članka 21.a Izjave o ustroju društva HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću poslovni broj: OU-18/2011, Uprava HŠ d.o.o. izdaje pisanu

PUNOMOĆ

kojom trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb ovlašćuje Odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I radi naplate potraživanja na ime naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma te da s tim u vezi zastupa trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2 pred javnim bilježnikom i nadležnim sudovima u ovršnim, parničnim, stečajnim i izvanparničnim postupcima, pri čemu je ovlašten poduzeti sve pravne radnje i upotrijebiti sva u zakonu predviđena sredstva.

Opunomoćitelj, trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću također ovlašćuje odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I da izravno od protivne strane naplati dosuđene odvjetničke troškove.

Potpisom ove punomoći stavlja se van snage punomoć ur.broj: DIR-09-09-3044/02 od 01. lipnja 2010. godine.

Predsjednik Uprave HŠ d.o.o.
ZAGREB
Darko Vuletić, dipl.ing.šum.

Dostaviti:

1. Imenovanom punomoćniku
2. Ured Uprave Društva
3. Pravna, kadrovska i opća služba
4. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

REPUBLIKA HRVATSKA

PRESUDA

Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku, u ime Republike Hrvatske, po sucu tog suda Anki Muhoberac, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506 zastupanog po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku Odvjetničkog društva Klišanin & Šušnjar d.o.o., Zagreb, Zelinska 2/I protiv tuženika MANDARINKO d.o.o., Opuzen, Grad Opuzen, Zrinsko-Frankopanska 21/1, OIB: 23314822026, radi isplate 32.643,32 kuna, na glavnoj raspravi održanoj i zaključenoj dana 8. lipnja 2017. godine u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Mirjane Puljić-Zelenović, odvjetnice u Dubrovniku i izočnosti uredno pozvanog tuženika, objavljenoj dana 13. srpnja 2017. godine,

presudio je

I.

Djelomično se održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnika, Vukovarska 24, posl. br. Ovr-655/14 od 21. ožujka 2014. godine, te se prihvaća tužbeni zahtjev u dijelu kojim se nalaže tuženiku MANDARINKO d.o.o., Opuzen, Grad Opuzen, Zrinsko-Frankopanska 21/1, OIB: 23314822026, u roku od 8 dana plati tužitelju Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2 ukupan iznos od 29.502,20 kuna na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i to

- na iznos od 15.615,92 kuna od dana 01.05.2011.g. pa do isplate,
- na iznos od 8.938,21 kuna od dana 01.05.2012.godine pa do isplate, te
- na iznos od 4.948,07 kuna od dana 01.05.2013.godine pa do isplate,

po stopi od 14% godišnje za razdoblje do 30.06.2011. godine, za razdoblje od 01.07.2011. godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, te

da mu naknadi i trošak ovog ovršnog postupka i to:

- na ime nagrade i naknade javnog bilježnika u iznosu od 806,27 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamata tekucim od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi odnosno od 21. ožujka 2014. godine po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, kao i

- na ime nagrade za rad odvjetnika u iznosu od 1.250,00 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamata tekucim od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi odnosno od 21. ožujka 2014. godine po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

II.

Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnika, Vukovarska 24, posl. br. Ovr-655/14 od 21. ožujka 2014. godine, te se odbija tužbeni zahtjev u dijelu kojim se nalaže tuženiku MANDARINKO d.o.o., Opuzen, Grad Opuzen, Zrinsko-Frankopanska 21/1, OIB: 23314822026, u roku od 8 dana platiti tužitelju Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2 osnovom troška ovog ovršnog postupka i to:

- na ime nagrade i naknade javnog bilježnika u iznosu od 75,01 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamata tekucim od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi odnosno od 24. ožujka 2014. godine po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, kao i

- na ime nagrade za rad odvjetnika u iznosu od 1.287,50 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamata tekucim od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi odnosno od 24. ožujka 2014. godine po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

III.

Nalaže se tuženiku MANDARINKO d.o.o., Opuzen, Grad Opuzen, Zrinsko-Frankopanska 21/1, OIB: 23314822026 da tužitelju HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506 u roku 8 dana na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2013.g. isplati ukupan iznos od 3.132,12 kuna s pripadajućom zateznom kamatom tekucem na navedeni iznos od dana 01.05.2014.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

IV.

Dužan je tuženik naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 4.375,00 kuna dok se za više zatraženih 625,00 kuna tužitelj odbija u svom zahtjevu.

Obrazloženje

Tužitelj je, tada kao ovrhovoditelj, ovršnim prijedlogom predanim javnom bilježniku poštom preporučenom pošiljkom 21. ožujka 2014. godine pokrenuo postupak spram tuženika, tada kao ovršenika, radi isplate tražbine u iznosu 29.502,20 kuna, s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama kako je to određeno u ovršnom prijedlogu, te troškova postupka.

Rješenjem o ovrsi Javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnika, Vukovarska 24, posl. br. Ovr-655/14 od 21. ožujka 2014. godine, obvezan je tuženik, tada kao ovršenik, platiti tužitelju, tada kao ovrhovoditelju, iznos od 29.502,20 kuna zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka kako je to specificirano u navedenom rješenju o ovrsi.

Tuženik u svom prigovoru na rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnika, Vukovarska 24, posl. br. Ovr-655/14 od 21. ožujka 2014. godine ističe zastaru potraživanja tužitelja za iznos od 15.615,92 kn za obveze iz 2010.g. Nadalje navodi da je ovršenik dio duga naznačenog u vjerodostojnoj ispravi podmirio ovrhovoditelju putem virmanske uplate dok da preostali potraživani dio duga ovršenik nema kao takav zaveden u svojim poslovnim knjigama. Također osporava obračun troškova.

Rješenjem Općinskog suda u Metkoviću posl. br. Povrv. 198/2014 od 8. kolovoza 2014. godine stavljeno je izvan snage predmetno rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinute su provedene radnje te je određeno da će se postupak nastaviti voditi kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, te se taj sud ogласio stvarno nenadležnim i predmet ustupio ovom sudu kao stvarno i mjesno nadležnom za postupanje u ovoj pravnoj stvari.

Tužitelj je svojim podneskom od 13. listopada 2014. godine (l.s. 37-39) preinačio tužbeni zahtjev na način da je zatražio naknadu i za 2013. godinu u iznosu od 3.132,12 kuna, o kojem preinačenom zahtjevu se nastavilo raspravljati.

Tijekom postupka sud je izveo dokaz čitanjem i pregledanjem isprava priloženih u spisu.

Iz izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja za tuženika od 20. veljače 2014. godine (list spisa 5) proizlazi da u poslovnim knjigama tužitelja postoji tražbina spram tuženika u ukupnom iznosu od 29.502,20 kuna za obvezu:

- u 2010. godini u iznosu od 15.615,92 kuna,
- u 2011. godini u iznosu od 8.938,21 kuna,
- u 2012. godini u iznosu od 4.948,07 kuna,
- u 2013. godini u iznosu od 390,57 kuna.

Iz izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja za tuženika od 3. listopada 2014. godine (list spisa 40) proizlazi da u poslovnim knjigama tužitelja postoji tražbina spram tuženika u ukupnom iznosu od 3.132,12 kuna za obvezu u 2013. godinu.

Prema godišnjim financijskim izvješćima tuženika (ispisima bilance i računa dobiti i gubitka za 2010.g., 2011.g., 2012.g. proizlazi:

- za 2010. godinu (list spisa 18-23) ukupni prihod tuženika u 2010. godini je 25.495.373,00 kuna, da su prihodi od ukidanja dugoročnih rezerviranja iznosili 0 kuna i prihodi od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja su iznosili 0 kuna,
- za 2011. godinu (list spisa 24-29) ukupni prihod tuženika u 2011. godini je 8.938,21 kuna, da nije bilo prihoda od ukidanja dugoročnih rezerviranja ni prihoda od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja,
- za 2012. godinu (list spisa 30-35) ukupni prihod tuženika u 2012. godini je 4.948,07 kuna, da su prihodi od ukidanja dugoročnih rezerviranja iznosili 0 kuna i prihodi od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja 0 kuna,
- za 2013. godinu (list spisa 41-46) ukupni prihod tuženika u 2013. godini je 11.819.319,00 kuna, da nije bilo prihoda od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihoda od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja.

U dokaznom postupku sud je pregledao i Izvadak iz cjenika Financijske agencije za usluge izdavanja dokumentacije iz registra godišnjih financijskih izvještaja.

Brižnom analizom svakog izvedenog dokaza za sebe i u međusobnoj korelaciji, sud nalazi tužbeni zahtjev djelomično osnovanim.

Prema čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12 i 148/13 dalje u tekstu ZŠ), pravne i fizičke osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Naknada se plaća se u visini propisanog postotka (0,07%) od ukupnog prihoda, odnosno u visini od 0,0525% od 01. srpnja 2010. godine sukladno Zakonu o izmjeni zakona o šumama (NN 80/10) i uplaćuju se na poseban račun tužitelja, tromjesečno i po završnome računu, za namjene iz članka 28. ZŠ.

Prema čl. 2. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje opće korisnih funkcija šume (NN 22/07, 84/10 i 29/12, dalje u tekstu Pravilnik) osnovicu za obračun naknade čini ukupni prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu, umanjen za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja. Temeljem čl. 3. Pravilnika akontacija naknade plaća se tromjesečno na poseban račun tužitelja u sljedećim rokovima:

- za razdoblje 1. 1. – 31. 3. do 30. travnja,
- za razdoblje 1. 4. – 30. 6. do 30. lipnja,
- za razdoblje 1. 7. – 30. 9. do 30. rujna,
- za razdoblje 1. 10. – 31.12. do 31. prosinca.

Zaduženje obveznika za iznos tromjesečne akontacije u tekućoj godini, vrši se na temelju konačnog obračuna na obrascu OKFS za prethodnu godinu. Konačni obračun vrši se za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca i dostavlja se tužitelju do 30. travnja naredne godine. Razliku za uplatu treba uplatiti na račun tužitelja do 30. travnja naredne godine. Za plaćanje naknade u rokovima kasnijim od navedenih, zaračunava se zakonska zatezna kamata.

Tuženik je obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Iz tijekom postupka izvedenih dokaza, primjenom jednostavne matematičke računice i to;

Za 2010.g. i 2011. na sljedeći način; ukupni prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu umanjen za prihod od ukidanja dugoročnih rezerviranja, umanjen za prihod od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja, te pomnožen sa 0,07%, odnosno sa 0,0525% za naknadu koja se odnosi na 2010. godinu i 2011 godinu, proizlazi da je tužitelj ispravno

obračunao osnovicu za obračun naknade za navedene godine, kako to potražuje u ovom postupku.

Za 2012.g. i 2013. na sljedeći način; ukupni prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu umanjen za prihod od ukidanja dugoročnih rezerviranja, umanjen za prihod od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja, te pomnožen sa 0,07%, odnosno sa 0,0265% za naknadu koja se odnosi na 2012. godinu i 2013 godinu, proizlazi da je tužitelj ispravno obračunao osnovicu za obračun naknade za navedene godine, kako to potražuje u ovom postupku.

Ovdje s napomenom da tuženik tijekom postupka ne spori osnovu ili način obračuna naknade za 2013. g., pa je odlučeno kao u toč.I. i III. izreke presude.

Prema u trenutku nastanka obveze važećim propisima i to čl. 226. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, dalje u tekstu: ZOO) tražbina naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma predstavlja tražbinu povremenih davanja koja se ne isplaćuje u obrocima, te se na takvu tražbinu primjenjuje zastarni rok od 3 godine. U smislu navedene odredbe tražbine povremenih davanja su one tražbine koje dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima, a s obzirom da obveza plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma sukladno odredbi čl.3. Pravilnika dospijeva godišnje, radi se o tražbini povremenih davanja. Nadalje, da bi se radilo o trogodišnjem zastarnom roku iz čl.226. st.1. ZOO-a potrebno je da se ne radi o tražbini koja se otplaćuje u obrocima. Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknada za korištenje općekorisnih funkcija šuma propisano je da se akontacija te naknade plaća tromjesečno, međutim, prema mišljenju ovoga suda akontacija (avans ili predujam) ne predstavlja plaćanje određene tražbine u obrocima. Naime, za razliku od akontacije koja se po svojoj prirodi može dati primatelju jednokratno ili u više navrata, obročna otplata uvijek podrazumijeva plaćanje u više obroka u određenim vremenskim razdobljima, a do potpune isplate cijene (odnosno ispunjenja obveze). Kod obročne otplate unaprijed je poznat i ukupan iznos obveze (cijene) koju je obveznik dužan platiti (u obrocima). S druge strane, u konkretnom slučaju iznos ukupne (godišnje) obveze naknade nije poznat unaprijed. Isto tako, akontacija ne predstavlja ni drugi način djelomičnog ispunjenja u smislu odredbe čl. 226. st.2. ZOO-a, jer da bi se primjenjivao opći zastarni rok na druga djelomična ispunjenja, ona moraju dospijevati u rokovima duljim od godine dana. Stoga tužiteljevo potraživanje za 2010. godinu nije zastarjelo budući da od dana kada je tužitelj kao vjerovnik imao pravo zahtijevati ispunjenje navedene obveze (od 1. svibnja 2011.g.) do dana podnošenja prijedloga za ovrhu (21. ožujka 2014.g.) nije proteklo vrijeme koje je zakonom određeno za zastaru.

U smislu čl. 29. ZOO koji se na predmetni pravni odnos primjenjuje dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze, pored glavnice, duguje i zateznu kamatu po stopi određenoj zakonom. Tužitelj pada u zakašnjenje ako svoju obvezu ne ispuni u roku određenom za njezino ispunjenje. Od 1. siječnja 2008. godine zatezna kamata je, sukladno čl. 29. st. 2. ZOO, 14% godišnje, budući da se u predmetnom slučaju ne radi o trgovačkom ugovoru, pa se visina stope zakonske zatezne kamate obračunava za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koje je vrijedila u zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

Temeljem čl. 451. st. 3. ZPP, sud će u odluci o glavnoj stvari odlučiti da li se platni nalog u cijelosti ili djelomično održava na snazi ili ukida, pa je odlučeno kao u toč. I. i II. presude.

Točkom III. izreke presude odlučeno je o zahtjevu za naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2013. godinu.

U odnosu na tužbeni zahtjev tužitelja koji se odnosi na trošak ovršnog postupka;

- u dijelu naknade troška za sastavljanje prijedloga za ovrhu u iznosu od 100 bodova odnosno 1.000,00 kuna uvećan za 25% PDV-a što ukupno iznosi 1.250,00 kuna sud drži zahtjev tužitelja osnovanim sukladno Tbr.7. toč.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 91/04, 37/05, 59/07 i 148/09, dalje OT) kako je i odlučeno u točki I. izreke presude, dok je dio zahtjeva tužitelja za naknadom materijalnih troškova, troškova pribave pravomoćnosti i izvršnosti, razmatranje i pregled spisa, sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja FINA-i, te uvid u sudski registar odbio budući tužitelj nije dokazao da su nastali pa je sud primjenjujući pravila o teretu dokazivanja iz čl.221.a. ZPP-a izveo zaključak o neosnovanosti navedenog zahtjeva pa je u razlici do zatraženih 2.537,50 kuna (1.287,50 kuna) tužitelj odbijen u svom zahtjevu kako je i odlučeno u toč. II. Izreke presude, a iz istih razloga istom točkom obuhvaćen je i sud je odbio i dio zahtjeva tužitelja za naknadom troška ovrhe a koji se odnosi na PDV od 25% na gore navedene neosnovane troškove.

- u dijelu naknade troška za javnobilježničku nagradu u iznosu od 645,02 kuna uvećan za 25% PDV-a što ukupno iznosi 806,27 kuna sud drži zahtjev tužitelja u cijelosti osnovanim sukladno čl. 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (NN 8/11) pa je sud prihvatio zahtjev tužitelja i odlučio kao u toč. I. izreke presude, dok je odbio zahtjev istoga u razlici do zatraženih 881,28 kuna (75,01 kuna) s napomenom da zahtjev za naknadom troška izdavanja potvrde ovršnosti i pravomoćnosti na rješenje o ovrsi, te trošak dostave tužitelj nije dokazao da je nastao pa je sud izveo zaključak o neosnovanosti istoga primjenjujući pravila o teretu dokazivanja iz čl.221.a ZPP-a. i odlučio kao u toč. II izreke presude, a iz istih razloga istom točkom obuhvaćen je i sud je odbio i dio zahtjeva tužitelja za naknadom troška ovrhe a koji se odnosi na PDV od 25% na gore navedene neosnovane troškove.

Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na čl. 154. ZPP. Sud je na temelju određeno postavljenog zahtjeva tužitelja, vrijednosti predmeta spora (koja je do 16. 4. 2014. g. iznosila 29.502,20 kuna, nakon čega je iznosila 32.643,32 kuna) i Tarifi o nagradi za rad i naknadi troškova odvjetnika (NN 91/04, 37/05 i 59/07, dalje u tekstu: OT), našao potrebnim za vođenje ovog postupka troškove tužitelja:

- za zastupanje na ročištu od 13. travnja 2017. godine i 8. lipnja 2017. godine na kojima se raspravljalo o glavnoj stvari 100 bodova po ročištu što iznosi po 1.000,00 kuna uvećanih za 25% PDV-a ukupno 2.500,00 kuna (Tarifni broj 9. toč. 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika - NN br. 26/03 - dalje: OT)
- za sastav podneska od 11. rujna 2014. godine koji predstavlja očitovanje na prigovor tuženika u iznosu od 100 bodova (Tar. br. 8. toč. 1. OT-a), uvećano za 25% PDV-a što iznosi ukupno 1.250,00 kuna,
- za sastav podneska od 13. listopada 2014. godine koji predstavlja podnesak iz Tar. br. 8. toč. 3. OT-a, 50 bodova odnosno 500,00 kuna uvećano za 25% PDV-a što iznosi ukupno 625,00 kuna dok se za razliku za više zatraženih 625,00 kuna po ovoj radnji tužitelj odbija kao neosnovan.

Tužitelj se odbija u zahtjevu za naknadu troška pribavljanja GFI od FINER budući naknada takvog troška nije predviđena Tarifom o nagradi za rad i naknadi troškova odvjetnika kao ni trošak oznake ppt.

Stoga je tužitelju priznat ukupan trošak u iznosu od 4.375,00 kuna, dok je u zahtjevu za isplatom iznosa od 625,00 kuna isti odbijen, kako je i odlučeno u točki IV. izreke presude.

Napominje se da kod odluke o troškovima parničnog postupka sud nije obračunavao troškove određene rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave jer je taj trošak obuhvaćen platnim nalogom koji je održan na snazi, a sve u smislu čl.250.1. Ovršnog zakona (NN br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08) sukladno kojem su nagrada i naknada troškova koju ovrhovoditelj plati javnom bilježniku dio troškova ovrhe.

Tužitelj kao tijelo javne ovlasti je oslobođen od plaćanja sudskih pristojbi.

Zbog svega navedenog, a na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 13. srpnja 2017. godine

Sudac:

Anka Muhoberac

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

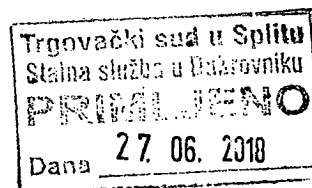
Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u tri istovjetna primjerka, u roku 8 dana od dana objave presude ukoliko je stranka bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude, a ukoliko nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude od dana dostave presude, pozivom na gornji poslovni broj spisa. Presuda kojom se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st.2. toč. 1., 2., 4., 5., 6., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DN-a

- punomoćniku tužitelja,
- tuženiku.



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Lidija Tomljenović, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o., OIB 69693144506, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Tomić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Klišanin & partneri u Zagrebu, protiv tuženika MANDARINKO d.o.o., Opuzen, Grad Opuzen, Zrinsko-Frankopanska 21/1, OIB 23314822026, radi isplate iznosa od 32.643,32 kn, odlučujući o tuženikovo žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj Povrv-1483/2015 od 13. srpnja 2017., 12. lipnja 2018.

presud io je

I. Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku poslovni broj Povrv-1483/2015 od 13. srpnja 2017. u točki I. izreke, u točki III. izreke u dijelu kojim je naloženo tuženiku da plati tužitelju iznos od 3.132,12 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 1. svibnja 2014. do 31. srpnja 2015. po stopi od 12% godišnje, i u točki IV. izreke u dijelu kojim je naloženo tuženiku da plati tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 4.375,00 kn.

II. Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku poslovni broj Povrv-1483/15 od 13. srpnja 2017. u dijelu točke III. izreke glede zateznih kamata nakon 1. kolovoza 2015. do isplate i sudi:

Nalaže se tuženiku da plati tužitelju zakonske zatezne kamate na iznos od 3.132,12 kn tekuće za razdoblje od 1. kolovoza 2015. do isplate za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

III. Odbija se kao neosnovan tužiteljev zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka.

Obrazloženje

Presudom poslovni broj Povrv-1483/2015 od 13. srpnja 2017. održan je na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnika, poslovni broj Ovr-655/2014 od 21. ožujka 2014. kojim se nalaže tuženiku isplatiti tužitelju

iznos od 29.502,20 kn s pripadajućim zateznim kamata na pojedine iznose, trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.056,27 kn s pripadajućim zateznim kamata (točka I. izreke), ukinut je platni nalog za trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.362,51 kn također s pripadajućim zateznim kamata i odbijen tužbeni zahtjev (točka II. izreke), naloženo je tuženiku da plati tužitelju iznos od 3.132,12 kn (točka III. izreke), te je naloženo tuženiku platiti tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 4.375,00 kn dok je odbijen zahtjev za naknadu troškova u iznosu od 625,00 (točka IV. izreke).

Protiv te presude žalbu je podnio tuženik pobijajući je u dijelu u kojem je prihvaćen tužbeni zahtjev (čl. 365. st. 1. ZPP-a). Naveo je u bitnom da nije dužan platiti navedene iznose naknade za općekorisne funkcije šuma jer je potraživanje u zastari. Predložio je uvažiti žalbu.

U odgovoru na žalbu tužitelj se u cijelosti usprotivio žalbenim navodima tuženika, predložio je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijanu odluku.

Žalba je djelomično osnovana.

Ispitavši pobijanu presudu na osnovi odredaba iz čl. 365. i čl. 467. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 - pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj je sud utvrdio da je ona pravilna i zakonita u pobijanom dijelu.

Riječ je o sporu male vrijednosti, jer se tužbeni zahtjev odnosi na potraživanje u novcu koje ne prelazi svotu od 50.000,00 kn (čl. 502. st. 1. ZPP-a). Presuda u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U postupku u povodu žalbe u sporovima male vrijednosti ne primjenjuju se odredbe čl. 370. ZPP-a pa ovaj sud nije ovlašten ispitivati pravilnost i potpunost utvrđenog činjeničnog stanja.

Donošenjem pobijane presude nije učinjena ni jedna bitna povreda odredaba parničnog postupka na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

Predmet spora u ovoj pravnoj stvari je isplata naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma u razdoblju od 1. siječnja 2010. do 31. prosinca 2012. u ukupnom iznosu od 29.502,20 kn, te za razdoblje od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2013. u iznosu od 3.132,12 kn.

Pravilno je prvostupanjski sud na temelju rezultata provedenog dokaznog postupka, a posebno isprava u spisu, zaključio da je tuženik pravna osoba koja u Republici Hrvatskoj obavlja gospodarsku djelatnost pa je slijedom odredbe čl. 62. st. 1. Zakona o šumama („Narodne novine“ broj: 140/05, 82/06, 129/08 i 80/10) obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Naime, tom odredbom je propisano da pravne i fizičke osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma, dok prema stavku 2. istog članka Zakona o šumama ta se naknada plaća u visini od 0,07% (nakon 1. srpnja 2010. u visini od 0,0525%) od ukupnog prihoda i uplaćuje se na poseban račun tužitelja tromjesečno i po završnome računu. Nadalje, prvostupanjski sud je pravilno zaključio da je tužitelj ovlaštenik predmetne tražbine te da je

ona obračunata sukladno odredbi čl. 62. st. 2. Zakona o šumama i odredbama čl. 2. st. 1. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma („Narodne novine“ broj 22/07) i čl. 6. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma („Narodne novine“ broj 84/10).

Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno obvezao tuženika da isplati tužitelju iznos od 29.502,20 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim na pojedine iznose od dospijeća do isplate te iznos od 3.132,12 kn također s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

U odnosu na tuženikov žalbeni navod kojim je istaknuo da je potraživanje tužitelja u zastari, ističe se da je neosnovan.

Odredbom čl. čl. 226. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08; dalje: ZOO) propisano je da tražbine povremenih davanja koja dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima, pa bilo da se radi o sporednim povremenim tražbinama, kao što je tražbina kamata, bilo da se radi o takvim povremenim tražbinama u kojima se iscrpljuje samo pravo, kao što je tražbina uzdržavanja, zastarijevaju za tri godine od dospelosti svakoga pojedinog davanja. Isto vrijedi za anuitete kojima se u jednakim unaprijed određenim povremenim iznosima otplaćuju glavnica i kamate, ali ne vrijedi za otplate u obrocima i druga djelomična ispunjenja (čl. 226. st. 2. ZOO).

Obveza plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šume dospijeva godišnje jer je odredbom čl. 3. st. 1. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma („Narodne novine“ broj 22/07 i 84/10) propisano da naknada za korištenje općekorisnih funkcija šuma za tekuću godinu dospijeva 30. travnja sljedeće godine. Također odredbom čl. 62. st. 2. Zakona o šumama („Narodne novine“ broj: 140/05, 82/06, 128/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14), je propisano da se predmetna naknada plaća tromjesečno, ali i po završnom računu. Dakle, radi se o povremenom davanju iz čl. 226. ZOO-a.

Također, ne radi se o tražbini koja se otplaćuje u obrocima. Obveza plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma ovisi o godišnjem prihodu obveznika plaćanja, obveznik nije dužan platiti nikakvu naknadu ako u određenoj godini poslovanja nije ostvario prihod i iznos akontacije za naknadu nije poznat unaprijed. Plaćanje akontacije podrazumijeva isplatu prije konačnog obračuna ukupne visine obveze. S druge strane, obročna otplata u smislu odredbe čl. 372. st. 2. Zakona o obveznim odnosima uvijek podrazumijeva plaćanje u više obroka, u određenim vremenskim razdobljima, a kod obročne otplate ukupan iznos obveze (cijene) je unaprijed poznat i podijeljen u obroke.

Slijedom navedenog, suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe čl. 226. st. 1. ZOO-a ocijenio da tužiteljevo potraživanje nije u zastari.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 368. st. 1. ZPP-a tuženikova žalba je odbijena kao neosnovana i pobijana presuda potvrđena u točki I. izreke, u dijelu točke III. izreke i u dijelu točke IV. izreke.

Obračun:	Dužnik:	MANDARINKO d.o.o.
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
27.07.2018	OIB:	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2010.	01.05.2011	23.07.2018	15.615,92

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2011	30.06.2011	61	14,00	G	J	15.615,92	365,37	15.981,29
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	15.615,92	944,66	16.925,95
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	15.615,92	1.873,91	18.799,86
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	15.615,92	1.873,91	20.673,77
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	15.615,92	1.873,91	22.547,68
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	15.615,92	1.088,41	23.636,09
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	15.615,92	532,83	24.168,92
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	15.615,92	625,11	24.794,03
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	15.615,92	618,63	25.412,66
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	15.615,92	594,72	26.007,38
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	15.615,92	583,33	26.590,71
01.01.2018	23.07.2018	204	7,09	G	J	15.615,92	618,80	27.209,51

GLAVNICA:	15.615,92
KAMATA:	11.593,59
UKUPNO:	27.209,51

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2011.	01.05.2012	23.07.2018	8.938,21

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2012	31.12.2012	245	12,00	G	J	8.938,21	717,99	9.656,20
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	8.938,21	1.072,59	10.728,79
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	8.938,21	1.072,59	11.801,38
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	8.938,21	622,98	12.424,36
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	8.938,21	304,98	12.729,34
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	8.938,21	357,80	13.087,14
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	8.938,21	354,09	13.441,23
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	8.938,21	340,41	13.781,64
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	8.938,21	333,88	14.115,52
01.01.2018	23.07.2018	204	7,09	G	J	8.938,21	354,19	14.469,71

GLAVNICA:	8.938,21
KAMATA:	5.531,50
UKUPNO:	14.469,71

Obračun:	Dužnik:	MANDARINKO d.o.o.
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
27.07.2018	OIB:	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2012.	01.05.2013	23.07.2018	4.948,07

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2013	31.12.2013	245	12,00	G	J	4.948,07	398,56	5.346,63
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	4.948,07	593,77	5.940,40
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	4.948,07	344,87	6.285,27
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	4.948,07	168,83	6.454,10
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	4.948,07	198,07	6.652,17
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	4.948,07	196,02	6.848,19
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	4.948,07	188,44	7.036,63
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	4.948,07	184,83	7.221,46
01.01.2018	23.07.2018	204	7,09	G	J	4.948,07	196,07	7.417,53

GLAVNICA:	4.948,07
KAMATA:	2.469,46
UKUPNO:	7.417,53

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2013.	01.05.2014	23.07.2018	3.132,12

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2014	31.12.2014	245	12,00	G	J	3.132,12	252,29	3.384,41
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	3.132,12	218,30	3.602,71
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	3.132,12	106,87	3.709,58
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	3.132,12	125,38	3.834,96
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	3.132,12	124,08	3.959,04
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	3.132,12	119,28	4.078,32
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	3.132,12	117,00	4.195,32
01.01.2018	23.07.2018	204	7,09	G	J	3.132,12	124,11	4.319,43

GLAVNICA:	3.132,12
KAMATA:	1.187,31
UKUPNO:	4.319,43

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Ovršni troškovi Povrv-1483/15	21.03.2014	23.07.2018	2.056,27

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
21.03.2014	31.12.2014	286	12,00	G	J	2.056,27	193,35	2.249,62
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	2.056,27	143,32	2.392,94

Obračun:	Dužnik:	MANDARINKO d.o.o.
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
27.07.2018	OIB:	

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	2.056,27	70,16	2.463,10
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	2.056,27	82,31	2.545,41
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	2.056,27	81,46	2.626,87
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	2.056,27	78,31	2.705,18
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	2.056,27	76,81	2.781,99
01.01.2018	23.07.2018	204	7,09	G	J	2.056,27	81,48	2.863,47

GLAVNICA:	2.056,27
KAMATA:	807,20
UKUPNO:	2.863,47

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Parnični troškovi	13.07.2017	23.07.2018	4.375,00

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
13.07.2017	31.12.2017	172	7,41	G	J	4.375,00	152,77	4.527,77
01.01.2018	23.07.2018	204	7,09	G	J	4.375,00	173,37	4.701,14

GLAVNICA:	4.375,00
KAMATA:	326,14
UKUPNO:	4.701,14

REKAPITULACIJA DUGOVANJA	
GLAVNICA:	39.065,59
KAMATA:	21.915,20
UKUPNO:	60.980,79

Obračun sastavio:

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

D 10-08-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću

OIB

69693144506

Adresa / sjedište

Ulica kneza Branimira 1

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MANDARINKO d.o.o.

OIB

23314822026

Adresa / sjedište

Zrinsko-Frankopanska 21/1, Opuzen

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku, Posl.br. Povrv-1483/2015

Iznos dospjele tražbine **60.980,79 kn**

Glavnica **39.065,59 kn**

Kamate **21.915,20 kn**

Iznos tražbine koja dospjeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos **60.980,79 kn**

Naziv ovršne isprave

**Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku,
Posl.br. Povrv-1483/2015**

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 01.08.2018.

Potpis vjerovnika pp:

Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLIŠAVIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

Odvjetničko društvo TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

Tel: 01 6176 702 / 704 Fax: 01 6176 703 e-mail: klisanin.partneri@gmail.com

J.I.M.

FINANCIJSKA AGENCIJA
Regionalni centar Zagreb
Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

za:

Trgovački sud u Splitu
Stalna služba u Dubrovniku
Dr. A. Starčevića 23
Dubrovnik

Poslovni broj: St-526/2018

Vjerovnik: Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Ulica kneza Branimira 1, OIB: 69693144506, zastupan po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 52 po generalnoj punomoći koja je deponirana kod Trgovačkog suda u Splitu pod Posl.br. Su-16/12 (preslika punomoći u prilogu)

Dužnik: MANDARINKO d.o.o., Zrinsko-Frankopanska 21/1, Opuzen,
OIB: 23314822026

Vrijednost
tražbine: 60.980,79 kn

PRIJAVA TRAZIBINE

Vjerovnika Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb

u 2 primjerka

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku od dana 23.07.2018. Posl.br. St-526/2018 nad dužnikom MANDARINKO d.o.o., Zrinsko-Frankopanska 21/1, Opuzen, OIB: 23314822026 otvoren je predstečajni postupak te su ujedno pozvani vjerovnici naznačenog dužnika da prijave svoje tražbine u roku od 21 dana od dana objave rješenja.

S tim u svezi vjerovnik ističe kako je dužnik obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (u daljnjem tekstu: OKFŠ) sukladno čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) te sukladno Pravilniku o načinu obračuna, obrascima, posebnom računu i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (NN 22/07, 84/10, 39/12 i 19/15).

Odvjetničko društvo TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
OIB: 06259076695, Žiro račun (Raiffeisenbank Austria d.d.): HR7824840081107169846
Temeljni kapital: 350.000,00 HRK uplaćen u cijelosti

dokaz:

- Zakon o šumama
- Pravilnik o načinu obračuna i rokovima uplate naknade za OKFŠ

I) Vjerovnik ističe kako je dana 13.07.2017. u pravnoj stvari tužitelja Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću i tuženika MANDARINKO d.o.o. Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku donio presudu pod Posl.br. Povrv-1483/2015, a koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 12.06.2018., Posl.br. PŽ-5953/2017.

dokaz:

- preslika presude Trgovačkog suda u Splitu Posl.br. Povrv-1483/2015
- preslika presude Visokog trgovačkog suda RH Posl.br. PŽ-5953/2017

II) Slijedom navedenog vjerovnik, Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, potražuje od naznačenog dužnika iznos od **60.980,79 kn**, od čega:

- iznos od **32.634,32 kn** na ime dospjele glavnice za razdoblje 2010-2013
- iznos od **20.781,86 kn** na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata na glavicu
- iznos od **2.056,27 kn** s osnova ovršnih troškova
- iznos od **807,20 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na ovršne troškove
- iznos od **4.375,00 kn** s osnova troškova parničnog postupka
- iznos od **326,14 kn** na ime obračunatih zateznih kamata na troškove parničnog postupka

dokaz:

- obračun zateznih kamata

U skladu s gore navedenom specifikacijom potraživanja, vjerovnik Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb, podnosi prijavu svoje dospjele novčane tražbine prema dužniku MANDARINKO d.o.o., Zrinsko-Frankopanska 21/1, Opuzen, OIB: 23314822026 u ukupnom iznosu od **60.980,79 kn**.

Vjerovnik ističe da su zatezne kamate na potraživanje pojedinih iznosa dospjelih glavnica obračunate od dana dospijeca tražbina pa do dana donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka. Na temelju iznesenog vjerovnik predlaže Naslovljenom sudu da utvrdi njegovu tražbinu na način da istu prizna u cijelosti.

Vjerovnik nadalje predlaže da se za utvrđeni i priznati iznos potraživanja namirenje vjerovnika izvrši na sljedeći način:

- plaćanjem glavnice i pripadajućih zateznih kamata na žiro račun broj: **HR8823400091500010040**, s pozivom na broj: **67 23314822026** otvoren kod PBZ d.d., te
- plaćanjem troškova s pripadajućim zateznim kamatama na žiro račun broj: **HR4623400091100100360**, s pozivom na broj: **67 23314822026** otvoren kod PBZ d.d.

U Zagrebu, 01. kolovoza 2018.

Vjerovnik po punomoćniku:

Odvjetničko društvo TOMIĆ & KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o.
OIB: 06259076695, Žiro račun (Raiffeisenbank Austria d.d.): HR7824840081107169846
Temeljni kapital: 350.000,00 HRK uplaćen u cijelosti

Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLIŠANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52
stranica 2 od 2

22-12-2011

društvo s ograničenom odgovornošću

10000 Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2
Uprava: Darko Vuletić, dipl.ing.šum. - predsjednik, mr.sc. Darko Pauk, dipl.ing.šum. - član; Damir Felak, dipl.ing.šum. - član; Božidar Lorigin,
dipl.ing.šum. - član; Zdenko Podolar, dipl.oec. - član • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • MB 3631133 • OIB 69693144508
• Žiro račun broj: 2340009-1100100360 kod Privredne banke Zagreb • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti •
Telefon 01/48 04 111 • Telefax 01/48 04 101 • pp 148 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

UR.BROJ: DIR-09-11-7365/02

Zagreb, 20. prosinac 2011.

Na temelju odredbe članka 21.a Izjave o ustroju društva HRVATSKE ŠUME društvo s ograničenom odgovornošću poslovni broj: OU-18/2011, Uprava HŠ d.o.o. izdaje pisanu

PUNOMOĆ

kojom trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću Zagreb ovlašćuje Odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I radi naplate potraživanja na ime naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma te da s tim u vezi zastupa trgovačko društvo Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2 pred javnim bilježnikom i nadležnim sudovima u ovršnim, parničnim, stečajnim i izvanparničnim postupcima, pri čemu je ovlašten poduzeti sve pravne radnje i upotrijebiti sva u zakonu predviđena sredstva.

Opunomoćitelj, trgovačko društvo Hrvatske šume društvo s ograničenom odgovornošću također ovlašćuje odvjetnika Zorana Tomića iz Zagreba, Zelinska 2/I da izravno od protivne strane naplati dosuđene odvjetničke troškove.

Potpisom ove punomoći stavlja se van snage punomoć ur.broj: DIR-09-09-3044/02 od 01. lipnja 2010. godine.

Predsjednik Uprave HŠ d.o.o.

Darko Vuletić, dipl.ing.šum.

Dostaviti:

1. Imenovanom punomoćniku
2. Ured Uprave Društva
3. Pravna, kadrovska i opća služba
4. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

REPUBLIKA HRVATSKA

PRESUDA

Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku, u ime Republike Hrvatske, po sucu tog suda Anki Muhoberac, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506 zastupanog po punomoćniku Zoranu Tomiću, odvjetniku Odvjetničkog društva Klišanin & Šušnjar d.o.o., Zagreb, Zelinska 2/I protiv tuženika MANDARINKO d.o.o., Opuzen, Grad Opuzen, Zrinsko-Frankopanska 21/1, OIB: 23314822026, radi isplate 32.643,32 kuna, na glavnoj raspravi održanoj i zaključenoj dana 8. lipnja 2017. godine u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Mirjane Puljić-Zelenović, odvjetnice u Dubrovniku i izočnosti uredno pozvanog tuženika, objavljenoj dana 13. srpnja 2017. godine,

presudio je

I.

Djelomično se održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnika, Vukovarska 24, posl. br. Ovr-655/14 od 21. ožujka 2014. godine, te se prihvaća tužbeni zahtjev u dijelu kojim se nalaže tuženiku MANDARINKO d.o.o., Opuzen, Grad Opuzen, Zrinsko-Frankopanska 21/1, OIB: 23314822026, u roku od 8 dana plati tužitelju Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2 ukupan iznos od 29.502,20 kuna na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i to

- na iznos od 15.615,92 kuna od dana 01.05.2011.g. pa do isplate,
- na iznos od 8.938,21 kuna od dana 01.05.2012.godine pa do isplate, te
- na iznos od 4.948,07 kuna od dana 01.05.2013.godine pa do isplate,

po stopi od 14% godišnje za razdoblje do 30.06.2011. godine, za razdoblje od 01.07.2011. godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, te

da mu naknadi i trošak ovog ovršnog postupka i to:

- na ime nagrade i naknade javnog bilježnika u iznosu od 806,27 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi odnosno od 21. ožujka 2014. godine po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, kao i

- na ime nagrade za rad odvjetnika u iznosu od 1.250,00 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi odnosno od 21. ožujka 2014. godine po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

II.

Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnika, Vukovarska 24, posl. br. Ovr-655/14 od 21. ožujka 2014. godine, te se odbija tužbeni zahtjev u dijelu kojim se nalaže tuženiku MANDARINKO d.o.o., Opuzen, Grad Opuzen, Zrinsko-Frankopanska 21/1, OIB: 23314822026, u roku od 8 dana platiti tužitelju Hrvatske šume d.o.o., Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2 osnovom troška ovog ovršnog postupka i to:

- na ime nagrade i naknade javnog bilježnika u iznosu od 75,01 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi odnosno od 24. ožujka 2014. godine po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, kao i

- na ime nagrade za rad odvjetnika u iznosu od 1.287,50 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi odnosno od 24. ožujka 2014. godine po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

III.

Nalaže se tuženiku MANDARINKO d.o.o., Opuzen, Grad Opuzen, Zrinsko-Frankopanska 21/1, OIB: 23314822026 da tužitelju HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, OIB: 69693144506 u roku 8 dana na ime glavnice neplaćene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2013.g. isplati ukupan iznos od 3.132,12 kuna s pripadajućom zateznom kamatom tekućom na navedeni iznos od dana 01.05.2014.g. do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena.

IV.

Dužan je tuženik naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 4.375,00 kuna dok se za više zatraženih 625,00 kuna tužitelj odbija u svom zahtjevu.

Obrazloženje

Tužitelj je, tada kao ovrhovoditelj, ovršnim prijedlogom predanim javnom bilježniku poštom preporučenom pošiljkom 21. ožujka 2014. godine pokrenuo postupak spram tuženika, tada kao ovršenika, radi isplate tražbine u iznosu 29.502,20 kuna, s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama kako je to određeno u ovršnom prijedlogu, te troškova postupka.

Rješenjem o ovrsi Javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnika, Vukovarska 24, posl. br. Ovr-655/14 od 21. ožujka 2014. godine, obvezan je tuženik, tada kao ovršenik, platiti tužitelju, tada kao ovrhovoditelju, iznos od 29.502,20 kuna zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka kako je to specificirano u navedenom rješenju o ovrsi.

Tuženik u svom prigovoru na rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnika, Vukovarska 24, posl. br. Ovr-655/14 od 21. ožujka 2014. godine ističe zastaru potraživanja tužitelja za iznos od 15.615,92 kn za obveze iz 2010.g. Nadalje navodi da je ovršenik dio duga naznačenog u vjerodostojnoj ispravi podmirio ovrhovoditelju putem virmanske uplate dok da preostali potraživani dio duga ovršenik nema kao takav zaveden u svojim poslovnim knjigama. Također osporava obračun troškova.

Rješenjem Općinskog suda u Metkoviću posl. br. Povrv. 198/2014 od 8. kolovoza 2014. godine stavljeno je izvan snage predmetno rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinute su provedene radnje te je određeno da će se postupak nastaviti voditi kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, te se taj sud oglasio stvarno nenadležnim i predmet ustupio ovom sudu kao stvarno i mjesno nadležnom za postupanje u ovoj pravnoj stvari.

Tužitelj je svojim podneskom od 13. listopada 2014. godine (l.s. 37-39) preinačio tužbeni zahtjev na način da je zatražio naknadu i za 2013. godinu u iznosu od 3.132,12 kuna, o kojem preinačenom zahtjevu se nastavilo raspravljati.

Tijekom postupka sud je izveo dokaz čitanjem i pregledanjem isprava priloženih u spisu.

Iz izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja za tuženika od 20. veljače 2014. godine (list spisa 5) proizlazi da u poslovnim knjigama tužitelja postoji tražbina spram tuženika u ukupnom iznosu od 29.502,20 kuna za obvezu:

- u 2010. godini u iznosu od 15.615,92 kuna,
- u 2011. godini u iznosu od 8.938,21 kuna,
- u 2012. godini u iznosu od 4.948,07 kuna,
- u 2013. godini u iznosu od 390,57 kuna.

Iz izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja za tuženika od 3. listopada 2014. godine (list spisa 40) proizlazi da u poslovnim knjigama tužitelja postoji tražbina spram tuženika u ukupnom iznosu od 3.132,12 kuna za obvezu u 2013. godinu.

Prema godišnjim financijskim izvješćima tuženika (ispisima bilance i računa dobiti i gubitka za 2010.g., 2011.g., 2012.g. proizlazi:

- za 2010. godinu (list spisa 18-23) ukupni prihod tuženika u 2010. godini je 25.495.373,00 kuna, da su prihodi od ukidanja dugoročnih rezerviranja iznosili 0 kuna i prihodi od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja su iznosili 0 kuna,
- za 2011. godinu (list spisa 24-29) ukupni prihod tuženika u 2011. godini je 8.938,21 kuna, da nije bilo prihoda od ukidanja dugoročnih rezerviranja ni prihoda od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja,
- za 2012. godinu (list spisa 30-35) ukupni prihod tuženika u 2012. godini je 4.948,07 kuna, da su prihodi od ukidanja dugoročnih rezerviranja iznosili 0 kuna i prihodi od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja 0 kuna,
- za 2013. godinu (list spisa 41-46) ukupni prihod tuženika u 2013. godini je 11.819.319,00 kuna, da nije bilo prihoda od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihoda od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja.

U dokaznom postupku sud je pregledao i Izvadak iz cjenika Financijske agencije za usluge izdavanja dokumentacije iz registra godišnjih financijskih izvještaja.

Brižnom analizom svakog izvedenog dokaza za sebe i u međusobnoj korelaciji, sud nalazi tužbeni zahtjev djelomično osnovanim.

Prema čl. 62. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12 i 148/13 dalje u tekstu ZŠ), pravne i fizičke osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Naknada se plaća se u visini propisanog postotka (0,07%) od ukupnog prihoda, odnosno u visini od 0,0525% od 01. srpnja 2010. godine sukladno Zakonu o izmjeni zakona o šumama (NN 80/10) i uplaćuju se na poseban račun tužitelja, tromjesečno i po završnome računu, za namjene iz članka 28. ZŠ.

Prema čl. 2. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje opće korisnih funkcija šume (NN 22/07, 84/10 i 29/12, dalje u tekstu Pravilnik) osnovicu za obračun naknade čini ukupni prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu, umanjen za prihode od ukidanja dugoročnih rezerviranja i prihode od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja. Temeljem čl. 3. Pravilnika akontacija naknade plaća se tromjesečno na poseban račun tužitelja u sljedećim rokovima:

- za razdoblje 1. 1. – 31. 3. do 30. travnja,
- za razdoblje 1. 4. – 30. 6. do 30. lipnja,
- za razdoblje 1. 7. – 30. 9. do 30. rujna,
- za razdoblje 1. 10. – 31.12. do 31. prosinca.

Zaduženje obveznika za iznos tromjesečne akontacije u tekućoj godini, vrši se na temelju konačnog obračuna na obrascu OKFŠ za prethodnu godinu. Konačni obračun vrši se za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca i dostavlja se tužitelju do 30. travnja naredne godine. Razliku za uplatu treba uplatiti na račun tužitelja do 30. travnja naredne godine. Za plaćanje naknade u rokovima kasnijim od navedenih, zaračunava se zakonska zatezna kamata.

Tuženik je obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Iz tijekom postupka izvedenih dokaza, primjenom jednostavne matematičke računicе i to;

Za 2010.g. i 2011. na sljedeći način; ukupni prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu umanjen za prihod od ukidanja dugoročnih rezerviranja, umanjen za prihod od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja, te pomnožen sa 0,07%, odnosno sa 0,0525% za naknadu koja se odnosi na 2010. godinu i 2011 godinu, proizlazi da je tužitelj ispravno

obračunao osnovicu za obračun naknade za navedene godine, kako to potražuje u ovom postupku.

Za 2012.g. i 2013. na sljedeći način; ukupni prihod ostvaren na domaćem i inozemnom tržištu umanjen za prihod od ukidanja dugoročnih rezerviranja, umanjen za prihod od nenaplaćenih prethodno otpisanih potraživanja, te pomnožen sa 0,07%, odnosno sa 0,0265% za naknadu koja se odnosi na 2012. godinu i 2013. godinu, proizlazi da je tužitelj ispravno obračunao osnovicu za obračun naknade za navedene godine, kako to potražuje u ovom postupku.

Ovdje s napomenom da tuženik tijekom postupka ne spori osnovu ili način obračuna naknade za 2013.g., pa je odlučeno kao u toč.I. i III. izreke presude.

Prema u trenutku nastanka obveze važećim propisima i to čl. 226. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, dalje u tekstu: ZOO) tražbina naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma predstavlja tražbinu povremenih davanja koja se ne isplaćuje u obrocima, te se na takvu tražbinu primjenjuje zastarni rok od 3 godine. U smislu navedene odredbe tražbine povremenih davanja su one tražbine koje dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima, a s obzirom da obveza plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma sukladno odredbi čl.3. Pravilnika dospijeva godišnje, radi se o tražbini povremenih davanja. Nadalje, da bi se radilo o trogodišnjem zastarnom roku iz čl.226. st.1. ZOO-a potrebno je da se ne radi o tražbini koja se otplaćuje u obrocima. Pravilnikom o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknada za korištenje općekorisnih funkcija šuma propisano je da se akontacija te naknade plaća tromjesečno, međutim, prema mišljenju ovoga suda akontacija (avans ili predujam) ne predstavlja plaćanje određene tražbine u obrocima. Naime, za razliku od akontacije koja se po svojoj prirodi može dati primatelju jednokratno ili u više navrata, obročna otplata uvijek podrazumijeva plaćanje u više obroka u određenim vremenskim razdobljima, a do potpune isplate cijene (odnosno ispunjenja obveze). Kod obročne otplate unaprijed je poznat i ukupan iznos obveze (cijene) koju je obveznik dužan platiti (u obrocima). S druge strane, u konkretnom slučaju iznos ukupne (godišnje) obveze naknade nije poznat unaprijed. Isto tako, akontacija ne predstavlja ni drugi način djelomičnog ispunjenja u smislu odredbe čl. 226. st.2. ZOO-a, jer da bi se primjenjivao opći zastarni rok na druga djelomična ispunjenja, ona moraju dospijevati u rokovima duljim od godine dana. Stoga tužiteljevo potraživanje za 2010. godinu nije zastarjelo budući da od dana kada je tužitelj kao vjerovnik imao pravo zahtijevati ispunjenje navedene obveze (od 1. svibnja 2011.g.) do dana podnošenja prijedloga za ovrhu (21. ožujka 2014.g.) nije proteklo vrijeme koje je zakonom određeno za zastaru.

U smislu čl. 29. ZOO koji se na predmetni pravni odnos primjenjuje dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze, pored glavnice, duguje i zateznu kamatu po stopi određenoj zakonom. Tužitelj pada u zakašnjenje ako svoju obvezu ne ispuni u roku određenom za njezino ispunjenje. Od 1. siječnja 2008. godine zatezna kamata je, sukladno čl. 29. st. 2. ZOO, 14% godišnje, budući da se u predmetnom slučaju ne radi o trgovačkom ugovoru, pa se visina stope zakonske zatezne kamate obračunava za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koje je vrijedila u zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

Temeljem čl. 451. st. 3. ZPP, sud će u odluci o glavnoj stvari odlučiti da li se platni nalog u cijelosti ili djelomično održava na snazi ili ukida, pa je odlučeno kao u toč. I. i II. presude.

Točkom III. izreke presude odlučeno je o zahtjevu za naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma za 2013.godinu.

U odnosu na tužbeni zahtjev tužitelja koji se odnosi na trošak ovršnog postupka;

- u dijelu naknade troška za sastavljanje prijedloga za ovrhu u iznosu od 100 bodova odnosno 1.000,00 kuna uvećan za 25% PDV-a što ukupno iznosi 1.250,00 kuna sud drži zahtjev tužitelja osnovanim sukladno Tbr.7. toč.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 91/04, 37/05, 59/07 i 148/09, dalje OT) kako je i odlučeno u točki I. izreke presude, dok je dio zahtjeva tužitelja za naknadom materijalnih troškova, troškova pribave pravomoćnosti i izvršnosti, razmatranje i pregled spisa, sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja FINA-i, te uvid u sudski registar odbio budući tužitelj nije dokazao da su nastali pa je sud primjenjujući pravila o teretu dokazivanja iz čl.221.a. ZPP-a izveo zaključak o neosnovanosti navedenog zahtjeva pa je u razlici do zatraženih 2.537,50 kuna (1.287,50 kuna) tužitelj odbijen u svom zahtjevu kako je i odlučeno u toč. II. Izreke presude, a iz istih razloga istom točkom obuhvaćen je i sud je odbio i dio zahtjeva tužitelja za naknadom troška ovrhe a koji se odnosi na PDV od 25% na gore navedene neosnovane troškove.

- u dijelu naknade troška za javnobilježničku nagradu u iznosu od 645,02 kuna uvećan za 25% PDV-a što ukupno iznosi 806,27 kuna sud drži zahtjev tužitelja u cijelosti osnovanim sukladno čl. 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (NN 8/11) pa je sud prihvatio zahtjev tužitelja i odlučio kao u toč. I. izreke presude, dok je odbio zahtjev istoga u razlici do zatraženih 881,28 kuna (75,01 kuna) s napomenom da zahtjev za naknadom troška izdavanja potvrde ovršnosti i pravomoćnosti na rješenje o ovrsi, te trošak dostave tužitelj nije dokazao da je nastao pa je sud izveo zaključak o neosnovanosti istoga primjenjujući pravila o teretu dokazivanja iz čl.221.a ZPP-a. i odlučio kao u toč. II izreke presude, a iz istih razloga istom točkom obuhvaćen je i sud je odbio i dio zahtjeva tužitelja za naknadom troška ovrhe a koji se odnosi na PDV od 25% na gore navedene neosnovane troškove.

Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na čl. 154. ZPP. Sud je na temelju određeno postavljenog zahtjeva tužitelja, vrijednosti predmeta spora (koja je do 16. 4. 2014. g. iznosila 29.502,20 kuna, nakon čega je iznosila 32.643,32 kuna) i Tarifi o nagradi za rad i naknadi troškova odvjetnika (NN 91/04, 37/05 i 59/07, dalje u tekstu: OT), našao potrebnim za vođenje ovog postupka troškove tužitelja:

- za zastupanje na ročištu od 13. travnja 2017. godine i 8. lipnja 2017. godine na kojima se raspravljalo o glavnoj stvari 100 bodova po ročištu što iznosi po 1.000,00 kuna uvećanih za 25% PDV-a ukupno 2.500,00 kuna (Tarifni broj 9. toč. 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika - NN br. 26/03 - dalje: OT)
- za sastav podneska od 11. rujna 2014. godine koji predstavlja očitovanje na prigovor tuženika u iznosu od 100 bodova (Tar. br. 8. toč. 1. OT-a), uvećano za 25% PDV-a što iznosi ukupno 1.250,00 kuna,
- za sastav podneska od 13. listopada 2014. godine koji predstavlja podnesak iz Tar. br. 8. toč. 3. OT-a, 50 bodova odnosno 500,00 kuna uvećano za 25% PDV-a što iznosi ukupno 625,00 kuna dok se za razliku za više zatraženih 625,00 kuna po ovoj radnji tužitelj odbija kao neosnovan.

Tužitelj se odbija u zahtjevu za naknadu trašak pribavljanja GFI od FINER budući naknada takvog troška nije predviđena Tarifom o nagradi za rad i naknadi troškova odvjetnika kao ni trošak oznake ppt.

Stoga je tužitelju priznat ukupan trošak u iznosu od 4.375,00 kuna, dok je u zahtjevu za isplatom iznosa od 625,00 kuna isti odbijen, kako je i odlučeno u točki IV. izreke presude.

Napominje se da kod odluke o troškovima parničnog postupka sud nije obračunavao troškove određene rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave jer je taj trošak obuhvaćen platnim nalogom koji je održan na snazi, a sve u smislu čl. 250.1. Ovršnog zakona (NN br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08) sukladno kojem su nagrada i naknada troškova koju ovrhovoditelj plati javnom bilježniku dio troškova ovrhe.

Tužitelj kao tijelo javne ovlasti je oslobođen od plaćanja sudskih pristojbi.

Zbog svega navedenog, a na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 13. srpnja 2017. godine

Sudac:

Anka Muhoberac

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

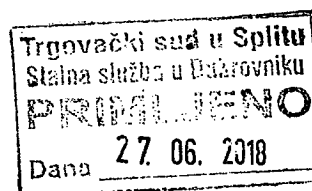
Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u tri istovjetna primjerka, u roku 8 dana od dana objave presude ukoliko je stranka bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude, a ukoliko nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude od dana dostave presude, pozivom na gornji poslovni broj spisa. Presuda kojom se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st.2. toč. 1., 2., 4., 5., 6., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DN-a

- punomoćniku tužitelja,
- tuženiku.



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Lidija Tomljenović, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKE ŠUME d.o.o., OIB 69693144506, Zagreb, Ljudevita Farkaša Vukotinovića 2, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Tomić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Klišanin & partneri u Zagrebu, protiv tuženika MANDARINKO d.o.o., Opuzen, Grad Opuzen, Zrinsko-Frankopanska 21/1, OIB 23314822026, radi isplate iznosa od 32.643,32 kn, odlučujući o tuženikovoju žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj Povrv-1483/2015 od 13. srpnja 2017., 12. lipnja 2018.

presud i o j e

I. Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku poslovni broj Povrv-1483/2015 od 13. srpnja 2017. u točki I. izreke, u točki III. izreke u dijelu kojim je naloženo tuženiku da plati tužitelju iznos od 3.132,12 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 1. svibnja 2014. do 31. srpnja 2015. po stopi od 12% godišnje, i u točki IV. izreke u dijelu kojim je naloženo tuženiku da plati tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 4.375,00 kn.

II. Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku poslovni broj Povrv-1483/15 od 13. srpnja 2017. u dijelu točke III. izreke glede zateznih kamata nakon 1. kolovoza 2015. do isplate i sudi:

Nalaže se tuženiku da plati tužitelju zakonske zatezne kamate na iznos od 3.132,12 kn tekuće za razdoblje od 1. kolovoza 2015. do isplate za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

III. Odbija se kao neosnovan tužiteljev zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka.

Obrazloženje

Presudom poslovni broj Povrv-1483/2015 od 13. srpnja 2017. održan je na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Luce Bronzan iz Dubrovnika, poslovni broj Ovr-655/2014 od 21. ožujka 2014. kojim se nalaže tuženiku isplatiti tužitelju

iznos od 29.502,20 kn s pripadajućim zateznim kamata na pojedine iznose, trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.056,27 kn s pripadajućim zateznim kamata (točka I. izreke), ukinut je platni nalog za trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.362,51 kn također s pripadajućim zateznim kamata i odbijen tužbeni zahtjev (točka II. izreke), naloženo je tuženiku da plati tužitelju iznos od 3.132,12 kn (točka III. izreke), te je naloženo tuženiku platiti tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 4.375,00 kn dok je odbijen zahtjev za naknadu troškova u iznosu od 625,00 (točka IV. izreke).

Protiv te presude žalbu je podnio tuženik pobijajući je u dijelu u kojem je prihvaćen tužbeni zahtjev (čl. 365. st. 1. ZPP-a). Naveo je u bitnom da nije dužan platiti navedene iznose naknade za općekorisne funkcije šuma jer je potraživanje u zastari. Predložio je uvažiti žalbu.

U odgovoru na žalbu tužitelj se u cijelosti usprotivio žalbenim navodima tuženika, predložio je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijanu odluku.

Žalba je djelomično osnovana.

Ispitavši pobijanu presudu na osnovi odredaba iz čl. 365. i čl. 467. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 - pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj je sud utvrdio da je ona pravilna i zakonita u pobijanom dijelu.

Riječ je o sporu male vrijednosti, jer se tužbeni zahtjev odnosi na potraživanje u novcu koje ne prelazi svotu od 50.000,00 kn (čl. 502. st. 1. ZPP-a). Presuda u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U postupku u povodu žalbe u sporovima male vrijednosti ne primjenjuju se odredbe čl. 370. ZPP-a pa ovaj sud nije ovlašten ispitivati pravilnost i potpunost utvrđenog činjeničnog stanja.

Donošenjem pobijane presude nije učinjena ni jedna bitna povreda odredaba parničnog postupka na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

Predmet spora u ovoj pravnoj stvari je isplata naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma u razdoblju od 1. siječnja 2010. do 31. prosinca 2012. u ukupnom iznosu od 29.502,20 kn, te za razdoblje od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2013. u iznosu od 3.132,12 kn.

Pravilno je prvostupanjski sud na temelju rezultata provedenog dokaznog postupka, a posebno isprava u spisu, zaključio da je tuženik pravna osoba koja u Republici Hrvatskoj obavlja gospodarsku djelatnost pa je slijedom odredbe čl. 62. st. 1. Zakona o šumama („Narodne novine“ broj: 140/05, 82/06, 129/08 i 80/10) obveznik plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma. Naime, tom odredbom je propisano da pravne i fizičke osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju gospodarsku djelatnost plaćaju naknadu za korištenje općekorisnih funkcija šuma, dok prema stavku 2. istog članka Zakona o šumama ta se naknada plaća u visini od 0,07% (nakon 1. srpnja 2010. u visini od 0,0525%) od ukupnog prihoda i uplaćuje se na poseban račun tužitelja tromjesečno i po završnome računu. Nadalje, prvostupanjski sud je pravilno zaključio da je tužitelj ovlaštenik predmetne tražbine te da je

ona obračunata sukladno odredbi čl. 62. st. 2. Zakona o šumama i odredbama čl. 2. st. 1. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma („Narodne novine“ broj 22/07) i čl. 6. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma („Narodne novine“ broj 84/10).

Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno obvezao tuženika da isplati tužitelju iznos od 29.502,20 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim na pojedine iznose od dospijeća do isplate te iznos od 3.132,12 kn također s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

U odnosu na tuženikov žalbeni navod kojim je istaknuo da je potraživanje tužitelja u zastari, ističe se da je neosnovan.

Odredbom čl. 226. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08; dalje: ZOO) propisano je da tražbine povremenih davanja koja dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima, pa bilo da se radi o sporednim povremenim tražbinama, kao što je tražbina kamata, bilo da se radi o takvim povremenim tražbinama u kojima se iscrpljuje samo pravo, kao što je tražbina uzdržavanja, zastarijevaju za tri godine od dospelosti svakoga pojedinog davanja. Isto vrijedi za anuitete kojima se u jednakim unaprijed određenim povremenim iznosima otplaćuju glavnica i kamate, ali ne vrijedi za otplate u obrocima i druga djelomična ispunjenja (čl. 226. st. 2. ZOO).

Obveza plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šume dospijeva godišnje jer je odredbom čl. 3. st. 1. Pravilnika o načinu obračuna, obrascima i rokovima uplate naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma („Narodne novine“ broj 22/07 i 84/10) propisano da naknada za korištenje općekorisnih funkcija šuma za tekuću godinu dospijeva 30. travnja sljedeće godine. Također odredbom čl. 62. st. 2. Zakona o šumama („Narodne novine“ broj: 140/05, 82/06, 128/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14), je propisano da se predmetna naknada plaća tromjesečno, ali i po završnom računu. Dakle, radi se o povremenom davanju iz čl. 226. ZOO-a.

Također, ne radi se o tražbini koja se otplaćuje u obrocima. Obveza plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma ovisi o godišnjem prihodu obveznika plaćanja, obveznik nije dužan platiti nikakvu naknadu ako u određenoj godini poslovanja nije ostvario prihod i iznos akontacije za naknadu nije poznat unaprijed. Plaćanje akontacije podrazumijeva isplatu prije konačnog obračuna ukupne visine obveze. S druge strane, obročna otplate u smislu odredbe čl. 372. st. 2. Zakona o obveznim odnosima uvijek podrazumijeva plaćanje u više obroka, u određenim vremenskim razdobljima, a kod obročne otplate ukupan iznos obveze (cijene) je unaprijed poznat i podijeljen u obroke.

Slijedom navedenog, suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe čl. 226. st. 1. ZOO-a ocijenio da tužiteljevo potraživanje nije u zastari.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 368. st. 1. ZPP-a tuženikova žalba je odbijena kao neosnovana i pobijana presuda potvrđena u točki I. izreke, u dijelu točke III. izreke i u dijelu točke IV. izreke.

Obračun:	Dužnik:	MANDARINKO d.o.o.
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
27.07.2018	OIB:	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2010.	01.05.2011	23.07.2018	15.615,92

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2011	30.06.2011	61	14,00	G	J	15.615,92	365,37	15.981,29
01.07.2011	31.12.2011	184	12,00	G	J	15.615,92	944,66	16.925,95
01.01.2012	31.12.2012	366	12,00	G	J	15.615,92	1.873,91	18.799,86
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	15.615,92	1.873,91	20.673,77
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	15.615,92	1.873,91	22.547,68
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	15.615,92	1.088,41	23.636,09
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	15.615,92	532,83	24.168,92
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	15.615,92	625,11	24.794,03
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	15.615,92	618,63	25.412,66
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	15.615,92	594,72	26.007,38
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	15.615,92	583,33	26.590,71
01.01.2018	23.07.2018	204	7,09	G	J	15.615,92	618,80	27.209,51

GLAVNICA:	15.615,92
KAMATA:	11.593,59
UKUPNO:	27.209,51

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2011.	01.05.2012	23.07.2018	8.938,21

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2012	31.12.2012	245	12,00	G	J	8.938,21	717,99	9.656,20
01.01.2013	31.12.2013	365	12,00	G	J	8.938,21	1.072,59	10.728,79
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	8.938,21	1.072,59	11.801,38
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	8.938,21	622,98	12.424,36
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	8.938,21	304,98	12.729,34
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	8.938,21	357,80	13.087,14
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	8.938,21	354,09	13.441,23
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	8.938,21	340,41	13.781,64
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	8.938,21	333,88	14.115,52
01.01.2018	23.07.2018	204	7,09	G	J	8.938,21	354,19	14.469,71

GLAVNICA:	8.938,21
KAMATA:	5.531,50
UKUPNO:	14.469,71

Obračun:	Dužnik:	MANDARINKO d.o.o.
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
27.07.2018	OIB:	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2012.	01.05.2013	23.07.2018	4.948,07

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2013	31.12.2013	245	12,00	G	J	4.948,07	398,56	5.346,63
01.01.2014	31.12.2014	365	12,00	G	J	4.948,07	593,77	5.940,40
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	4.948,07	344,87	6.285,27
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	4.948,07	168,83	6.454,10
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	4.948,07	198,07	6.652,17
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	4.948,07	196,02	6.848,19
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	4.948,07	188,44	7.036,63
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	4.948,07	184,83	7.221,46
01.01.2018	23.07.2018	204	7,09	G	J	4.948,07	196,07	7.417,53

GLAVNICA:	4.948,07
KAMATA:	2.469,46
UKUPNO:	7.417,53

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Obveza OKFŠ za 2013.	01.05.2014	23.07.2018	3.132,12

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.05.2014	31.12.2014	245	12,00	G	J	3.132,12	252,29	3.384,41
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	3.132,12	218,30	3.602,71
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	3.132,12	106,87	3.709,58
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	3.132,12	125,38	3.834,96
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	3.132,12	124,08	3.959,04
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	3.132,12	119,28	4.078,32
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	3.132,12	117,00	4.195,32
01.01.2018	23.07.2018	204	7,09	G	J	3.132,12	124,11	4.319,43

GLAVNICA:	3.132,12
KAMATA:	1.187,31
UKUPNO:	4.319,43

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Ovršni troškovi Povrv-1483/15	21.03.2014	23.07.2018	2.056,27

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
21.03.2014	31.12.2014	286	12,00	G	J	2.056,27	193,35	2.249,62
01.01.2015	31.07.2015	212	12,00	G	J	2.056,27	143,32	2.392,94

Obračun:	Dužnik:	MANDARINKO d.o.o.
Prijava tražbine u stečajnom postupku	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	
27.07.2018	OIB:	

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
01.08.2015	31.12.2015	153	8,14	G	J	2.056,27	70,16	2.463,10
01.01.2016	30.06.2016	182	8,05	G	J	2.056,27	82,31	2.545,41
01.07.2016	31.12.2016	184	7,88	G	J	2.056,27	81,46	2.626,87
01.01.2017	30.06.2017	181	7,68	G	J	2.056,27	78,31	2.705,18
01.07.2017	31.12.2017	184	7,41	G	J	2.056,27	76,81	2.781,99
01.01.2018	23.07.2018	204	7,09	G	J	2.056,27	81,48	2.863,47

GLAVNICA:	2.056,27
KAMATA:	807,20
UKUPNO:	2.863,47

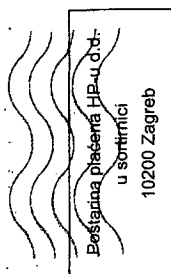
Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Parnični troškovi	13.07.2017	23.07.2018	4.375,00

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
13.07.2017	31.12.2017	172	7,41	G	J	4.375,00	152,77	4.527,77
01.01.2018	23.07.2018	204	7,09	G	J	4.375,00	173,37	4.701,14

GLAVNICA:	4.375,00
KAMATA:	326,14
UKUPNO:	4.701,14

REKAPITULACIJA DUGOVANJA	
GLAVNICA:	39.065,59
KAMATA:	21.915,20
UKUPNO:	60.980,79

Obračun sastavio:



FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR SPLIT
3

14-08-2018

PRIMANJE I ODPREMA POŠTE
103.0801

Prima:

Fina DC SPLIT

MAJURANIĆEO ŠETALJSTE 24b

21000 SPLIT

JA PREDSTAVLJA SPODAZUM



Odvjetničko društvo
TOMIĆ & KLIŠANIN
& PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Radnička cesta 52

Masa: 130g

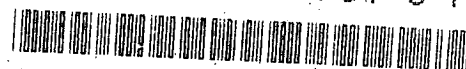
04 077A 4 09.08.18 18:01:05

15.00

R

10110 ZAGREB

RC 72 968 731 5 HR



FINANCIJSKA AGENCIJA

ULICA GRADA VUKOVARA 70

10 000 ZAGREB

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLACANJE
ZAGREB

10-08-2018

PREDSTEAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA

UR. BROJ: