



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Visu
Vis, Ravnica Matice hrvatske 5

Poslovni broj: Pp-51/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Visu, po sutkinji Senki Acalinović, uz sudjelovanje Vesne-Nadje Mratinić, kao zapisničarke, rješavajući u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika PETRA MLADINEA iz Komiže, zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, povodom optužnog prijedloga PU Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Vis, klasa: 211-07/25-5/25210, urbroj: 511-12-34-25-1 od 23. rujna 2025., na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), 25. lipnja 2026. izdaje ,

p r e k r š a j n i n a l o g

okrivljenik PETAR MLADINEO, sin Mate, rođen 3. lipnja 1971. u Splitu, OIB: 23153828143, državljanin R. Hrvatske, sa prebivalištem u Komiži, Škor 6 prekršajno kažnjava,

k r i v j e

što je dana 22. rujna 2025. godine u 20,20 sati u Komiži, ulica Ante Starčevića br. 18, u stanu, vikom i galamom narušavao javni red i mir (u vidno alkoholiziranom stanju, očitana koncentracija alkohola od 2,53 g/kg), na način da je sa zvučnika reproducirao glasnu glazbu, te nerazgovjetno vikao i galamio, a koje ponašanje okrivljenika se reflektiralo, znači bilo je vidljivo i čujno na ulici neograničenom javnom mjestu, čime je ometao građane i prolaznike navedene ulice.

Dolaskom policijskih službenika nedaleko od kuće (150 metara od mjesta događaja), isti su utvrdili narušavanje javnog reda i mira, na način da se u ulici čula glasna glazba i vika, a dolaskom u kuću na adresi Ante Starčevića br. 18, gdje okrivljeni boravi, isti su zatekli okrivljenika u naprijed opisanom narušavanju javnog reda i mira. Okrivljeni je po zapovjedi policijskih službenika prestao sa narušavanjem javnog red i mira, nakon čega je uhićen i doveden u prostorije PP Vis gdje je smješten u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva,

čime je počinio prekršaj opisan i kažnjiv po članku 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" broj 5/90, 30/90, 47/90 i 29/94, 114/22 i 47/23),

pa mu se na temelju citiranog Zakona,

izriče

novčana kazna u iznosu od 600,00 eura.

Temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona, a u svezi s člankom 40. stavkom 2. istog Zakona okrivljeniku se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme uhićenja i smještanja u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva od strane Policijske postaje Vis od 22. rujna 2025. u 20,50 sati do 23. rujna 2025. godine u 08,45 sati, kao 2 (dva) dana zatvora odnosno kao 79,64 eura novčane kazne, tako da je okrivljenik na ime novčane kazne dužan platiti iznos od 520,36 eura .

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

Ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne plati dvije trećine preostale novčane kazne, temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

Temeljem članka 139. stavka 3 u vezi s člankom 138. stavkom 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

Obrazloženje

1. PU Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Vis pod gore navedenom klasom i urbrojem od 23. rujna 2025. podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.

2. Na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona ovaj sud je izdao prekršajni nalog, a budući da su ispunjeni uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga iz članka 230. Prekršajnog zakona. Naime, optužni prijedlog podnesen je od strane ovlaštenog tužitelja, a prekršaj iz optužnog prijedloga je utemeljen na obavljenom nadzoru ovlaštene osobe tužitelja sukladno čemu je ovaj Sud utvrdio da se u radnji okrivljenika nalaze sva bitna obilježja prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

3. Odredbom članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira za navedeni prekršaj propisana je novčana kazna u iznosu od 300,00 eura do 2000,00 eura ili kazna zatvora do 30 dana.

4. Izrečena novčana kazna smatra se primjerenom težini počinjenog djela i stupnju prekršajne odgovornosti okrivljenika, pa Sud drži da će se s istom ostvariti svrha kažnjavanja odnosno da će se istom u dovoljnoj mjeri utjecati na okrivljenika koji se više neće pojavljivati kao počinitelj ovakvih ili sličnih prekršaja.

5. Odredbom članaka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona propisano je da se vrijeme provedeno u uhićenju, zadržavanju i svako oduzimanje slobode u vezi s prekršajem uračunava u izrečenu kaznu zatvora, kaznu maloljetničkog zatvora i novčanu kaznu, dok je stavkom 2. istog članka istog Zakona propisano da se prilikom uračunavanja izjednačuje svaki započeti dan uhićenja, zadržavanja i svakog drugog oduzimanja slobode te započelih 39,82 eura novčane kazne s jednim danom zatvora. Stoga je sud temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona, a u svezi s člankom 40. stavkom 2. istog Zakona okrivljeniku uračunao vrijeme lišenja slobode od strane Policijske postaje Vis kao dva dana zatvora, odnosno kao 79,64 eura kuna novčane kazne.

6. Okrivljenik se upozorava da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne plati dvije trećine preostale novčane kazne, temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

7. Odluka o troškovima ovog prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. Prekršajnog zakona, a određeni su u paušalnom iznosu srazmjerno dužini trajanja ovog prekršajnog postupka.

U Visu, 25. lipnja 2026.

Zapisničarka:

Sutkinja:

Vesna-Nadja Mratinić, v.r.

Senka Acalinović, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik ima pravo prigovora u roku od 8 dana po primitku pisanog otpravka istog. Prigovor se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Visu, u dva istovjetno pisana primjerka, bez pristojbe .

Postupajući po prigovoru sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona, pa okrivljenik može biti strože kažnjen propisanom kaznom .

Dostavlja se:

- okrivljeniku
- tužitelju
- pismohrana

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Vesna-Nadja Mratinić