



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: PL-1287/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Eli Mišuri Stopfer, u pravnoj stvari tužitelja Areo d.o.o. iz Osijeka, Kapucinska ulica 36, OIB: 85256108682, koga zastupa punomoćnik Tomislav Bogdan, odvjetnik u Osijeku, protiv tuženika Domagoja Amančića iz Zagreba, Antolovečki put 9, OIB: 96598756729, radi izdavanja platnog naloga, dana 8. lipnja 2026.

platni nalog

Nalaže se tuženiku Domagoju Amančiću isplatiti tužitelju Areo d.o.o. na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga 153, iznos 400,00 EUR uvećan za zatezne kamate koje teku od 6. veljače 2026. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke na račun tužitelja IBAN HR1841240031199020897, model HR00, s pozivom na broj 155-2025, s troškovima postupka u iznosu od 125,00 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od 8. lipnja 2026. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje

banke, na račun IBAN HR5123400091160404782, model HR00, s pozivom na broj 155-2025, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kao ovrhovoditelj, podnio javnom bilježniku kao povjereniku suda prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave u kojem navodi da prema tuženiku ima tražbinu u iznosu od 400,00 Eura s pripadajućim zateznim kamatama, te kojim predlaže donošenje rješenja o ovrsi. Javni bilježnik dostavio je ovome sudu na nadležno postupanje navedeni prijedlog za ovrhu, jer je tuženik u tom trenutku nije imao prebivalište u Republici Hrvatskoj (nepoznato prebivalište).

2. Odredbom čl. 281. st. 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20., dalje OZ) propisano je da ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu u skladu sa čl. 287. ovog Zakona radi donošenja odluke.

3. Odredbom čl. 446. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 28/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. - dalje u tekstu: ZPP) propisano je da će sud izdati platni nalog, ako se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu koje se dokazuje vjerodostojnom ispravom te ako je tuženik osoba u inozemstvu.

4. U konkretnom slučaju tužitelj svoju tražbinu dokazuje izvatkom iz poslovnih knjiga što predstavlja vjerodostojnu ispravu u smislu odredbe čl. 31. st. 1. OZ-a, te je uvidom u podatke Jedinственog registra osoba Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske utvrđeno da tuženik nije imao prebivalište u Republici Hrvatskoj, odnosno imao je nepoznato prebivalište, stoga je sud na temelju čl. 448. st. 1. i 2. ZPP-a izdao platni nalog i naložio tuženiku da podmiri tražbinu tužitelja.

5. Tužitelj ima pravo na naknadu troškova postupka na temelju čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a, za zastupanje po punomoćniku odvjetniku koji je odmjerjen prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, prema vrijednosti predmeta spora, za sastav tužbe s prijedlogom za izdavanje platnog naloga u iznosu od 100,00 eura (Tbr. 7/4 Tarife), što uvećano za PDV (25%) iznosi ukupno 125,00 eura, dok ostale troškove nije dokazao.

6. Slijedom navedenog, naloženo je tuženiku naknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu od 125,00 eura, zajedno sa zateznim kamatama na temelju odredbe čl. 30. st.

2. i 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20).

U Zagrebu, 8. lipnja 2026.

Sutkinja
Ela Mišura Stopfer



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja tuženik može podnijeti prigovor u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Prigovor se podnosi ovome sudu pisanim putem u dva primjerka.

Protiv odluke o troškovima tužitelj i tuženik mogu podnijeti žalbu u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem u četiri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (članak 450. stavak 1. ZPP-a).

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku uz prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave sa priložima od 6.2.2026.

Broj zapisa: **9-30889-0b6b5**

Kontrolni broj: **07b69-022d6-090b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.