



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sucu tog suda Studenku Vuleti, uz sudjelovanje Nataše Rogošić, zapisničarke, u postupku radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, stranca MSHARI ALGHALBAN, državljanina Sirije, izvanraspravno dana 08. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave Brodsko-posavske, Postaje granične policije Slavonski Brod, KLASA: UP/I-216-01/26-03/764, URBROJ: 511-11-10-26-2 od 29.srpnja 2026. godine.

Obrazloženje

1. Rješenjem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave Brodsko-posavske, Postaje granične policije Slavonski Brod, KLASA: UP/I-216-01/26-03/764, URBROJ: 511-11-10-26-2 od 29.srpnja 2026. godine donesenim po službenoj dužnosti, strancu Mshari Alghalban, rođenom 21. ožujka 2008. godine u Damasku, Sirija, s prebivalištem u mjestu Amman, Jordan, nepoznate adrese, državljanin Sirije, bez isprave o identitetu. Identitet provjeren na temelju ispunjenog obrasca 6 – Izjava o osobnim podacima stranca, ograničava se sloboda kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, na vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja, a najdulje do 2 mjeseca.

2. Navedeno rješenje dostavljeno je ovom sudu dana 07.listopada 2026. godine radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, temeljem odredbe članka 216. stavak 4. Zakona o strancima („Narodne novine“, broj 133/20,114/22. i 151/22), kojom je propisano kako će se odmah po donošenju rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar. Upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

3. Iz obrazloženja rješenja o smještaju proizlazi kako je u konkretnom slučaju Postaja granične policije Slavonski Brod donijela rješenje, KLASA: UP/I-216-04/26-

01/6704, URBROJ: 511-11-10-26-3 od 02.listopada 2026. godine kojim se navedeni stranac protjeruje iz Republike Hrvatske, te mu se zabranjuje ulazak i boravak u Europskom gospodarskom prostoru (EGP) u trajanju od 1 godine, a da će se državljanin treće zemlje prisilno udaljiti u Bosnu i Hercegovinu ili ako to nije moguća, u zemlju čiji je državljanin.

4. Nadalje, iz obrazloženja rješenja o smještaju proizlazi kako je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno kako se prisilno udaljenje i povratak u konkretnom slučaju ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavak 1. Zakona o strancima, s obzirom da je nezakonito ušao i nezakonito boravio u EGP i RH odnosno Republici Hrvatskoj, da nema ispravu o identitetu, da nema prijavljen boravak u RH i osiguran smještaj, slijedom čega proizlazi da su utvrđene okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske propisane člankom 214. stavkom 2. Zakona o strancima.

5. Prema stanju spisa proizlazi da je Postaja granične policije Slavonski Brod od navedenog stranca pribavila podatke iz kojih proizlazi: da je navedeni strani državljanin 2013. godine sa obitelji iz Sirije otišao zbog loše ekonomske i sigurnosne situacije u Jordan; da je prije 17 dana iz Jordana zajedno sa roditeljima i dvije sestre zrakoplovom otputovao na Kosovo koristeći se krivotvorenim putnim ispravama Jordana; da mu je namjera bila otputovati u Belgiju, kod strica koji je istom rutom otputovao prije 10 mjeseci te zatražio azil u toj zemlji; da su u Prištini boravili u privatnom apartmanu 3 dana a nakon toga da su otputovali u Srbiju, a potom da su ilegalno pješice ušli u Bosnu i Hercegovinu i smjestili se u kamp u Bihaću; da je u kampu boravio oko 8 dana i da je tamo upoznao osobe koje pomažu oko ilegalnog prebacivanja osoba preko granice u RH; da je prije nekoliko dana prvi puta pješice preko neke planine i šume pokušao ući u RH ali da su uhićeni te vraćeni u Bosnu i Hercegovinu; da se je nakon toga vratio u kamp u Bihaću nakon čega se javio istim osobama kojima je već platio novac za prebacivanje; da su ga te osobe iz kampa, zajedno sa obitelji odveli taksi vozilom do nepoznatog mjesta te ih u večernjim satima dovezli do obale rijeke; da su ih na obali rijeke dočekale dvije muške osobe koje su ih prevezli preko rijeke iz BiH u RH, gumenim čamcem. Nakon prelaska rijeke da su nastavili pješaćiti prema unutrašnjosti kako bi stigli na vlak prema Zagrebu, ali su zatečeni od strane policijskih službenika; da u RH nema rodbine, da ne posjeduje nekretnine.

6. Odredbom članka 212. Zakona o strancima propisano je: da se u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka državljanina treće zemlje može smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje i povratak ne mogu osigurati blažim mjerama (stavak 1.); da smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (stavak 2.); da će se državnim tijelima, međunarodnim organizacijama i organizacijama civilnog društva koje se bave zaštitom ljudskih prava osoba kojima je ograničena sloboda kretanja omogućiti da posjete centar (stavak 3.).

7. Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je odredbom članka 213. stavak 1. Zakona o strancima, prema kojoj se blažim mjerama smatraju: 1. polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata, 2. polog određenih

financijskih sredstava, 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja i 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme.

8. Odredbom članka 214. stavak 1. Zakona o strancima propisano je kako se državljani treće zemlje može smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: rizik od izbjegavanja).

9. Prema stavku 2. navedene zakonske odredbe okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka su da:

- državljani treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu, - da državljani treće zemlje nema prijavljen boravak, - da je državljani treće zemlje izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka,
- da je državljani treće zemlje u drugoj državi članici EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo,
- da je protiv državljanina treće zemlje u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u Republici Hrvatskoj,
- da državljani treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku; - državljani treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu, - da je državljani treće zemlje nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku,
- prethodno ponašanje državljanina treće zemlje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

10. Slijedom citiranih zakonskih odredbi, a imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, pravilna je ocjena nadležnog tijela kako u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za primjenu blažih mjera. Pravilno je nadležno tijelo utvrdilo postojanje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske s obzirom da je imenovani strani državljani nezakonito ušao i nezakonito boravio u EGP odnosno Republici Hrvatskoj, da nema ispravu o identitetu i da nema prijavljen boravak u RH-ov i osiguran smještaj. Stoga je pravilno, te pozivom na mjerodavne odredbe Zakona o strancima, doneseno rješenje o smještaju.

11. Određeni rok prisilnog smještaja od najdulje 2 mjeseca od dana donošenja rješenja, sud smatra primjerenim okolnostima konkretnog slučaja i sukladnim odredbama članka 212. stavak 2. i 214. stavak 1. Zakona o strancima, kako bi se osigurala zakonom propisana svrha razmjerna naravi potrebe za ograničenjem slobode.

12. Slijedom sveg navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 36/24, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 08. listopada 2026.

SUD A C

Studenko Vuleta

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba, u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpravka iste, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, putem ovog suda pisano, za Visoki upravni sud Republike Hrvatske (čl. 126. st. 1. ZUS-a). Žalba odgađa izvršenje presude (čl.126.st.6. ZUS-a).

DNA:

1. Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava Brodsko-posavska, Postaja granične policije Slavonski Brod, Marina Getaldića 50, Slavonski Brod,
2. stranac, Mshari Alghalban, smješten u Tranzitnom centru za smještaj stranaca Trilj, Vedrine, Kristine Šušnjare 4, uz popratni dopis
3. u spis



Broj zapisa: **9-3088e-546d8**

Kontrolni broj: **0b2e3-35f90-5e6fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.