



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: Kov-4/2026-7

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Bjelovaru u optužnom vijeću sastavljenom od sutkinja Sandre Galjar kao predsjednice optužnog vijeća te Milenke Slivar i Antonije Bagarić kao članica vijeća, u kaznenom predmetu protiv 1. okrivljenog Inoslava Mavara i dr., zbog kaznenog djela iz čl. 246. st. 2. u vezi st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18. i 126/19. – dalje u tekstu: KZ/11.) i dr., odlučujući o potvrđivanju optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Bjelovaru broj KO-DO-4/2026-1 od 2. ožujka 2026., u sjednici optužnog vijeća održanoj 8. travnja 2026.,

riješio je

Na temelju čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26. – dalje u tekstu: ZKP), potvrđuje se optužnica Županijskog državnog odvjetništva u Bjelovaru broj KO-DO-4/2026-1 od 2. ožujka 2026. protiv 1. okrivljenog Inoslava Mavara zbog kaznenog djela protiv gospodarstva – zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11. i kaznenog djela krivotvorenja – krivotvorenje službene ili poslovne isprave iz čl. 279. st. 1. i 2. KZ/11., te protiv 2. okrivljenog Marinka Jukića zbog kaznenog djela protiv gospodarstva – zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11.

Obrazloženje

1. Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru podiglo je pred Županijskim sudom u Bjelovaru optužnicu broj KO-DO-4/2026-1 od 2. ožujka 2026. protiv 1. okrivljenog Inoslava Mavara zbog kaznenog djela protiv gospodarstva – zlouporabe povjerenja u

gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11. i kaznenog djela krivotvorenja – krivotvorenje službene ili poslovne isprave iz čl. 279. st. 1. i 2. KZ/11., te protiv 2. okrivljenog Marinka Jukića zbog kaznenog djela protiv gospodarstva – zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11.

2. Optužnica je dostavljena 1. okrivljenom Inoslavu Mavaru i njegovom branitelju Ivi Smrké, odvjetniku iz Splita, te 2. okrivljenom Marinku Jukiću i njegovoj braniteljici Maji Smrké, odvjetnici iz Splita, pa je 1. okrivljeni po svom branitelju podnio pisani odgovor na optužnicu 19. ožujka 2026. s prijedlogom da se „optužnica stavi izvan snage“, odnosno da se obustavi kazneni postupak protiv 1. i 2. okrivljenika.

3. Na temelju čl. 348. st. 2. ZKP-a sjednica optužnog vijeća održana je bez prisutnosti stranaka.

4. Na sjednici optužnog vijeća izvršen je uvid u spis predmeta, pročitana je optužnica Županijskog državnog odvjetništva u Bjelovaru broj KO-DO-4/2026-1 od 2. ožujka 2026. i odgovor na optužnicu podnesen po branitelju 1. okrivljenika Ivi Smrké, odvjetniku iz Splita.

5. U odgovoru na optužnicu 1. okrivljenik ističe da optužnica sadrži niz nedostataka i pogrešaka koji ne odgovaraju navodima iz obrazloženja optužnice niti sam činjenični opis radnji kaznenih djela ne proizlazi iz dokaza na kojima se optužnica temelji.

6. Provedenim ispitivanjem vijeće je utvrdilo da je optužnica propisano sastavljena te da ne postoje razlozi iz čl. 355. st. 1. ZKP-a za obustavu kaznenog postupka, odnosno da ne postoje razlozi iz čl. 356. st. 1. ZKP-a za vraćanje optužnice državnom odvjetniku.

7. Nakon razmatranja optužnice i spisa predmeta, vijeće ocjenjuje da osnovanost sumnje da su 1. okrivljeni Inoslav Mavar i 2. okrivljeni Marinko Jukić počinili kaznena djela činjenično i pravno opisana u optužbi, proizlazi iz dokaza na kojima se optužnica temelji te činjenicama i razlozima iznesenim u obrazloženju optužnice, a posebno na nalazu i mišljenju knjigovodstveno-financijskog vještaka Marinele Vuković koja je analizirala sporno poslovanje i isplate putem putnih naloga, a koje zbog svojih brojnih nelogičnosti i nedostataka upućuju na nezakonitost u poslovanju i protupravno postupanje 1. i 2. okrivljenika. Isto je potvrđeno i iskazima ispitanih svjedoka Nenada Dijanića, Zlatka Salaja, Nikole Blažaka, Željka Živodera, Davorke Marinić, Snježane Štibrić te Danijele Dvornik, koji svjedoci također imaju određena saznanja u vezi spornih događaja, ali i brojnom materijalnom dokumentacijom na kojoj se zasniva optužba.

8. Slijedom naprijed izloženog, vijeće je ocijenilo da je optužnica osnovana, te je sukladno odredbi čl. 354. st. 1. ZKP-a potvrdilo optužnicu.

Bjelovar, 8. travnja 2026.

Predsjednica optužnog vijeća  
Sandra Galjar

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 491. st. 2. ZKP-a).

DNA:

1. ŽDO u Bjelovaru, na broj KO-DO-4/2026
2. 1. okr. Inoslav Mavar
3. 2. okr. Marinko Jukić
4. branitelj 1. okrivljenika Ivo Smrké, odvjetnik iz Splita
5. braniteljica 2. okrivljenika Maja Smrké, odvjetnica iz Splita
6. spis

Broj zapisa: **9-30886-4d59b**

Kontrolni broj: **078d2-f1a78-0a44b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.