



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2487/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nikoline Mišković, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Jagode Crnokrak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Fortebraccio pharma j.d.o.o. u stečaju, OIB 26506367192, Podhum (Općina Jelenje), Podhum 154, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Impuls-leasing d.o.o., OIB 65918029671, Zagreb, Velimira Škorpika 24, kojeg zastupa punomoćnik Zlatko Knezović, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Knezović & partneri j.t.d., Zagreb, Radnička cesta 54, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-422/2023-26 od 9. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 25. lipnja 2024.

riješio je

I. Uvažava se žalba vjerovnika Impuls-leasing d.o.o., Zagreb, preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-422/2023-26 od 9. svibnja 2024. u točki II. njegove izreke u dijelu kojim je upućen stečajni vjerovnik Impuls-leasing d.o.o., Zagreb na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda od 71.576,06 EUR i rješava:

Upućuje se stečajni dužnik kao osporavatelj, u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika Impuls-leasing d.o.o., Zagreb kao tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 71.576,06 EUR, jer će se u suprotnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog vjerovnika Impuls-leasing d.o.o., Zagreb, za naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 1.753,86 EUR.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-422/2023-26 od 9. svibnja 2024. utvrđene su tražbine vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda (točka I. izreke), utvrđeno je osporavanje tražbine prvog višeg isplatnog reda Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprava, u iznosu od 4.761,78 EUR i drugog višeg isplatnog reda Impuls Leasing d.o.o., Zagreb u iznosu od 71.576,06 EUR te je stečajni vjerovnik Impuls Leasing d.o.o., Zagreb, upućen na

parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 71.576,06 EUR u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II. izreke).

2. U obrazloženju navedenog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da su stečajni upravitelj i Republika Hrvatska osporili tražbinu drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Impuls Leasing d.o.o., Zagreb, u iznosu od 71.576,06 EUR s osnove Ugovora o financijskom leasingu i zadužnice poslovni broj OV-8585/2023 te je vjerovnika, na temelju odredbe članka 266. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) uputio na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.

3. Protiv tog rješenja u dijelu kojim je upućen u parnicu žalbu je podnio vjerovnik Impuls-leasing d.o.o. Zagreb zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da ovaj sud preinači pobijano rješenje tako da stečajnog upravitelja uputi u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja, a zahtijeva i naknadu troška sastava žalbe u iznosu od 1.753,86 EUR.

4. Žalitelj u žalbi u bitnome navodi da je uz prijavu tražbine dostavio zadužnicu koju je 17. travnja 2023. potvrdio javni bilježnik Velibor Panjković pod poslovnim brojem OV-8585/2023 te da za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava – zadužnica, pa je u parnicu trebao biti upućen stečajni dužnik, a ne žalitelj.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje doneseno uz pogrešnu primjenu odredbe članka 266. stavka 4. Stečajnog zakona.

7. Odredbom članka 266. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (članak 266. stavak 4. Stečajnog zakona). Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (članak 267. stavak 2. Stečajnog zakona).

8. U konkretnom predmetu, iz privijene prijave tražbine stečajnog vjerovnika Impuls-leasing d.o.o., Zagreb, proizlazi da je prijavljena tražbina u iznosu od 71.576,06 EUR po osnovi Ugovora o financijskom leasingu broj 56167 za koju vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom – zadužnicom poslovni broj OV-8585/2023.

9. Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja, a ne vjerovnika da dokaže postojanje tražbine na što pravilno ukazuje žalitelj u svojoj žalbi.

10. Budući da je stečajni upravitelj osporio tražbinu za koju postoji ovršna isprava, na temelju odredbe članka 380. točke 3. Zakona o parničnom postupku, u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona, valjalo je preinačiti pobijano rješenje u dijelu označenom u točki I. izreke ovog rješenja.

11. Odredbom članka 20. Stečajnog zakona propisano je da svaki vjerovnik snosi svoje troškove u stečajnom i predstečajnom postupku, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Stoga je žaliteljev zahtjev za naknadu troška žalbenog postupka odbijen kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 25. lipnja 2024.

Predsjednica vijeća
Nikolina Mišković

Broj zapisa: **9-30869-773b3**

Kontrolni broj: **01e63-51d2e-b6516**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nikolina Mišković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.