



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-941/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom PLAVA CHEMINA d.o.o. OIB 47488725399, Zagreb, Ilica 191 F, kojeg zastupa odvjetnik Mario Bunić, odvjetnik u Zagrebu, 22. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PLAVA CHEMINA d.o.o. OIB 47488725399, Zagreb, Ilica 191 F.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 22. studenoga 2021. u 11,15 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Vanda Kovačević Gelenčer, OIB 48951193011, Virovitica, A. Mihanovića 1/3.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PLAVA CHEMINA d.o.o. OIB 47488725399, Zagreb, Ilica 191 F.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 17. veljače 2021. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 109.218,58 kn, te je imao 2 zaposlenih.

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje

u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

4. Rješenjem od 12. svibnja 2021. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 27. svibnja 2021. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje je pristupio dužnikov prokurist te je naveo da dužnik nema nikakve imovine, osim ormara, 5 radnih stolova i stolica, knjigovodstvene vrijednosti 14.000,00 kn, a po njegovoj procjeni beznačajne tržišne vrijednosti, kao i barijeru, odnosno proizvod koji nije prodan, po njegovoj procjeni tržišne vrijednosti 15-20.000,00 kn. Naveo je da se namještaj nalazi na adresi Zagreb, M. Tartaglie 4, a barijera u Brckovljanima, Ul. kralja Zvonimira 14.

5. Rješenjem od 31. svibnja 2021. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da se imovina dužnika sastoji od zatečenog namještaja koji je korišten i u lošem i istrošenom stanju, i to od ormara, 5 radnih stolova i stolica. Knjigovodstveno namještaj je amortiziran u cijelosti i vrijednost je 0,00 kn međutim za namještaj u takvom stanju (prema primjerima iz drugih stečajnih postupaka) ne bi se moglo uprihoditi više od cca 2.000,00 kn. Prema izjavi zakonskog zastupnika postoji jedan proizvod tvrtke - barijera. To je polovna barijera za zaprečivanje ulaza u objekte kao što su dvorane, stadioni i sl. Barijera je u rinfuznom stanju. Knjigovodstveno ta se stavka ne vodi niti na zalihama sirovina i materijala niti u gotovim proizvodima, a tržišna vrijednost za taj proizvod je 0,00 kn. Naime, radi se o specifičnom proizvodu koji se izrađuje prema narudžbi za određeni projekt. On po dimenzijama i specifikacijama mora odgovarati točno određenom nacrtu. To nije roba široke potrošnje i s obzirom na stanje u kojemu se nalazi (u dijelovima) ne može se prodati drugačije osim u staro željezo. Cijena otkupa je 1,00 kn/1 kg. Ukoliko bi se izvagalo 100 kg uprihodilo bi se 100,00 kn, a da pri tome nisu obračunati troškova dopremanja na skladište otkupitelja. Kratkotrajna imovina koja se sastoji u tražbinama nenaplativa je budući da samo društvo u pokušajima naplate duži period nije imalo uspjeha, a u razdoblju od blokade računa nastojalo se naplatiti sve što je bilo moguće.

6. Na temelju provedenog prethodnog postupka, osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu (namještaj vrijednosti 2.000,00 kn i barijera unovčena kao staro željezo u iznosu od 100,00 kn, uz dodatne troškove dopremanja na skladište otkupitelja) nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka.

7. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate

predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

8. Iz Potvrde Financijske agencije od 13. svibnja 2021. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 204 dana.

9. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 21. listopada 2020.), i to u iznosu od 116.149,99 kn.

10. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redosljediu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

11. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 15. listopada 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 9.680,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 15. listopada 2021.

12. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kao i Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka, proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

13. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz

sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

15. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 22. studenoga 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku po punomoćniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar – elektronski – po donošenju elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb302-3edca**

Kontrolni broj: **03626-68dfa-f7af5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.