



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM
Ante Starčevića 23
21260 Imotski

P-529/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj – Stalna služba u Imotskom, po sucu toga suda Mati Kukavici kao sucu pojedincu u pravnoj stvari Jure Erceg, OIB: 87380311538, Vukovarska 6A, zastupana po Suzani Alač, odvjetnici iz Makarske protiv tuženika šimun Bušelić pok. Ivana, Makarska, A. G. Matoša br. 3, Čedomir Bušelić pok. Srečka, Zagreb, Strossmayerov trg br.4, Ante Bušelić p. Srečka, Makarska, Obala Kralja Tomislava br. 8, tuženici ad 2/ i 3/ u svoje ime i kao pravni slijednici svoje sestre Tilde Zajec pok. Srečka, Gilić Nikola, Makarska, Stjepana Radića br. 11, Gilić Tomislav, Makarska, Stjepana Radića br. 11, Gilić Zvonko, Makarska, ul. Stjepana Radića br. 11, Gilić Jakša, Makarska, ul. Stjepana Radića br. 11, tuženici ad 4/ do 7/ kao pravni slijednici Gilić Ane pok. Srečka, Vjeran Bušelić, Zagreb, Slovenska br. 1, upisan i kao Bušelić Vjeran pok. Radovana, u svoje ime i zajedno sa Višnjom Panković kao pravni slijednik (unuk) Bušelić Boženke, upisane i kao Bušelić Boženka pok. Radovana, Višnja Panković, Zagreb, Slovenska br. 1, upisana i kao Panković Višnja rođ. Bušelić, u svoje ime i zajedno sa Vjeranom Bušelićem kao pravna slijednica Bušelić Boženke, upisane i kao Bušelić Boženka pok. Radovana, Ruža Bušelić ud. Ante, Tučepi, Kraj br 15, u svoje ime i kao nasljednica svog supruga Bušelić Ante pok. Milovana koji je zajedno sa Mišić Zlatom, pravnom prednicom tuženika pod 17/, 18/ i 19/ zakonski Nasljednik MARIJE BUŠELIĆ pok. Milovana i Steenberger Gordane rođ. Bušelić, Božidar Bušelić, Makarska, ul. M. Marulića S 5, Nikša Bušelić, Makarska, M. Marulića S 5, Merica Bušelić, Makarska, M. Marulića S 5, Marta Bušelić Kurtiši, Makarska, M. Marulića S 5, Tea Bušelić, Makarska, ul. M. Marulića S 5, Vedrana Bušelić, Makarska, Zrinsko-frankopanska bar. 19 B, Mišić Marko, OIB: 15154334489, Republika Slovenija, Zgornje Bitnje 223, 4209 Žabnica, Petar Mišić, OIB: 16814575503, Republika Slovenija, Grintovška ulica 35, 4000 Kranj, Branko Bušelić, OIB: 19095517279, Republika Slovenija, Želje 62, 1233 Dob, tuženici ad 17/, 18/ i 19 u svoje ime i kao pravni slijednici Mišić Zlate, koja je zajedno sa pravnim prednikom tuženice ad 10/ Antom Bušelićem, naslijedila Mariju Bušelić pok. Milovana i Steenberger Gordanu r. Bušelić radi utvrđenja, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 10. srpnja 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja, a u odsutnosti uredno pozvanih tuženika, 18. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Jure Erceg isključivi vlasnik nekretnine označene kao čestice zem. 1470/2 u Z.U. 45 k.o. Tučepi, pa je tužitelj ovlašten temeljem ove presude, kod ovog suda zatražiti i ishoditi uknjižbu svog prava vlasništva na navedenoj nekretnini na svoje ime za cijelo, uz istodobno brisanje tog prava sa imena tuženika i njihovih označenih pravnih prednika

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi i tijekom postupka navodi da je vlasnički posjed predmetne nekretnine stekao kupnjom od stvarnog vlasnika Marijana Prgometa 1982. godine. Kako tvrdi da je uračunavajući vrijeme posjeda svojih prednika, ali već samo i sa svojim posjedom, stekao pravo vlasništva dosjelošću, pa kako nije uknjižen kao vlasnik, u pogledu nekretnine citirane u izreci presude podnosi tužbu kojom traži da se utvrdi da je vlasnik iste, te da ga se ovlasti na uknjižbu prava vlasništva uz brisanje upisanih osoba.

2. Tuženici nisu dali odgovor na tužbu.

3. Tijekom postupka izvođenja dokaza sud je izvršio uvid u neslužbenu kopiju izvotka iz zemljišne knjige za predmetnu nekretninu, presliku kupoprodajnog ugovora od 28. srpnja 1982., presliku geodetskog snimka izvedenog stanja nezakonito izgrađene zgrade od 30. svibnja 2013. te izjavu svjedoka Prvenka Bušelića od 09. srpnja 2026., a osim navedenog izveden je dokaz uviđajem na licu mjesta uz geodetsko vještačenje po stalnom sudskom vještaku Perici Puljiću te je izveden dokaz saslušanjem svjedokinje Nade Erceg i saslušanjem tužitelja.

4. Cijeneći rezultate provedenog postupka, kako cjelokupnog, tako i svakog pojedinačno, a na osnovi odredbe članka 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine RH br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 - nadalje: ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan.

5. Iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka Perice Puljića i neposrednim opažanjem na licu mjesta u sklopu izvedenog dokaza uviđajem, utvrđeno je da predmetna nekretnina u naravi predstavlja dio dvorišta tužiteljeve kuće i manji dio kuće prema skici koja prileži tužbi što u cijelosti odgovara zk.č. 1470/2, pri čemu je predmet kupoprodaje temeljem koje je tužitelj stekao posjed nekretnine bila i cijela kuća s okućnicom, ali je tužitelj u pogledu drugog dijela nekretnine inicirao odgovarajući postupak temeljem kojega je uknjižio svoje pravo vlasništva.

6. Nadalje, iz iskaza svjedokinje Nade Erceg, iskaza tužitelja te iz Izjave svjedoka Prvenka Bušelića od 09. srpnja 2026., utvrđeno je da je tužitelj još 1982. godine kupio predmetnu kuću s okućnicom od prodavatelja Marijana Prgometa, a da je u vrijeme kupnje kuća bila ruševan objekt samo sa zidovima. Utvrđeno je da je tužiteljev prednik mirno i nesmetano uživao posjed predmetne nekretnine s obzirom da se radi o njegovoj djedovini, a jednako je tako uživao posjed i sam tužitelj od 1982. kada je po kupnji i stupio u posjed predmetne nekretnine pri čemu je također utvrđeno da je položaj dvorišne ograde isti cijelo to vrijeme.

6.1. Sud prihvaća iskaze navedene svjedokinje i tužitelja kao i navode iz izjave svjedoka Prvenka Bušelića kao vjerodostojne budući da se isti nalaze u međusobnom skladu, a posebno jer se radi u bitnome o osobama koje imaju neposrednih saznanja o posjedovanju predmetne nekretnine te ranijem vlasniku, a pored toga, njihovi iskazi su sukladni ispravama koje prileže spisu.

7. Isto tako, i iz dokaza uviđajem na licu mjesta utvrđeno je posjedovanje predmetnih nekretnina od strane tužitelja, a nalazom i mišljenjem stalnog sudskog

vještaka Prvenka Bušelića je identificirana i označena predmetna nekretnina koja je predmet tužbenog zahtjeva, pri čemu se ističe da sud prihvaća predmetni nalaz i mišljenje kao stručno i objektivno, a uzimajući u obzir da nitko od stranaka nije imao primjedbi na nalaz i mišljenje.

8. Odredbom članka 159. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine RH br. 91/96, 68/98, 37/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06 i 146/08; dalje ZV) propisano je da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj posjed ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban da bude vlasnikom te stvari. Stavkom 2. navedenog članka je određeno da samostalni posjednik čiji je posjed nekretnine zakonit, istinit i pošten stječe dosjelošću vlasništvo te nekretnine protekom 10 godina neprekidnog samostalnog posjedovanja, time da se sukladno odredbi članka 160. stavak 2. ZV-a u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme za koje su prednici sadašnjeg posjednika neprekidno posjedovali tu nekretninu.

9. Slijedom navedenih činjenica i navedene odredbe članka 159. i članka 160. ZV-a, razvidno je da je tužitelj vlasnik navedene nekretnine jer je navedeni desetogodišnji rok neprekidnog samostalnog posjedovanja istekao još prije podnošenja tužbe. Iz naprijed navedenih dokaza, razvidno je i to da posjed ima sve tri spomenute kvalitete, pa kako je i odredbom članka 130. stavak 1. ZV-a jasno propisano da je onaj tko stekne pravo vlasništva nekretnina na temelju zakona ovlašten i ishoditi upis stečenog prava vlasništva u zemljišnoj knjizi, valjalo je prihvatiti u cijelosti tužbeni zahtjev tužitelja, pa je i odlučeno kao u izreci presude.

U Imotskom, 18. kolovoza 2026.

Sudac
Mate Kukavica

Dokument je elektronički potpisan:

Mate Kukavica

Vrijeme potpisivanja:

18-08-2026

14:14:08

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
2.5.4.97=#OC1156415448522D3130313838353035363735
OU=Signature
S=Kukavica
G=Mate
CN=Mate Kukavica



Pouka o pravu na žalbu:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana, računajući od dana dostave iste. Žalba se predaje putem ovog suda županijskom sudu pisanim podneskom u četiri istovjetna primjerka.

Broj zapisa: **9-3088b-e2318**

Kontrolni broj: **03b7b-bc921-38355**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Mate Kukavica, O=OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.