ODVJETNIČKI URED
VJERAN BLAŽEK

31 000 Osijek, Lorenza Jägera 14, tel./fax: +385 31 212 005, fax: +385 31 328 972, e-mail: ovrhe@lawoffice-blazek.com,
poslovni račun 2484008-1106547735, IBAN HR7024840081106547735 Raiffeisenbank Austria d.d., OIB 05871036103

Naš znak: 81300014

OPĆINSKI SUD U BJELOVARU,
Stalna služba u Daruvaru

Na broj: P-320/2026

tužitelj: HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, zastupan po punomoćniku Vjeranu Blažek, odvjetniku iz Osijeka, po priloženoj punomoći

tuženik: MARKO TOKALIĆ, BATINJANI, DARUVAR, BATINJANI 4B, OIB: 53227541447

radi: isplate

vps: 46,06 EUR

ŽALBA

Presudom zbog ogluhe Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Daruvaru broj: P-320/2026-6 od 31. kolovoza 2026.g. pod točkom I. izreke naloženo je tuženiku platiti tužitelju iznos od 46,06 EUR zajedno s pripadajućim zateznim kamatama. Pod točkom II. izreke naloženo je tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 171,64 EUR zajedno s pripadajućim zateznim kamatama.

Tužitelj podnosi ovu žalbu protiv presude zbog ogluhe, i to samo u točki II. izreke u dijelu u kojem je tužitelj realno odbijen s dijelom zahtjeva za naknadu parničnog troška, zbog apsolutno bitnih povreda odredbi parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

U obrazloženju pobijane presude zbog ogluhe prvostupanjski sud navodi da tužitelju nije dosudio trošak uvida u katastar jer nisu pribavljene službene isprave temeljem kojih bi punomoćnik tužitelja ostvarivao pravo na nagradu.

Tužitelj ističe da su Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika utvrđeni kako troškovi tako i nagrade na koje odvjetnik kao punomoćnik ima pravo u zastupanju svoje stranke.

Tužitelj navodi i da je tbr. 36. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika propisano da odvjetniku pripada nagrada od 25 bodova za svaki započeti sat za razmatranje i pregled spisa u svim postupcima, **uvid** u zemljišne knjige, registre i ostale javne knjige.

Prema tome, radi se o nagradi za rad odvjetnika, a na koju tužitelj ima pravo sukladno naprijed citiranoj odredbi odvjetničke tarife. Pri tome tužitelj posebno naglašava da je potpuno nebitno što se radi o informacijama dostupnim putem informacijskog sustava jer odvjetnik na navedenu nagradu ima pravo bez obzira na način na koji je uvid izvršen te unatoč tome što se radi o javno dostupnim podacima. Također, odvjetnik ima pravo na navedenu nagradu za izvršeni uvid, a ne samo za pribavu isprave kako to pogrešno smatra prvostupanjski sud.

Tužitelj dalje pojašnjava da je, a kako bi utvrdio tko je u konkretnom slučaju vlasnik predmetne nekretnine na koju se odnose utuženi računi, morao izvršiti uvid u katastar kako bi temeljem podataka o adresi mjernog mjesta u katastru utvrdio broj katastarske čestice te kako bi onda na temelju tog podatka mogao pribaviti zemljišnoknjižni izvadak.

Dakle, tužitelj je nagradu za uvid u katastar u cijelosti potraživao sukladno tbr. 36. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika te ga je sud neosnovano odbio sa zahtjevom za naknadom te nagrade.

Navedeno je potvrđeno i na sastanku predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 23. travnja 2026.g. te se u zaključku navodi:

„Tužitelj ima pravo na trošak izvida u zemljišne knjige ili katastar primjenom Tbr. 36. st. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ br. 138/23, 107/25) kada je uvid javno dostupan i omogućen on line putem informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, a o opravdanosti tog troška odlučit će se primjenom odredbe članka 155. stavak 1. Zakona o parničnom postupku.“

Slijedom navedenog, tužitelj predlaže da drugostupanjski sud njegovu žalbu usvoji i preinači pobijanu presudu zbog ogluhe na način da obveže tuženika naknaditi tužitelju parnični trošak u cijelosti (prema postavljenom zahtjevu tužitelja).

Tužitelj predlaže da mu sud dosudi trošak sastava ove žalbe u iznosu od 75,00 EUR uvećano za trošak sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 30,00 EUR.

U Osijeku 31. kolovoza 2026.g.

Tužitelj zastupan po:

Prilog: - zaključak od 23. travnja 2026.g.

ODVJETNIK
VJERAN BLAŽEK

Digitalno potpisao: Vjeran Blažek
DN: c=HR, o=HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA, 2.5.4.97=VATHR-97760500066, ou=Signature, sn=Blažek, givenName=Vjeran, serialNumber=PNOHR-05871036103, cn=Vjeran Blažek
Datum: 2026.09.02 17:08:11 +02'00'
Verzija programa Adobe Acrobat Reader: 2026.001.21789