Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj St-131/2026-132

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Marini Ljubičić Knežević, u predstečajnom postupku po prijedlogu predlagatelja-dužnika Poljoprivredna zadruga BRESTOVE MEĐE, OIB: 59193608699, MBS: 030065421, Borovo, Bulićeva 31a, 19. studenog 2026.,

r i j e š i o j e

I. Uskraćuje se potvrda Plana restrukturiranja dužnika Poljoprivredna zadruga BRESTOVE MEĐE, OIB: 59193608699, MBS: 030065421, Borovo, Bulićeva 31a, od 6. studenog 2026.

II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom Poljoprivredna zadruga BRESTOVE MEĐE, OIB: 59193608699, MBS: 030065421, Borovo, Bulićeva 31a.

III. Postupak će se nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

IV. Određuje se da se rješenje o uskrati potvrde plana restrukturiranja i obustavi predstečajnog postupka nad dužnikom Poljoprivredna zadruga BRESTOVE MEĐE, OIB: 59193608699, MBS: 030065421, Borovo, Bulićeva 31a, upiše u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku.

Obrazloženje

1. Dana 3. ožujka 2026. dužnik je podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, a koji postupak je sud otvorio rješenjem poslovni broj St-131/2026-5 od 9. ožujka 2026.

2. Nadalje, 30. lipnja 2026. održano je ročište radi ispitivanja tražbina te je 2. srpnja 2026. pod poslovnim brojem St-131/2026-23 doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

3. Dužnik je 20. listopada 2026. dostavio plan financijskog i operativnog restrukturiranja, a kojim je obuhvatio sve utvrđene i osporene tražbine te je isti objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 21. listopada 2026., a rješenjem poslovni broj St-131/2026-84 od 29. listopada 2026. zakazano je ročište za raspravljanje i glasovanje o predmetnom planu restrukturiranja te je navedenim rješenjem određeno kako vjerovnici glasuju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje, koji mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročište za glasovanje te ga mora potpisati i ovjeriti ovlaštena osoba, a ako je vjerovnik pravna osoba uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba. Također, određeno je ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se kako su glasovali za plan restrukturiranja.

4. Na predmetnom ročištu za glasovanje održanom 29. listopada 2026. dužnik je zatražio odgodu ročišta na rok do 15 dana radi izmjene plana restrukturiranja, a koji zahtjev je sud prihvatio te je sljedeće ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja zakazao za 13. studenog 2026., odnosno sud je donio rješenje poslovni broj St-131/2026-84 od 29. listopada 2026. kojim je zakazao predmetno ročište i poučio vjerovnike o načinu glasovanja.

5. Dana 6. studenog 2026. dužnik je dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja, a koji je sud objavio na e-Oglasnoj ploči suda 9. studenog 2026., a 13. studenog 2026. održano je ročište za raspravljanje i glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja.

6. Na predmetnom ročištu utvrđeno je kako vjerovnici nisu prihvatili plan restrukturiranja, s obzirom na činjenicu kako u svakoj skupini većina vjerovnika nije glasovala ZA plan restrukturiranja te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali ZA plan dvostruko ne prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV plana, u skladu sa čl. 59. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ).

7. Naime, na predmetnom ročištu utvrđeno je kako ukupan iznos ukupnih tražbina vjerovnika 1. skupine i to vjerovnika koji je dostavio propisani obrazac za glasovanje, a iz kojeg obrasca je razvidno kako je isti glasovao ZA plan restrukturiranja te se smatra kako je glasovao ZA plan restrukturiranja, čini iznos od 901.969,94 EUR.

8. Dalje je utvrđeno kako ukupan iznos ukupnih tražbina vjerovnika 2. skupine i to vjerovnika koji su dostavili propisani obrazac za glasovanje, a iz kojih obrazaca je razvidno kako su isti glasovali ZA plan restrukturiranja (iznos od 122.413,37 EUR) i vjerovnika koji nisu dostavili propisani obrazac za glasovanje te se smatra kako su glasovali ZA plan restrukturiranja (iznos od 693.089,75 EUR), čini ukupan iznos od 815.503,12 EUR.

9. Nadalje, utvrđeno je kako ukupan iznos ukupnih tražbina vjerovnika 2. skupine i to vjerovnika koji su dostavili propisani obrazac za glasovanje, a iz kojih

obrazaca je razvidno kako su isti glasovali PROTIV plana restrukturiranja čini iznos od 413.307,69 EUR.

10. Dakle, utvrđeno je kako je 1. skupina vjerovnika prihvatila plan restrukturiranja, dok 2. skupina vjerovnika nije prihvatila plan restrukturiranja i to iz razloga što zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali ZA plan (815.503,12 EUR) dvostruko ne prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV plana (413.307,69 EUR).

11. S obzirom na rezultate glasovanja u 2. skupini vjerovnika dužnik je predložio da sud u konkretnom slučaju primijeni čl. 59.a st. 1. SZ-a te potvrdi plan restrukturiranja.

12. Čl. 59.a st. 1. SZ-a propisano je ako u određenoj skupini vjerovnika nije postignuta potrebna većina iz čl. 59. st. 2. predmetnog Zakona, a sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz članka 61. SZ-a su ispunjene, na prijedlog dužnika ili uz njegovu suglasnost, smatrat će se da je ta skupina prihvatila plan i sud će potvrditi plan restrukturiranja ako su ispunjeni sljedeći uvjeti: (1.) vjerovnici te skupine planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema; (2.) vjerovnici te skupine primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja i (3.) većina skupina vjerovnika prihvatila je plan restrukturiranja s potrebnom većinom, s tim što najmanje jedna od skupina vjerovnika koja je prihvatila plan ne smije biti skupina vjerovnika koji su nositelji udjela ili skupina vjerovnika s tražbinama nižih isplatnih redova u smislu članka 139. ovoga Zakona.

13. U konkretnom slučaju sud je utvrdio kako nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 59.a st. 1. SZ-a i to iz razloga što prvenstveno nije ispunjen uvjet iz čl. 59.a st. 1. t. 3. SZ-a.

14. Naime, u planu restrukturiranja vjerovnici su svrstani u dvije skupine, od kojih je jedna skupina vjerovnika prihvatila plan, dok druga skupina vjerovnika nije prihvatila plan pa se ne može primijeniti čl. 59.a st. 1. t. 3. SZ-a, odnosno ne može se smatrati kako je većina skupina vjerovnika prihvatila plan restrukturiranja s potrebnom većinom.

15. Također, dužnik je bio dužan dokazati ili učiniti vjerojatnim postojanje svih zakonskih pretpostavki iz čl. 59.a st. 1. SZ-a, međutim isti je isključivo predložio da sud potvrdi plan restrukturiranja, odnosno nije učinio vjerojatnim kako su ispunjene pretpostavke kako vjerovnici 2. skupine planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, odnosno kako vjerovnici te skupine primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja.

16. Slijedom navedenog, sud je u skladu sa čl. 59. st. 2. i čl. 61.a st. 1. SZ-a utvrdio kako vjerovnici nisu prihvatili izmijenjeni plan restrukturiranja, odnosno uskratio potvrdu plana restrukturiranja te obustavio predstečajni postupak nad predmetnim dužnikom i odredio da se isto upiše u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku (čl. 61.a st. 4. SZ-a), odnosno riješio je kao u izreci.

Poslovni broj St-131/2026-132

U Osijeku 19. studenog 2026.

Sutkinja
Marina Ljubičić Knežević



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:
Protiv rješenja kojim se potvrda plana restrukturiranja uskraćuje sudionici plana restrukturiranja imaju pravo na žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **9-30890-56a6f**

Kontrolni broj: **04e89-b182b-3cf62**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.