

O D V J E T N I K

SANJA PAIĆ

Zagreb, Horvaćanska
cesta 45

U Zagrebu, 15. rujna 2026.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: Povrv-138/2026

Tužitelj: **PRONAD d.o.o.**, Zagreb, Vrbik III. 17, OIB:19276551014,
zastupani po punomoćnici Sanji Paić, odvjetnici u Zagrebu,
Horvaćanska cesta 45

Tuženik: **Lofty Room d.o.o.**, Zagreb, Nova Ves 17, OIB:96398689000

P O D N E S A K

tužitelja

-putem eKomunikacije-

I.

U gore navedenom predmetu, tužitelj se nastavno na danas održano ročište očituje kako slijedi:

Tužitelj predlaže da sud sva pismena za tuženika dostavlja stavljanjem pismena na e-oglasnu ploču suda sukladno odredbama čl.133.st.5., 6. i 7. Zakona o parničnom postupku.

Iz spisa je naime vidljivo kako je dostava pismena za tuženika (a tako i poziva za današnje ročište, kao i za ročište od 11. svibnja 2026. godine) vraćena neuredna („obavješten nije tražio“ i to 13.3.2026., 20.4.2026., 1.6.2026. i 31.7.2026.), radi čega nisu bile ispunjene procesne pretpostavke za održavanje ročišta.

Moli se stoga sud postupiti u skladu s navedenom zakonskom odredbom, sve u cilju ekonomičnosti i sprečavanja odugovlačenja postupka.

II.

Nadalje, tužitelj je zaprimio dopis Ministarstva financija, Porezne uprave iz kojeg proizlazi da tuženik u svojim poslovnim knjigama nije evidentirao ovdje utuženi račun tužitelja.

Tužitelj je pribavljanje očitovanja Ministarstva financija, Porezne uprave predložio isključivo radi ekonomičnosti postupka i bržeg i jednostavnijeg dokazivanja osnovanosti svojeg potraživanja.

Tužitelj međutim napominje kako je u dokaz osnovanosti svojeg potraživanja dostavio na spis relevantnu dokumentaciju iz koje proizlazi kako je tuženik fakturiranu mu uslugu naručio od tužitelja, kao i da je tužitelj naručeno izvršio kako je ugovoreno i prema pravilima struke:

- e-mail korespondencija između Ranka Rogana iz Supernove Kaptol i Stipe Čirka iz Loftly Room-a 5.6.2024. i 26.06.2024.;
- e-mail korespondencija između Braslava Bratkovića iz Pronad-a i Stipe Čirka iz Loftly Room-a dana 03.07.2024. i 08.07.2024. godine;
- ponuda broj 3327 od 03.07.2024. godine;
- rješenje o osnivanju tvrtke tuženika od 09.07.2024. posl.br.Tt-24/27280 i prilog uz rješenje od 10.07.2024., sve s datumom objave 10.07.2024.;
- e-mail prepisku tuženikovog arhitekta Hrvoja Jelića sa tužiteljem (zz Braslav Bratković) od 10. i 11.07.2024. godine kojim se tužitelju dostavljaju potrebni podaci za izradu projekta,
- e-mail prepisku tužitelja (Sabina Pleše dana 22.07.2024. i Braslav Bratković dana 20.08.2024.) sa tuženikom (Stipe Čirko dana 22.08.2024.i arhitektom Hrvojem Jelićem dana 21.08.2024.), te konačno poslane podatke od strane tuženika (e-mail 26.09.2024. godine Hrvoje Jelić tužitelju-Sabina Pleše),
- e-mail tuženika (Stipe Čirko dana 02.10.2024.) tužitelju (Braslav Bratković);
- e-mail prepisku tuženikovog arhitekta Hrvoja Jelića sa tužiteljem (zz Braslav Bratković) od 10. i 11.07.2024. godine kojim se tužitelju dostavljaju potrebni podaci za izradu projekta,
- e-mail prepisku tužitelja (Sabina Pleše dana 22.07.2024. i Braslav Bratković dana 20.08.2024.) sa tuženikom (Stipe Čirko dana 22.08.2024.i arhitektom Hrvojem Jelićem dana 21.08.2024.), te konačno poslane podatke od strane tuženika (e-mail 26.09.2024. godine Hrvoje Jelić tužitelju-Sabina Pleše),
- e-mail tuženika (Stipe Čirko dana 02.10.2024.) tužitelju (Braslav Bratković);
- punomoć od 29.10.2024. godine;
- e-mail prepiska između tužitelja (Braslav Bratković) i tuženika (Stipe Čirko) dana 29.10.2024.;
- e-mail tužitelja (Braslav Bratković) tuženiku (Stipe Čirko) dana 11.11.2024. godine kojim se dostavlja ovdje utuženi račun na plaćanje;
- opomena-poziv na plaćanje tužitelja (Željko Bratković) tuženiku od 27.12.2024. godine;
- opomena pred pokretanje ovog postupka od 28.02.2025. s potvrdom primitka tuženika na dan 05.03.2025. godine;
- obavijest Grada Zagreba, Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove Klasa:361-03/24-08/000373 Urbroj:251-10-22-1/042-25-0006 od 18.03.2025. godine;

Tužitelj je tuženiku uputio nekoliko opomena pred pokretanje postupka pozivajući ga na plaćanje u skladu s ugovorenim i tuženik je svaki put obećavao skoro plaćanje, do kojeg međutim nikada nije došlo.

Tuženik uostalom ni u jednom trenutku od izdavanja ovdje utuženog računa pa sve do pokretanja ovog postupka nije sporio da bi tužitelj izvršio sve što je ugovoreno, već je, upravo suprotno, obećavao skoro plaćanje računa.

Konačno, tuženik u svom „prigovoru na prijedlog o ovrsi“ (ne rješenje o ovrsi!) javnog bilježnika niti ne spori da je naručio uslugu od tuženika sukladno dostavljenoj mu dokumentaciji, kao niti ugovorenu cijenu za tu uslugu, već navodi kako tužitelj nije dostavio potpunu dokumentaciju koju je zaračunao u svom računu i da također nije dostavio potvrdu glavnog projekta koja mu je dostavljena od Grada Zagreba.

Iako je ugovorna obveza tužitelja bila pripremiti i osigurati da javnopravna tijela po pozivu tijela graditeljstva (Grad Zagreb) izdaju potvrde (suglasnosti) na glavni projekt tužitelja, a predajom zahtjeva Gradu Zagrebu ugovoreni posao je u cijelosti dovršen, **tužitelj je čak i dostavio potvrdu glavnog projekta**-obavijest Grada Zagreba Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove Klasa:361-03/24-08/000373 Urbroj:251-10-22-1/042-25-0006 od 18.03.2025. godine dostavljena uz podnesak od 16.02.2026. godine.

Prema tome, prigovor tuženika je u potpunosti neosnovan, paušalan i neargumentiran.

Budući da tuženik dosada nije osporio pisane iskaze zastupnika po zakonu tužitelja Željka Bratkovića i Braslava Bratkovića, predlaže tužitelj da sud, ukoliko isti iskazi i nadalje ne budu osporeni, na ročište zakazano za 10. studeni 2026. godine ne pozivati stranke radi saslušanja, već zaključiti glavnu raspravu i usvojiti tužbeni zahtjev tužitelja.

PRONAD d.o.o.,
zastupani po

Troškovnik:

Naknada po OT VPS=6.500,00 EUR

1.Sastav podneska po Tbr.8.t.1.Tarife HOK-a (NN br.138/23) 100 bodova-uz vrijednost boda od 2,00 EUR iznosi 200,00 EUR

2.PDV 25% iznosi 50,00 EUR

3.Ukupno: iznosi 250,00 EUR

