



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 15 St-495/2022-21

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom PRO VOBIS F. P. društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, Jurdani, Mučići 49A, OIB: 49654019054, dana 3. ožujka 2023. godine

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom PRO VOBIS F. P. društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, Jurdani, Mučići 49A, OIB: 49654019054, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predujam u iznosu 3.385,08 EUR (slovima: tritisućetrístotíne osamdesetpeteuraosamcenti)/25.504,89 kn<sup>1</sup> (slovima: dvadesetpettisućapetstotinačetirikuneosamdesetdevetlipa) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3 s pozivom na broj St-495-2022.

II. Ako osobe iz t. I. izreke rješenja ne predujme u ostavljenom roku traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom PRO VOBIS F. P. društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, Jurdani, Mučići 49A, OIB: 49654019054.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Rijeka podnijela je ovome sudu 14. veljače 2022. godine zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom PRO VOBIS F. P. društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, Jurdani, Mučići 49A (dalje: dužnik) temeljem čl.429. st.1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 11. veljače 2022. godine u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 16.583,12 kn u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik nema zaposlenih.

3. U skladu s odredbom čl.430. i 431. SZ-a sud je oglasom objavljenim na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova 31. ožujka 2022. godine pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku 15 dana od dana objave oglasa podnijeti sudu popis imovine i obveza na propisanom obrascu, a vjerovnici dužnika pozvani su u roku 45 dana predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmiti iznos potreban za namirenje troškova postupka.

4. U zakonskom roku, vjerovnik FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST Zagreb, Radnička cesta 80, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu je naveo da ima tražbinu prema dužniku u ukupnom iznosu od 379,85 kn, od čega glavnice u iznosu od 355,44 kn i kamate u iznosu od 24,41 kn, temeljem rješenja predlagatelja o plaćanju naknade gospodarenja otpadnom ambalažom Klasa: UP/I-351-02/20-20/5111, Ur. broj: 563-06-3-1/402-20-2 od 6. kolovoza 2020. godine i obračuna kamata. Dužnik tražbinu nije namirio.

5. Rješenjem poslovni broj St-67/2022-9 od 21. rujna 2022. godine obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom temeljem čl. 433. SZ-a budući nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a.

6. Rješenjem poslovni broj St-495/2022-4 od 9. studenog 2022. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj Milena Veljović, Medulin, Fucane 1A, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, te posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

7. Privremeni stečajni upravitelj je za sastavljanje izvješća koristio zadnje javno objavljene financijske izvještaje i podatke dobivene od knjigovodstva s obzirom da nije uspio stupiti u kontakt sa ranijim zastupnikom dužnika po zakonu. Knjigovodstvo dužnika nema dokumentaciju, već samo bruto bilancu i konto kartice.

Prema potvrdi Financijske agencije od 15. prosinca 2022. godine na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano je 426 dana neprekidne blokade odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku. Dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 27.713,01 kn.

8. Iz bilance na dan 31. prosinca 2019. godine i bilješki proizlazi da dužnik ima imovinu u vrijednosti od 642.097,00 kn, i to:

- 217.145,00 kn materijalna imovina (i to 68.333,00 kn građevinski objekti, 91.122,00 kn postrojenja i oprema, 57.690,00 kn alati, pogonski inventar i transportna imovina),

- 96.786,00 kn dugotrajna financijska imovina,
- 247.026,00 kn zalihe (i to 91.614,00 kn sirovine i materijal, 148.399,00 kn trgovačka roba, 7.013,00 kn predujmovi za zalihe),
- 72.993,00 kn potraživanja (i to 59.785,00 kn kratkoročna potraživanja za isporučenu robu i usluge, 1.000,00 kn kratkoročna potraživanja od zaposlenika i članova društva, 6.142,00 kn kratkoročna potraživanja od države i drugih institucija, te 6.066,00 kuna ostala kratkoročna potraživanja),
- 7.120,00 kn kratkotrajna financijska imovina – dani zajmovi, depoziti i slično,
- 1.027,00 kn novac u banci i blagajni.

9. Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila Autoklub Rijeka od 22. studenog 2022. godine dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Prema potvrdi Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižnog odjela Rijeka od 30. studenog 2022. godine dužnik nije vlasnik nekretnina na području nadležnosti Zemljišnoknjižnog odjela Rijeka. Osim toga, privremeni stečajni upravitelj zatražio je podatke o vlasništvu od Zemljišnoknjižnog odjela Opatija, koji je elektroničkom poštom od 30. studenog 2022. godine obavijestio privremenog stečajnog upravitelja da dužnik pregledom zemljišnih knjiga i abecednih imenika nije upisan kao nositelj prava vlasništva na nekretninama na području nadležnosti tog Zemljišnoknjižnog odjela.

10. Privremenog stečajnog upravitelja kontaktirao je g. Alan Ujčić iz Carinskog ureda Rijeka, Službe za nadzor, radi provođenja poreznog nadzora kod dužnika koji je naveo da ne može nikako stupiti u kontakt sa zastupnikom dužnika po zakonu.

Knjigovodstvo dužnika otkazalo je suradnju uslijed nejavljanja i neplaćanja računa. Iz knjigovodstva dužnika privremeni stečajni upravitelj je dobio informaciju da je zastupnik po zakonu dužnika uslijed nemogućnosti rada i ignoriranja od strane člana društva podnio zahtjev za razrješenjem i postavljanjem odgovorne osobe po službenoj dužnosti.

S obzirom na protek tri godine od sastava bilance, vrlo je vjerojatno da navedeni podaci nisu vjerodostojni i da imovina više ne postoji, a čak i da postoji teško će biti ući u trag gdje se nalazi, te je li i kome prodana. Protekom vremena zalihe se kvare, a potraživanja u pravilu u tom vremenskom roku zastarijevaju. Stoga je vrlo izgledno da dužnik nema imovine.

U bilanci su na dan 31. prosinca 2019. godine iskazane dugoročne obveze u iznosu od 64.674,00 kn i kratkoročne obveze u iznosu od 896.830,00 kn (kapital i rezerve su u minusu 320.525,00 kn).

11. Sud je naložio privremenom stečajnom upravitelju u roku 15 dana postupiti po nalogu suda iz točke III. ovosudnog rješenja od 9. studenog 2022. godine, te izvršiti pregled dužnikovog prostora i uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju s obzirom da je izvješće sačinjeno samo na temelju javno objavljenih financijskih izvještaja i upisnika, s posebnim osvrtom na imovinu iskazanu u zadnjoj javno objavljenoj bilanci dužnika u ukupnom iznosu od 642.097 kn.

12. Privremeni stečajni upravitelj pokušao je postupiti po nalogu suda i izvršiti pregled dužnikovog prostora, uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Privremeni stečajni upravitelj razgovarao je sa osobom na adresi dužnika koja je istaknula da nikada nije čula za tvrtku dužnika kao ni za zastupnika dužnika po zakonu.

Tijekom postupka, zastupnik dužnika po zakonu Domagoj Fabić nije se javio privremenom stečajnom upravitelju, ali po navodima iz knjigovodstva dužnika podnio je zahtjev za razrješenje člana uprave dužnika i postavljanje privremenog zastupnika po službenoj dužnosti.

13. Uvidom u upisnik Tt i R1 ovog suda, sud je utvrdio da tijekom prošle i ove godine nije zaprimljena prijava promjene člana uprave dužnika i zahtjev za postavljanjem privremenog zastupnika po službenoj dužnosti.

Uvidom u Jedinostveni registar osoba Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, sud je utvrdio da je adresa zastupnika dužnika po zakonu Domagoja Fabić nepromijenjena i glasi Viškovo, Viškovo 58. Ujedno isti nema prijavljeno boravište.

Stoga je privremeni stečajni upravitelj potražio zastupnika dužnika po zakonu na njegovoj adresi Viškovo, Viškovo 58, međutim susjedi su naveli da se odselio prije šest mjeseci u garažu kod nekog prijatelja.

14. Sud je naložio zastupniku dužnika po zakonu da dostavi očitovanje o dužnikovoj imovini iskazanoj u posljednjoj objavljenoj bilanci dužnika na dan 31. prosinca 2019. godine, o eventualnom načinu otuđenja imovine uz prilaganje odgovarajućih dokaza. Iako uredno pozvan putem e – Oglasne ploče suda, zastupnik dužnika po zakonu nije postupio po nalogu suda.

15. Do završetka prethodnog postupka, kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 1. ožujka 2023. godine dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 7.368,89 EUR/55.520,90 kn u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje.

16. Privremeni stečajni upravitelj sačinio je predračun predvidivih troškova stečajnog postupka za razdoblje od godine dana u ukupnom iznosu od 20.000,00 kn, a koji se odnose na:

- izrada pečata, poštarina, stvarni troškovi, bankarske naknade u iznosu od 1.000,00 kn,
- trošak knjigovodstva u iznosu od 12.000,00 kn (1.000,00 kn mjesečno, uključen PDV),
- trošak bruto nagrade za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 6.000,00 kn, te
- naknada troškova stečajnog upravitelja iznosu od 1.000,00 kn.

Sud je procijenio da predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od jedne godine od otvaranja stečajnog postupka iznose ukupno 3.385,08 EUR/25.504,89 kn. Strukturu troškova čine:

- troškovi knjigovodstva u iznosu od 1.592,67 EUR/12.000,00 kn,
- izrada pečata u iznosu 23,89 EUR/180,00 kn,
- promjena podataka u Državnom zavodu za statistiku u iznosu od 13,27 EUR/100,00 kn,
- bankovne naknade u iznosu od 132,72 EUR/1.000,00 kn,
- trošak arhiviranja dokumentacije u iznosu od 398,17 EUR/3.000,00 kn,
- naknada troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 132,72 EUR/1.000,00 kn
- nagrada za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 663,61 EUR/5.000,00

kn

- jednokratna nagrada za rad privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 428,03 EUR/3.225,00 kn.

17. Prema odredbi čl.5. st.1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema odredbi čl.132. st.1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

18. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine za namirenje troškova stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl.132. st.2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 3. ožujka 2023. godine

Sutkinja  
Daniela Korlević

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30855-ba912**

Kontrolni broj: **05522-de8ea-4ff1a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.