

R.L.E. obrt Vl. Mirko Rapić, Drniš Krš 2,
koji nasljeđuje prava i obveze R.L.E. t.p.
OIB: 74856995382

UPRAVNA INSPEKCIJA

DOPUNA PRIJAVE I OBAVIJEST O DOSADŠNJEM OBAVJENOM POSTUPKU
(pregledavanja zastarnog spisa od 2015. g.)
IZMEĐU PODNOSITELJA OVE PRIJAVE I POREZNOG TIJELA

1. Dana 29. 11. 2021.g. kod Porezne uprave u odjelu ovrhe u Splitu sačinjena je službena bilješka o pregledu zastarnog spisa iz 2015. g. (koji se odnosi na zastaru prava na naplatu) u kojoj je utvrđeno da nedostaju određeni podnesci i dokumentacija koju je podnositelj ove prijave dostavljao tijekom postupka a koja je vezana za predmet koji još nije pravomoćno okončan je se isti vodi kod Upravnog suda u Splitu, a kojemu je Upravnom sudu spis kao takav nepotpun dostavljen a što će biti predmet nove prijave.

Postavlja se osnovno pitanje (koje ukazuje na direktnu povredu postupka od strane Poreznog tijela vezano za donošenje rješenja koje se u Upravnom sporu pobija Uslpor-254/20) a to je da li bi Porezno tijelo a poslje i drugostupanjsko upravno tijelo donjelo takvo rješenje da je imalo cijelokupnu dokumentaciju u spisu predmeta?

Dokaz: službena bilješka od 29. 11. 2021. g. koja se dostavlja u privitku predmetnog maila

2. Nadalje vezano za dio spisa iz 2015. g. koji se odnosi na zastaru prava na utvrđenje koji se vodi kod Porezne uprave, Ispostave Trogir, tu je uočeno da nedostaje mnogo više djelova spisa nego u odjelu ovrhe u Splitu. O čemu je podnositelj ove prijave dana 26. 11. 2021. g. podnio i podnesak

Dokaz: podnesak od 26. 11. 2021.g.

Nadalje bilo je dogovoreno sa djelatnicima u Ispostavi Trogir točnije Jerko Palada referent, Hari Lučin djelatnik na protokolu, i Nevenka Čapeta voditeljica ispostave, da će se zajednički (kao u odjelu ovrhe u Splitu) sačiniti službena bilješka o tome. Međutim to tako nije napravljeno (da sada ne ulazimo u tijek događaja oko sastavljenja iste bilješke)

Dana 14. 12. 2021. g. djelatnici Jerko Palada i Nevenka Čapeta su na mail dostavili bilješku od (08. 12. 2021. g.) na mail. Ista bilješka ne odgovara sadržaju niti predmetu predmetnog postupka (uvida u zastarni spis iz 2015. g.) koji postupak još nije pravomoćno okončan te se vodi upravni spor kod Upravnog suda u Splitu pod posl. br: Usi-3245/21.

Dokaz: bilješka od 08. 12. 2021. g.

Nadalje za neistinit i netočan sadržaj predmetne bilješke podnositelj ove prijave je podnio pismenim putem (posredno Poreznom tijelu) prigovore te je i zatražio razgovor sa posrednim rukovoditeljem prijavljenih djelatnika (još nije pozvan) te je podnio i prijavu protiv istih Poreznom tijelu.

Dokaz: zahtjev za sastanak od 14. 12. 2021. g. prijava podnesena mailom

3. Sada podnositelj ove prijave obaviještava Upravnu inspekciju o istome te dostavlja isprave o novoj prijavi protiv istih te ukazuje Upravnoj inspekciji i ponavlja da ustraje na predmetnoj prijavi koju je podnio 01. 09. 2021. g. te ponavlja:

Predmet prijave je neuredno i nezakonito vođenje uredskog poslovanja od strane Poreznog tijela.

4. Porezno tijelo je od jednog zastarnog zahtjeva i jednog predmeta (a za kojega je podnositelj ove prijave sve dostavljao poreznom tijelu u 3 primjerka) otvorilo 10 postupaka i tako za svaku godinu (2016, 2017, 2018, 31. 12. 2018, 2019, 2020, 2021, isti su u prekidu) točnije 70 postupaka, da bi se onda juš u to sve uključili i drugi postupci (nadzora utvrđenja i novi ovršni postupci) pa je određena postupke zaključcima stavilo u prekide tako da sada otprilike vodi oko 140 postupaka. Koje postupke vodi na sljedeći način da nisu forimitali spise za svaki postupak koji vode već isti protivno zakonu vade i stavljaju dokumentaciju koja njima odgovara a određenu dokumentaciju koju podnositelj ove prijave dostavlja nezavode u spis predmeta pa onda takave spise šalju na odlučivanje.

Kao dokaz da je to tako šaljem Vam očitovanje na dostavljenu bilješku koja je sastavljena od strane djelatnika Nevenka Čapeta i Jerko Plada da vidite kako navedeni djelatni pokušavaju zamesti trag svog rada. Te Vam se šalju i isprave kojima se to potvrđuje.

U predmetnoj bilješci djelatnici se (primjera radi) pozivaju na presudu 4609/20 VUS-a, koja se sada dostavlja na znanje. (međutim ne dostavljaju se i druge presude i rješenja) međutim sve ovo je primjera radi.

U točki 8. presude VUS-a, 4690/20 jasno stoji da se navedena presuda odnosi na predmet odnosno zahtjev podnositelja ove prijave, kojeg je isti podnio na dan 31. 12. 2018. g. i 02. 01. 2021. g.

Dok je predmet ove prijave odnosi za zahtjev i postupak od 01. 06. 2015. g.

Nadalje navedeni zahtjev za uvid u predmetni spis zastare iz 2015. g. se ne odnosi nikako na dio nekakvih knjizenja i proknjizenja (to je drugi postupak kojeg Porezno tijelo vodi) nekakvih obveza već samo na stanje spisa koje nije potpuno.

Primjera radi sto se tice i navedene presude na koju se ista gospoda pozivaju postavlja se opravdano pitanje da li je i taj spis dostavljen sudu kompletan i točan jer isti nije pregledan.

Međutim taj postupak nije predmet uvida ni postupanja ove sada predstavke, iako će sada podnositelj ove prijave i za taj postupak imati dolje što reći.

Nadalje postavlja se logičko pitanje kako je to moguće da je zastarni zahtjev od 31.12.2018. g. i od 02.01.2019. g. prije riješen nego zastarni zahtjevi od 2015, 2016, 2017, 2018, a uzgred kazano zasrara iz 2015. godine je bila u prekidu do mjeseca listopada 2021. g. (razlog za to je što je Porezno tijelo u razdoblju od 2015 do 2018 utvrdilo oko 100 milijuna poreznih obveza bez da je odradilo zastaru) ali to pitanje će biti predmet drugih postupaka.

Dok je rjesenje o utvrdenju duga doneseno 28. 09. 2018.g. od strane Ispostave Trogir, znači prije 31. 12. 2018. g. za koje se razdoblje predmetna presuda odnosi itd...

Dokaz: rješenje o utvrđenju duga od 28. 09. 2018. g.

Sto se tiče nekakvog proknjižavanja koje se navodi u biljesci kako je to sada na jedanput moguće da je proknjiženo radio Šibenik a u očitovanju koje je poslala gospođa Nevenka Čapeta sudu, je napisala i kazala da je proknjiženo radila ona.

Stoga podnositelj ove prijave ustraje na svojoj prijavi, te traži od Upravne inspekcije da reagira, dok i dalje ostaje otvoreno pitanje o bilješci Porezne ispostave Trogir o nepotpunom zastarnom spisu podnositelja ove prijave od 2015. g.

S poštovanjem,

Marko Rapić

15. 12. 2021. g.