



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
SPLIT

Poslovni broj: K-500/2023-30

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sucu pojedincu Vedranu Klafuriću, uz sudjelovanje zapisničarke Maje Brnade, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika pod 1) Stipe Tavra i pod 2) Miljenka Radišića zbog kaznenog djela iz čl. 228. st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, dalje: KZ/11), po optužnici Općinskog državnog odvjetništva u Splitu pod poslovnim brojem br. KO-DO-1124/2022 od 3. studenog 2022., nakon javno održane i zaključene rasprave dana 22. srpnja 2026., u nazočnosti okrivljenika pod 1) i pod 2), branitelja okrivljenika pod 1) Milana Jurčevića, odvjetnika u Splitu, branitelja okrivljenika pod 2) Josipa Reljića, odvjetnika u Zagrebu te višeg državnoodvjetničkog savjetnika ODO-a Split Vice Bujasa, a presude javno objavljene dana 22. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

OKRIVLJENIK POD 1) STIPE TAVRA, OIB: 69681505430, sin Mihovila i Kate Tavra, djevojački Jakovljević, rođen 28. siječnja 1999. u Livnu, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Bosni i Hercegovini, Šuica, Šuica 2801, državljanin Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine, automehaničar, nezaposlen, bez primanja, pismen sa završenom srednjom školom, neoženjen, bez djece, srednjeg imovnog stanja, bez čina, neodlikovan, neosuđivan, drugi postupak se ne vodi, nalazi se na slobodi,

OKRIVLJENIK POD 2) MILJENKO RADIŠIĆ, OIB: 69490320280, sin Mate i Anđe Radišić, djevojački Gagro, rođen 22. srpnja 1955. u Hamzićima, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Jelsi na adresi Jelsa 807, državljanina Republike Hrvatske, elektroničar, umirovljenik s mirovinom u iznosu od 680,00 EUR-a, pismen sa završenom srednjom školom, oženjen, otac dvoje djece, dobrog imovnog stanja, vlasnik dviju kuća i nekoliko zemljišta u Jelsi, Zagrebu i Orebiću, bez čina, neodlikovan, neosuđivan,

k r i v i s u

I. što su neutvrđenog dana u razdoblju od 14. do 17. listopada 2021. između 18,30 i 19,00 sati u Starom Gradu, u nakani da se neosnovano materijalno okoriste, zajednički i po prethodnom dogovoru, na traženje II-okrivljenog Miljenka Radišića, I-okrivljeni Stipe Tavra s parkirališta pored nogometnog igrališta u naselju „Malo selo“ pomoću vozila II-okrivljenog Miljenka Radišića odvuкао osobno vozilo marke i tipa „Land Rover Defender“ broja šasije SALLDVAB7FA451023, reg. oznake i broja H489DJO, plave boje u vlasništvu Michaela Passara i skrio ga u blizini maslinika II-okrivljenog Miljenka Radišića, pored makadamskog puta prema Rtu Kabal, nedaleko od mjesta Rudine, gdje je naknadno s otuđenog vozila odvojio mjenjač s reduktorom i priključkom, prednju masku, brisače,

stražnji lijevi kotač i druge dijelove koje je ugradio u teretno vozilo marke i tipa "Land Rover Defender", bijele boje, reg. oznake M91-T-136 u vlasništvu II-okrivljenog Miljenka Radišića, oštetivši time Michaela Passara za najmanje 3.500,00 britanskih funti u kunsjoj protuvrijednosti,

dakle, tuđu pokretnu stvar oduzeli drugome s ciljem da je protupravno prisvoje, II. čime su počinili svaki po jedno kazneno djelo protiv imovine – krađom – djelo opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, dalje: KZ/11).

III. Na temelju odredbe čl. 228. st. 1. KZ/11 okrivljenik pod 1) Stipe Tavra i okrivljenik pod 2) Miljenko Radišić se

o s u đ u j u

na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, nakon čega se okrivljeniku pod 1) i pod 2), na temelju odredbe čl. 56. KZ/11 izriče

u v j e t n a o s u d a

s time da se kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, na koju su osuđeni neće izvršiti ako okrivljenik pod 1) i pod 2), u vremenu provjeravanja od 2 (dvije) godine od pravomoćnosti presude, ne počinu novo kazneno djelo.

IV. Na temelju odredbe čl. 54. KZ/11 okrivljeniku pod 1) Stipi Tavri će se u kaznu zatvora uračunati vrijeme provedeno u pritvoru dana 27. listopada 2021. od 9,00 sati do 17,30 sati, te vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od dana 18. srpnja 2026. do 22. srpnja 2026., ukoliko mu bude opozvana uvjetna osuda.

V. Na temelju čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - pročišćeni tekst, 91/12. - Odluka Ustavnog suda RH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje: ZKP/08), oštećeniku Michaelu Passaru, Stari Grad, Bartola Kašića 14 se u cijelosti dosuđuje imovinskopravni zahtjev za naknadu štete počinjene kaznenim djelom navedenim pod t. I. 1) u iznosu od 2.982,00 eura (dvije tisuće devetsto osamdeset dva) koji iznos su mu okrivljeni pod 1) Stipe Tavra i pod 2) Miljenko Radišić dužni solidarno isplatiti u roku od 6 (šest) mjeseci po pravomoćnosti ove presude.

VI. Na temelju odredbe čl. 148. st. 1. u svezi čl. 145. st. 2. toč. 1. i 6. ZKP/08 dužni su okrivljeni pod 1) Stipe Tavra i pod 2) Miljenko Radišić, u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude, naknaditi trošak kaznenog postupka svaki u iznosu od 275,07 (dvjesto sedamdeset pet eura i sedam centi) eura, od čega iznos od 19,90 (devetnaest eura i devedeset centi) eura predstavlja polovinu troška prijevoda, iznos od 5,17 (pet eura i sedamnaest centi) predstavlja polovinu troška svjedoka Domagoja Miličevića, dok iznos od 250,00 (dvjesto pedeset) eura predstavlja paušalni trošak.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu je pred ovim sudom podiglo optužnicu broj KO-DO-1124/2022 od 3. studenog 2022., protiv okrivljenika pod 1) Stipe Tavre i pod 2) Miljenka Radišića zbog kaznenog djela krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11.

1.1. Tijekom postupka postavljen je imovinskopravni zahtjev oštećenika Michaela Passara, na iznos od 3.500,00 funti.

2. Pozvani da se izjasne o tome kakav stav zauzimaju spram navoda iz optužnice okrivljenik pod 1) i pod 2) su izjavili da se smatraju krivim za kazneno djelo koje im se stavlja na teret optužnicom, kao i da priznaju osnovanim u cijelosti postavljeni imovinskopravni zahtjev od strane oštećenika, slijedom čega se pristupilo uzimanju obrane od okrivljenih.

3. Okrivljenik pod 1) i pod 2) su potom, iznoseći obranu, priznali da su kazneno djelo, koje im je optužnicom stavljeno na teret, počinili upravo na način kako je to opisano u činjeničnom opisu.

3.1. Okrivljenik pod 1) je izrazio žaljenje i kajanje zbog svog postupka te dao obećanje da ovakva i slična djela u budućnosti više neće činiti te je iskazao spremnost naknaditi počinjenu štetu. U odnosu na svoje osobne prilike naveo je da je nezaposlen, ali ima svoju automehaničarsku radionicu, radi malo na crno, nije prijavljen. Na taj način zaradi cca 1.000,00 eura mjesečno. Ističe da se uskoro ženi i planira sa svojom ženom graditi kuću.

3.2. Okrivljenik pod 2) je također izrazio žaljenje i kajanje zbog svog postupka te dao obećanje da ovakva i slična djela u budućnosti više neće činiti i rekao je da je spreman naknaditi nastalu štetu. U odnosu na svoje osobne prilike naveo je da je umirovljenik, oženjen je i ima dvoje djece i dvoje unučadi.

4. U dokazne svrhe su pregledani i pročitani: zapisnik Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Hvar o očevidu broj KU-112/2021 od 20. listopada 2021. (listovi 12-13 spisa), kriminalističko-tehničko izvješće Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Hvar broj KU-112/2021 od 20. listopada 2021. (listovi 14-15 spisa), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Hvar od 27. listopada 2021. (list 16 spisa), potvrda Policijske postaje Hvar o privremenom oduzimanju predmeta broj: 01394628 od 27. listopada 2021. (list 17 spisa), zapisnik Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Hvar o očevidu broj KU-112/2021 od 27. listopada 2021. (listovi 18-19 spisa), kriminalističko-tehničko izvješće Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Hvar broj KU-112/2021 od 27. listopada 2021. (listovi 20-21 spisa), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Hvar od 5. studenoga 2021. (list 22 spisa), potvrda Policijske postaje Hvar o privremenom oduzimanju predmeta broj: 01394629 od 5. studenoga 2021. (list 23 spisa) zapisnik Policijske postaje Hvar o ispitivanju I-okrivljenog Stipe Tavre sukladno članku 208.a ZKP/08 s audio-video snimkom od 27. listopada 2021. (listovi 28-33 spisa), zapisnik Policijske postaje Hvar o ispitivanju II-okrivljenog Miljenka Radišića sukladno članku 208.a ZKP/08 s audio-video snimkom od 4. studenoga 2021. (listovi 34-39 spisa), preslika Potvrde o registraciji teretnog vozila marke i tipa "Land Rover Defender" reg. oznake M91-T-136 izdane od strane Ministarstva unutarnjih poslova Bosne i Hercegovine (listovi 53-

54 spisa), izlist komunikacije između I-okrivljenog Stipe Tavre i Jasmina Gigovića (listovi 60-72 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Hvar broj 01394634 od 9. studenoga 2021. (list 90 spisa), zapisnik Policijske postaje Hvar o privremenom oduzimanju predmeta od 9. studenoga 2021. (list 91 spisa), podaci o vozilu marke i tipa "Land Rover" reg. oznake i broja H 489 DJO u vlasništvu Michaela Passara (list 92; 137-138 spisa), optički medij s video snimkom nadzorne kamere postavljene na trgovini "Armadura" u Jelsi za dan 21. listopada 2021. (omot 95 spisa), fotografski elaborat Policijske postaje Hvar od 19. siječnja 2022. u povodu obavljenog očevida na vozilu "Land Rover" reg. oznake H 489 DJO (listovi 96-104 spisa), fotografski elaborat Policijske postaje Hvar od 19. siječnja 2022. u povodu obavljenog očevida na vozilu "Land Rover Defender" reg. oznake M91-T-136 (listovi 105-112 spisa).

4.1. Na temelju odredbe čl. 431. st. 1. t. 6. ZKP/08 pročitani su: zapisnik o ispitivanju svjedoka Domagoja Milićevića od 13. travnja 2022. (listovi 116-118 spisa), zapisnik Policijske postaje Hvar o ispitivanju svjedoka Ive Marasovića od 26. srpnja 2022., po nalogu državnog odvjetnika (listovi 130-131 spisa), zapisnik Policijske postaje Hvar o ispitivanju svjedoka oštećenika Michaela Passara od 15. rujna 2022., po nalogu državnog odvjetnika (listovi 133-135 spisa).

5. Na kraju su pročitani izvod iz Prekršajne evidencije za okrivljenike i Kaznene evidencije za okrivljenike (list 234-240 spisa).

6. Nakon provedenog dokaznog postupka, sud je cijenio sve izvedene dokaze i to kako svaki dokaz pojedinačno, tako i u jedinstvenoj cjelini, a posebice je cijenio izjave o osnovanosti optužbe oba okrivljenika i njihovu obranu. Prosudbom navedenog sud je našao utvrđenim činjenično stanje upravo onakvim kako je i navedeno u izreci ove presude pa je okrivljenika pod 1) i pod 2) proglasio krivim za kazneno djelo, na način kako im je to stavljeno na teret predmetnom optužnicom.

7. Utvrđujući činjenično stanje u odnosu na kaznena djela, činjenično i pravno opisana u izreci presude, sud nije dvojio niti o jednoj odlučnoj okolnosti i činjenici i to prije svega što su okrivljenik pod 1) i pod 2), očitujući se o osnovanosti optužbe, izjavili da se u odnosu na istu smatraju krivim te su iznoseći obranu istaknuli da su navodi optužnice točni. Doista nije bilo razloga ne povjerovati im, jer bi krajnje životno nelogično bilo da bilo koja osoba, uključujući i okrivljenike, prizna da bi počinila nešto što stvarno nije napravila, posebice kada je takvo priznanje potkrijepljeno i ostalim materijalnim dokazima u postupku.

8. Slijedom navedenog, sud smatra nedvojbeno utvrđenim da su okrivljenik pod 1) Stipe Tavra i pod 2) Miljenko Radišić radnjama opisanim pod točkom I. počinili kazneno djelo protiv imovine – krađa – djelo opisano i kažnjivo po članku 228. st. 1. KZ/11.

9. Nakon svega, valjalo je odlučiti o krivnji okrivljenika pod 1) i pod 2), a s obzirom da njihova ubrojivost nije bila upitna tijekom postupka, sud ih smatra u cijelosti ubrojivim počiniteljima.

10. U odnosu pak na potrebit oblik krivnje, a sukladno cjelokupnim rezultatima raspravljanja, osnovano je zaključiti kako su okrivljenik pod 1) i pod 2) postupali s izravnom namjerom, dakle bili su svjesni protupravnosti svog postupanja inkriminirane

prigode, što znači da su u cijelosti bili svjesni svojih učina i htjeli njihovo počinjenje. Okrivljenik pod 1) i pod 2) su očito bili svjesni nedopuštenosti ovakvih radnji.

11. Slijedom toga sud okrivljenika pod 1) i pod 2) drži krivim za počinjeno kazneno djelo.

12. Nakon ovako utvrđene krivnje i protupravnog ponašanja oba okrivljenika, valjalo je odlučiti o primjerenoj vrsti i visini kaznenopravne sankcije koja će biti primjerena svim okolnostima počinjenih kaznenih djela, osobnosti okrivljenika, a pri tome opet voditi računa da se izabranom sankcijom ostvari i svrha određena čl. 41. KZ/11.

13. Prilikom odluke o sankciji koja je navedena u izreci ove presude, sud je okrivljeniku pod 1) i pod 2) kao olakotne okolnosti cijenio iskreno priznanje da su počinili inkriminirano kazneno djelo i s time u svezi njihov doprinos ekonomičnom vođenju kaznenog postupka, kao i iskazano žaljenje i kajanje zbog počinjenog kaznenog djela. Nadalje, kao olakotne okolnosti sud je cijenio njihovu spremnost da naknade počinjenu štetu te dosadašnju neosuđivanost.

13.1. Posebnih otegotnih okolnosti sud nije našao na strani okrivljenika pod 1) i pod 2).

14. Sve ove okolnosti od iznimnog su značenja kod odabira vrste sankcije te sud smatra da se ostvarivanje svrhe kažnjavanja može postići izricanjem uvjetne osude.

15. Državno odvjetništvo je u završnom govoru predložilo da se okrivljeniku pod 1) i pod 2) izrekne kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci, uz izricanje uvjetne osude s rokom provjeravanja u trajanju od dvije godine.

15.1. Sud je okrivljenika pod 1) i pod 2), na temelju odredbi čl. 228. st. 1. KZ/11, osudio na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci pa im je na temelju odredbe čl. 56. KZ/11 izrekao uvjetna osudu s time da se kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci, na koju su osuđeni, neće izvršiti ako okrivljenici u vremenu provjeravanja od dvije godine od pravomoćnosti presude ne počinu novo kazneno djelo.

15.2. Sud je mišljenja kako će ovako izrečene sankcije utjecati prije svega na okrivljenika pod 1) i pod 2), koji su na raspravi iskazali iskreno žaljenje i kajanje zbog počinjenja navedenog kaznenog djela te spremnost uskladiti svoj život sa zakonima RH.

15.3. Ovako izrečene sankcije također će utjecati i na sve ostale građane da poštuju pravni sustav i ne čine kaznena djela, dakle na ovaj način će se ostvariti ciljevi kako generalne tako i specijalne prevencije.

15.4. Na temelju odredbe čl. 54. KZ/11 okrivljeniku pod 1) Stipi Tavri će se u kaznu zatvora uračunati vrijeme provedeno u pritvoru dana 27. listopada 2021. od 9,00 sati do 17,30 sati, te vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od dana 18. srpnja 2026. do 22. srpnja 2026., ukoliko mu bude opozvana uvjetna osuda.

16. Na temelju čl. 158. st. 2. ZKP/08, oštećeniku Michaelu Passaru, u cijelosti je dosuđen imovinskopravni zahtjev za naknadu štete počinjene kaznenim djelom navedenim pod t. I. u iznosu od 2.982,00 eura, koji iznos su mu okrivljeni pod 1) Stipe Tavra i pod 2) Miljenko Radišić dužni solidarno isplatiti u roku od šest mjeseci po pravomoćnosti ove presude.

16.1. Oštećenik je tijekom postupka postavio imovinskopravni zahtjev kojeg su okrivljenik pod 1) i pod 2) priznali kao osnovan u cijelosti.

16.2. Kako je postavljeni imovinskopravni zahtjev bio izražen u funtama, sud ga je dosudio u eurima, s obzirom da je euro službena valuta u Republici Hrvatskoj od 1. siječnja 2023.

17. Konačno kako su okrivljenik pod 1) i pod 2) proglašeni krivim, sud ih je na temelju odredbe čl. 148. st. 1. u svezi čl. 145. st. 2. toč. 1. i 6. ZKP/obvezao naknaditi troškove kaznenog postupka, svakog u iznosu od 275,07 eura, od čega iznos od 19,90 eura predstavlja polovinu troška prijevoda, iznos od 5,17 eura predstavlja polovinu troška svjedoka Domagoja Miličevića, dok iznos od 250,00 eura predstavlja paušalni trošak, sve imajući u vidu trajanje i složenost postupka, kao i imovinske prilike okrivljenika pod 1) i pod 2) pa plaćanjem troškova u navedenom iznosu neće biti dovedena u pitanje njihova materijalna egzistencija.

18. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 22. srpnja 2026.

SUDAC

Vedran Klafurić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpavka iste. Žalba se podnosi u četiri primjerka ovom sudu. O žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

- okrivljeniku pod 1),
- okrivljeniku pod 2),
- branitelj okrivljenika pod 1) Milan Jurčević, odvjetnik u Splitu,
- branitelj okrivljenika pod 2) Josip Reljić, odvjetnik u Zagrebu,
- ODO Split,
- oštećeniku Michaelu Passaru, prevedeno na engleski jezik,
- u spis



Broj zapisa: **9-3088b-e7d6d**

Kontrolni broj: **0b1bf-209c8-56a53**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.