

SREM MONT d.o.o.

**DOPUNA IZVJEŠĆA PRIVREMENOG
STEČAJNOG UPRAVITELJA
1 St-451/2025**

LORIS RAK, privremeni stečajni upravitelj

22. ožujka 2026. godine

Dana 10. ožujka 2026. godine održano je ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SREM MONT d.o.o., OIB 10180324423, Palladiova ulica 8, Pula.

Na navedenom ročištu zastupnik po zakonu Dužnika naveo je kako Dužnik nije vlasnik nekretnina ni vrijednijih pokretnina. U odnosu na iznos kratkotrajne imovine ističe kako je doista riječ o pozajmicama koje je Dužnik davao primjerice zaposlenicima društva, zakonskom zastupniku društva, a o čemu postoje ugovori i da se te ugovore obvezuje u roku od tri dana dostaviti privremenom stečajnom upravitelju

Privremeni stečajni upravitelj je primio dio tražene dokumentacije (ugovore o zajmovima), a u međuvremenu je Dužnik objavio i godišnji financijski izvještaj za 2025. godinu.

Privremeni stečajni upravitelj je analizirao dostavljenu dokumentaciju te je utvrđeno sljedeće:

Ugovori o zajmu s društvom CRYSTAL ADRIATIC d.o.o.

Privremeni stečajni upravitelj ocjenjuje vjerodostojnim ugovor o zajmu sklopljene sa zajmoprimcem CRYSTAL ADRIATIC d.o.o., OIB: 60795606055, Pula, Palladiova ulica 8, a dodatno je veritet tražbine prema zajmoprimcu potvrđen sudskim rješenjem.

Naime, nada zajmoprimcem je otvoren predstečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, posl. broj St-394/2025-4 od 11. studenog 2025. godine, te je u istome utvrđena Dužnikova tražbina prema zajmoprimcu rješenjem istoga suda posl. broj St-394/2025-18 od 3. ožujka 2026. godine, u iznosu od 79.442,18 EUR.

Bonitet navedene tražbine u ovom je trenutku nemoguće procijeniti s obzirom da je predstečajni postupak nad Dužnikovim dužnikom još uvijek u tijeku, a pregledom predmeta St-394/2025 privremeni stečajni upravitelj ne nalazi podneseni Plan restrukturiranja iz kojeg bi privremeni stečajni upravitelj mogao dati makar i procjenu boniteta niti procjenu kada bi se tražbina mogla realizirati.

Ugovori o zajmu sa članom društva Dužnika

Privremeni stečajni upravitelj ocjenjuje vjerodostojnim ugovor o zajmu sklopljene sa zajmoprimcem STANISAVLJEVIĆ DEJAN, OIB: 74477210814, Pula, Rohreggerova ulica 69. Budući da je ovaj zajmoprimac ujedno i zastupnik po zakonu i član Dužnika, te da je ujedno na ročištu pred sudom i u pisanoj korespondenciji privremenom stečajnom upravitelju priznao postojanje svoga duga, privremeni stečajni upravitelj navodi mišljenje da je veritet tih tražbina neupitan te da Dužnik prema zastupniku po zakonu ima tražbinu u ukupnom iznosu od 283.326,60 EUR.

Međutim, bonitet navedene tražbine je veoma upitan. Iz priložene korespondencije proizlazi da mu je račun u blokadi više od tri godine, a kao strancu otežan mu je boravak i rad u Republici Hrvatskoj.

Također, slučaju pokretanja naplate tražbine, ukazuje se sudu da ugovori o zajmu nemaju svojstvo ovršne isprave pa je potrebno prethodno istu ishoditi putem parničnog postupka.

Ugovori o zajmu sa STANISAVLJEVIĆ LJUBIŠOM i ŠTRBAC MILANOM

Dužnikov zastupnik po zakonu dostavio je privremenom stečajnom upravitelju i ugovore o zajmu sklopljene sa zajmoprimcima STANISAVLJEVIĆ LJUBIŠA i ŠTRBAC MILAN.

Analizom predmetnih ugovora privremeni stečajni upravitelj izvodi zaključak o sumnji u njihovu vjerodostojnost.

Naime, u zaglavlju navedenih ugovora citiraju se brojivi „Narodnih novina“ u kojima je objavljen Zakona o obveznim odnosima, a koje su objavljene nakon navodnog sklapanja ugovor o zajmu. S obzirom da svaki ugovor ima različiti datum sklapanja, teško je zaključiti da se radi o omašci u pisanju, već prije o izradi antedatiranih knjigovodstvenih isprava. S obzirom na sumnjivu vjerodostojnost tih ugovora, upitno je iskazuju li one stvarni poslovni događaj, što dovodi u ozbiljnu sumnju u veritet tako iskazanih tražbina.

Ukazuje se sudu da je zajmoprimac ŠTRBAC MILAN ujedno i zastupnik po zakonu i član društva CRYSTAL ADRIATIC d.o.o., OIB: 60795606055, Pula, Palladiova ulica 8, ujedno Dužnikovog dužnika također po ugovorima o zajmu.

Mišljenje privremenog stečajnog upravitelja

Na temelju analize dopunske dokumentacije, privremeni stečajni upravitelj ostaje pri mišljenju danom u Izvješću od 3. ožujka 2026. godine. Iako podaci ukazuju na postojanje kratkotrajne imovine koja se sastoji u tražbinama, upitan je njihov bonitet, posebno u kratkoročnom razdoblju, zbog čega dužnik neće imati imovine za pokriće troškova stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj stoga predlaže sudu postupanje u skladu s člankom 132. Stečajnog zakona, uzimajući u obzir da stečajni upravitelj može, i nakon zaključenja stečajnog postupka, poduzimati radnje radi naplate tražbina.

U slučaju naplate tražbina, stečajni upravitelj može predložiti nastavak postupka.

U Rijeci, 22. ožujka 2026. godine

Loris Rak

privremeni stečajni upravitelj