

kat 13.2
Zagreb, 26.1.2023.

TRGOVAČKI SUD U Zagrebu
Amruševa 2
10000 Zagreb

Posl.br.: St - 3304/2022-4

Pravna stvar:

Dužnik: Naziv: VRANA GRADNJA d.o.o.
OIB: 44392450547
Adresa sjedišta: II. Plemićko 12, 10000 Zagreb

Radi: predstečajnog postupka;

Dostaviti: Sudu poštom preporučeno;

Primjerci: 2x (dvostruko)

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

Primljeno iz tuđe-preko pošte, dne 30. 01. 2023.

Predata na poštu-obično, prep., dne 26. 01. 2023.

Pošta Feč 24102/1650

Broj primjenaka 2 priloga 2

Pristojba Primio:

R 5

ŽALBA PROTIV RJEŠENJA

ŽALBA PROTIV RJEŠENJA

I/ Rješenje protiv kojeg se izjavljuje žalba

Naslovni sud je dana 10. siječnja 2023. godine donio Rješenje poslovnj broj gornji kojim se odbacuje prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom (u daljnjem tekstu: „Rješenje”).

Pisani otpisak Rješenja je sukladno odredbama članka 12. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; u daljnjem tekstu: „SZ”) objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova 10.01.2023. godine.

Dužnik unutar otvorenog zakonskog roka temeljem članka 19. SZ-a podnosi

žalbu

kojom pobija Rješenje u cijelosti kao neosnovano, a sve kako je detaljno obrazloženo u nastavku.

II/ Razlozi zbog kojih se žalba podnosi

Žalba se podnosi zbog sljedećih žalbenih razloga:

- A. bitne povrede odredaba postupka iz razloga što je prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog Rješenja povrijedio odredbe SZ-a i Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 98/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14; u daljnjem tekstu: „ZPP”)
- B. pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;
- C. pogrešne primjene materijalnog prava.

III/ Obrazloženje razloga za žalbu

- 1.1. Dužnik prvenstveno ističe kako je prvostupanjski sud prilikom donošenja Rješenja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 9. ZPP-a, posljedica čega je u cijelosti nezakonito Rješenje.

Prvostupanjski sud je temeljem prijedloga dužnika, dana 10.01.2023. godine donio Rješenje o odbacivanju prijedloga predstečajnog postupka nad dužnikom

Člankom 354. stavkom 2. točkom 9. ZPP – a propisano je da bitna povreda odredaba parničnog postupka uvijek postoji ako je odlučeno o zahtjevu o kojem već teče parnica, ili o kojem je već prije pravomoćno presuđeno, ili o kojem je već zaključena sudska nagodba ili nagodba koja po posebnim propisima ima svojstvo sudske nagodbe.

1.2. Predstečajni postupak hitan je postupak.

Člankom 31. stavkom 1. SZ-a propisano je da je sud dužan odlučiti o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u roku od osam dana od dana podnošenja potpunog prijedloga.

Smisao navedene odredbe je žurnost u postupanju u predstečajnom postupku iz razloga što se isti pokreće zbog loših finansijskih prilika dužnika i potrebe za finansijskim restrukturiranjem istoga u dogovoru s vjerovnicima, a u kojem slučaju su kratki rokovi za poduzimanje radnji i donošenje odluka bitan faktor za ostvarivanje ciljeva predstečajnog postupka.

Dužnik nije postupio po nalogu suda i nije dopunio Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka kako je to i navedeno u Rješenju poslovnj broj gomji.

Razlog ne dostavljanja potpunog Prijedloga i popratne dokumentacije je nedostatak vremena, iz razloga što je dužnik imao problem jer je knjigovodstvo društva mijenjalo program i zatvaralo godinu, a i samom konverzijom se instaliranje programa odužilo i onemogućilo dužniku doći do knjigovodstvenih podataka za izradu Prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

Dužniku je prijeko potreban predstečajni postupak, kao i više vremena za dostavu dokumentacije zatražene Zaključkom suda objavljenog 08.12.2022. godine.

IV/ Dužnik nadalje ističe kako je prvostupanjski sud prilikom donošenja Rješenja pogrešno primijenio materijalno pravo.

2.1. Nad dužnikom kao pravnom osobom, odnosno društvom nikada ranije nije pokrenut ili otvoren predstečajni postupak niti sklopljen predstečajni sporazum u smislu članka 32. stavka 1. točke 2. SZ-a.

Osim toga nad dužnikom se nikada nije vodio postupak radi sklapanja predstečajne nagodbe sukladno odredbama Zakona o finansijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine br 108/12., 144/12., 81/13. i 112/13; u daljnjem tekstu: „ZFPPN“).

Predstečajni postupak i stečajni postupak su strogo osobni postupci koji se vode protiv točno određenog dužnika nakon što se ispune razlozi za otvaranje i vođenje postupka.

VI/ Slijedom svega naprijed navedenog, dužnik predlaže drugostupanjskom sudu da po provedenom postupku u cijelosti ukine pobijano Rješenje te vrati predmet na ponovno postupanje prvostupanjskom sudu, te odobri prolongaciju dostavljanja Prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka i popratne dokumentacije.

Dužnik
VRANA GRADNJA d.o.o.
Nada Pilipović, direktor

VRANA GRADNJA d.o.o.
Zagreb