



Ivkovic & Novak

ODVJETNICI
Alen Ivković
Sunčica Novak

51000 RIJEKA
Užarska 28
tel. 051 315-777
fax- 051 313-272

31000 OSIJEK
Sunčana ulica 9
tel. 031 212-989
fax.031 212-989

e-mail:
alen.ivkovic@pravnik.net

žiro račun:
HR2423600001100759236

TRGOVAČKI SUD
U RIJECI
51000 RIJEKA

Posl. broj: St-338/2024

PREDLAGATELJ: KRK GRUPA j.d.o.o. OIB: 87243214908, Kostrena
(Općina Kostrena),
Rožmanići 24A, zastupan po odvjetniku Alenu Ivkoviću, Užarska 28

STEČAJNI DUŽNIK: KIJAC NEKRETNINE D.D. upravljanje nekretninama, OIB:
36063948499, Omišalj (Općina Omišalj), Poje 1

Podnesak predlagatelja-stečajnog vjerovnika

Primjeraka: 1x e-komunikacijom
Priloga: 8

1. Predlagatelj Naslovnom sudu **glede ovlaštenja**, a sukladno zaključku od 19. prosinca 2024. godine u roku 8 dana dostavlja:

- 1) javnobilježnički ovjerenu punomoć za zastupanje predlagatelja KRK GRUPE j.d.o.o. Kostrena
- 2) skenirani cijeli ugovor o ustupu tražbine na koji se poziva u prijedlogu.

Predlagatelj ujedno odobrtava sve poduzete radnje punomoćnika odvjetnika Alena Ivkovića, poduzete u dosadašnjem tijeku postupka.

2. Predlagatelj **glede vjerovatnosti (osnovanosti) predmetnih tražbina** u bitnome ističe:

- a) Iz revizorskog izvješća stečajnog dužnika za 2022. godinu koje je javno objavljeno i dostavljeno u spis nesporno u Bilanci za 2022. godinu proizlazi da je potraživanje odvjetnika Branimira Čolića navedeno u iznosu od 8.831.445,00 kn i upravo je to potraživanje predmet Ugovora o ustupu potraživanja od 12.09.2023. godine te je potpis cedenta i cesionara ovjeren kod javnog bilježnika Velibora Panjkovića 12.09.2023. godine pod brojem OV-20779/2023,
- b) predlagatelj naslovnom sudu dostavlja **3)** e-mail Predsjednice Nadzornog odbora stečajnog dužnika, gđe. Marije Vujčić Turkulin upućenog tadašnjoj direktorici stečajnog dužnika, gđi. Inga Grgić od dana 29.04.2022. godine kojim daje nalog (ovlaštenje) direktorici Ingi Grgić da ovlasti odvjetnika Branimira Čolića da pokrene parnice temeljem kojih su izdani predmetni računi i potom cesijom preneseni na predlagatelja,

Zajednički odvjetnički ured Alen Ivković i Sunčica Novak

Odvjetnici Alen Ivković i Sunčica Novak

Alen Ivković OIB: 63957064080

ŽIRO-RAČUN: HR2423600001100759236

Upisano u Upisnik Zajedničkih odvjetničkih ureda Hrvatske odvjetničke komore temeljem rješenja br. ZOU-2994/2009 od 06. travnja 2009.

c) predlagatelj ističe da su mu u međuvremenu predmetne tražbine plaćene u minornom iznosu jer stečajni dužnik nema odgovarajućih priloga, ali je to ujedno i dokaz da ih je stečajni dužnik priznao kao osnovane

d) predlagatelj naslovnom sudu dostavlja 4) e-mail od 19.09.2023. godine sa prilogim potpisanog 5) Ugovora o cesiji parafom na svakoj stranici i punim potpisom na zadnjoj stranici od tadašnje direktorice stečajnog dužnika Inga Grgić kao dokaz izvršene notifikacije

3. Glede postojanja oba stečajna razloga kojim otvaranjem se štite prava vjerovnika na ravnomjerno namirenje tražbina, a što se u ovom postupku očito pokušava spriječiti predlagatelj u bitnom ističe:

A) Iz dostavljenih financijskih izvještaja za 2021. godinu proizlazi da je prihod stečajnog dužnika bio u iznosu od 383.780,00 kn, a iz izvještaja za 2022. godinu prihod je iznosio u iznosu od 410.712,00 kn pa je očito da se ne mogu uredno izvršavati preuzete obveze prema vjerovnicima, od kojih obveza je iznos od 8.974.179,00 kn naveden u poslovnim rashodima stečajnog dužnika za 2022. godinu i odnosi se na potraživanje predlagatelja

B) Predlagatelj je naslovnom sudu svojim podneskom od 23.10.2024. godine dostavio javne isprave, pravomoćna rješenja o ovrsi OS Crikvenica, SS Krk, Ovr-1138/2019 i pravomoćne presude iz kojih nesporno postoji dospjelo, neplaćeno i pravomoćno utvrđeno potraživanje drugih vjerovnika:

1. Potraživanje Hrvatske banke za obnovu i razvitak u iznosu od najmanje **12.944.981,42 €** - Ovr-1138/2019

2. Potraživanje Republike Hrvatske s osnova parničnog troška temeljem pravomoćnih i ovršnih presuda TS Rijeka u koje predmete naslovni sud i privremeni stečajni upravitelj imaju uvid putem sustava e-komunikacije u najmanjem iznosu od **162.379,45 €**

3. Potraživanje Općine Omišalj s osnova parničnog troška temeljem pravomoćnih i ovršnih presuda TS Rijeka u koje predmete naslovni sud i privremeni stečajni upravitelj imaju uvid putem sustava e-komunikacije u najmanjem iznosu od **187.242,24 €**

4. Potraživanje Općine Omišalj s osnova parničnog troška temeljem pravomoćnih i ovršnih presuda TS Rijeka P-401/2022, P-400/2022, P-402/2022, P-403/2022, P-404/2022 u koje predmete naslovni sud i privremeni stečajni upravitelj imaju uvid putem sustava e-komunikacije, a koje isprave je Predlagatelj dostavio svojim podneskom od 19.12.2024. godine u najmanjem iznosu od **23.258,13 € + 18.098,45 € = 41.356,58 €**

5. Potraživanje Predlagatelja u iznosu od **1.450.601,86 €** temeljem dostavljenog Ugovora o cesiji

6. Daljnje potraživanje odvjetnika Branimira Čolića za parnične radnje poduzete u prethodno navedenim parničnim postupcima u kojima je izdao račune suklando Tarifi o nagradi i nakandi troškova za rad odvjetnika u srpnju 2024. godine, a dostavljene u podnesku predlagatelja od 23.10.2024. godine koje je stečajni dužnik očito neosnovano osporio i isti iznose **1.437.798,94 €** uvećano za zakonske zatezne kamate

Dakle, ukupno **dospjelo i nenaplaćeno dugovanje stečajnog dužnika** raznim dužnicima u vrijeme sastava ovog podneska iznosi najmanje **1+2+3+4+5+6 = 16.224.358,00 €** pa kad se stavi u omjer sa **godišnjim prihodima stečajnog dužnika** u iznosu od cca. **54.000,00 €** jasno je da postoje oba stečajna razloga.

4. Glede postojanja imovine stečajnog dužnika ističe se da je ista dostatna za troškove vođenja stečajnog postupka, ali nije niti u približnom iznosu dovoljna za namirenje svih vjerovnika radi čega je sukladno odredbama Stečajnog zakona, a radi zaštite prava svih vjerovnika na ravnomjerno namirenje tražbina nužno otvoriti stečaj.

A) ističe se da je stečajni dužnik u svom podnesku od 18.12.2024. godine se pozvao na Pročišćeni tekst statuta stečajnog dužnika koji je Glavna skupština stečajnog dužnika donijela dana 20.12.2023. godine te isti kao prilog dostavio naslovnom sudu u kojem je u članku 7. Statuta navedeno:

TEMELJNI KAPITAL

-„ temeljni kapital Društva iznosi 6.093.516 EURA od kojih je iznos od 132.722,00 EUR uplaćen u novcu, a **nekretnine** koje ulaze u temeljni kapital navedene su u popisu koji čini sastavni dio, a njihova ukupna vrijednost je **5.960.794,00 EURA** „

B) Predlagatelj naslovnom sudu dostavlja i :

1. povijesni zk izvadak za zk uložak 223, k.o. Omišalj-Njivice iz kojeg proizlazi da stečajni dužnik više nije upisan kao vlasnik zgrada Dina klub na k.č. 11469, k.o. Omišalj-Njivice niti Dječijeg vrtića na k.č. 11568, k.o. Omišalj-Njivice pa je očito da neće moći ostvarivati glavninu prihoda navedenim u javno objavljenim financijskim izvješćima za 2021. i 2022. godinu

2. dostavlja se kopija katastarskog plana za predmetne nekretnine te pregled svih zemljišta koja su bila u vlasništvu stečajnog dužnika i radi kojih se i dalje vode parnični postupci i zbog koje velike vrijednosti su nastali visoki parnični troškovi.

Obzirom na dostupnost javnih podataka objavljenim u javnim upisnicima od strane samog stečajnog dužnika (Statut, javno objavljena financijska izvješća i revizija poslovanja za 2021. i 2022. godinu) te u javnim upisnicima, zemljišnim knjigama, predlagatelj smatra da nije potrebno obavljati niti građevinsko, a niti financijsko vještačenje da bi se utvrdilo postojanje oba stečajna razloga, no ukoliko je to nužno predlagatelj će podmiriti kombinirano građevinsko-financijsko vještačenje.

Nasovnom sudu se predlaže da glede odluke o određivanju predmetnih vještačenja i donošenja odluke o plaćanju predujma za ista donese u skladu sa praksom ESLJP pri primjeni prava na pošteno suđenje iz čl. 6. konkretno njegovog aspekta- **PRAVO NA PRISTUP SUDU** sukladno kojoj praksi je nužno napraviti **test razmjernosti miješanja u pravo predlagatelja na pristup sudu iz čl. 6. EKLJP** i to u konkretnoj pravnoj situaciji kada se predmetni podaci mogu i bez tih troškova nepsorno utvrditi iz javnih isprava.

5. Slijedom navedenog, **predlaže se radi zaštite prava vjerovnika na ravnomjerno namirenje svih vjerovnika odrediti otvaranje stečaja nad stečajnim dužnikom zbog postojanja oba stečajna razloga navedena u Stečajnom zakonu.**

PREDLAGATELJ p.p.

U Rijeci, 27. prosinca 2024. godine