



P Ob – 365/2023-19

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Split, Gundulićeva 27

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Dunji Rumora kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Jagode Danolić, OIB: 46097062186, iz Podstrane, Gospe u Siti 78, koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ljubičić-Vrdoljak&partneri iz Splita, protiv tuženika Bože Danolića, OIB: 91232271391, iz Podstrane, Gospe u Siti 78, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Perić, odvjetnik u Splitu, radi razvoda braka bez djece, nakon održane glavne rasprave, uz isključenje javnosti, zaključene 2. rujna 2024. u nazočnosti tužiteljice osobno, zam. pun. tužiteljice Lane Rebić, odvjetničke vježbenice u OD Ljubičić-Vrdoljak&partneri iz Splita, te pun. tuženika Zorana Perića, odvjetnika u Splitu, objavljene 9. listopada 2024.

presudio je

- I. Razvodi se brak zaključen 3. kolovoza 1985. u Podstrani, između Bože Danolića, OIB: 91232271391 i Jagode Danolić, rođenog prezimena Vladović, OIB: 46097062186, a koji brak je upisan u maticu vjenčanih matičnog područja Podstrana za godinu 1985. pod rednim brojem 00005.
- II. Dužan je tuženik u roku od 15 dana naknaditi tužiteljici troškove parničnog postupka u iznosu od 526,54 eur zajedno sa zateznom kamatom koja teče od presuđenja do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena.

Obrazloženje

1. U tužbi zaprimljenoj kod ovog suda 6. srpnja 2023. tužiteljica je navela da su stranke 3. kolovoza 1985. u Podstrani sklopile brak koji da se vodi u matici vjenčanih matičnog područja Podstrana za godinu 1985. pod rednim brojem 00005. Odnosi među strankama da su trajno i teško poremećeni, bračna zajednica da je prestala, te da nema nikakve mogućnosti da se ista nastavi ili obnovi te da je jedini izlaz razvod braka. U braku da je rođeno troje djece, a svo troje da su punoljetni. Slijedom navedenog, tužiteljica je predložila ovom sudu donošenje presude kojom će

se razvesti brak parničnih stranaka. Nadalje, tužiteljica je predložila obvezati tuženika na naknadu troškova parničnog postupka.

2. Odgovarajući na tužbene navode i tužbeni zahtjev u podnesku zaprimljenom kod ovog suda 30. studenog 2023., tuženik je naveo da su netočni navodi tužiteljice kako bi bračni odnosi bili teško i trajno poremećeni, a bračna zajednica prekinuta. Štoviše, tuženik da smatra da se brak stranaka može i dalje nesmetano održati.

3. Tijekom postupka izvedeni su dokazi pregledom vjenčanog lista za tužitelja i tuženu, te pregledom ostale cjelokupne pisane priležće dokumentacije. Nadalje, izveden je dokaz saslušanjem tužiteljice u svojstvu parnične stranke.

4. Tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

5. Odredbom čl. 51. Obiteljskog zakona (NN broj 103/15, 98/19, 47/20, 49/2023, 156/2023 u daljnjem tekstu ObZ) određeno je da će sud razvesti brak:

1. ako oba bračna druga predlažu razvod braka na temelju sporazuma
2. ako utvrdi da su bračni odnosi teško i trajno poremećeni
3. ako je od prestanka bračne zajednice protekla godina dana.

6. Pregledom vjenčanog lista za parnične stranke utvrđeno je da su iste zaključile brak 3. kolovoza 1985. u Podstrani, a činjenica sklapanja braka je upisana u maticu vjenčanih matičnog područja Podstrana za godinu 1985. pod rednim brojem 00005.

7. Saslušana u svojstvu parnične stranke na ročištu održanom 2. rujna 2024. tužiteljica je navela da je bračna zajednica parničnih stranaka prekinuta u studenom 2022. i od tada da je nisu obnavljali. Naime, tada da se tužiteljica odselila iz njihove zajedničke kuće u Biskom te da je prvo vrijeme stanovala kod sestre, a potom od siječnja 2023. da stanuje u iznajmljenom stanu. Bračni odnosi parničnih stranaka da su teško i trajno poremećeni te da nema mogućnosti pomirenja. Četiri-pet mjeseci nakon što se tužiteljica odselila, ista da je otišla u njihovu kuću po svoje stvari, međutim tada da je došlo do neugodne situacije između njih uslijed koje da je intervenirala i policija, a od tada da se više nije ni čula ni vidjela s tuženikom.

8. Sud je odustao od izvođenja dokaza saslušanjem tuženika budući se isti nije odazvao pozivu ovog suda za saslušanje, a niti je priložio relevantne dokaze na okolnost da bi bio opravdano spriječen.

9. Cijeneći navode tužiteljice iz kojih proizlazi da je od prekida bračne zajednice parničnih stranaka prošlo više od jedne godine, te da su bračni odnosi među strankama teško i trajno poremećeni, to je razvidno da su se u konkretnom slučaju ispunili zakonski uvjeti predviđeni odredbom čl. 51. toč. 2. i 3. ObZ-a za razvodom braka, pa je valjalo usvojiti tužbeni zahtjev kao osnovan, a kako je to i odlučeno u točki I. izreke ove presude.

10. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl. 366. st. 1. ObZ-a, a vodeći računa o okolnostima slučaja i o ishodu postupka tužiteljici su priznati troškovi zastupanja po punomoćniku prema važećoj OT kako slijedi: za cjelokupni prvostupanjski postupak 200,00 bodova, a što pomnoženo s 2,00 eur koliko iznosi vrijednost boda sa zatraženim paušalom i PDV-om daje iznos od 500,00 eur, a što uvećano za trošak sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 26,54 eur, sveukupno daje iznos od 526,54 eur. Na navedeni iznos tužiteljici su priznate zatezne kamate koje teku od presuđenja pa do isplate.

U Splitu, 9. listopada 2024.

SUDAC

DUNJA RUMORA

Dokument je elektronički potpisan:

Dunja Rumora

Vrijeme potpisivanja:

09-10-2024

14:01:38

DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U SPLITU

2.5.4.97=#0C1158415448522D3831383830363038383334

OU=Signature

S=Rumora

G=Dunja

CN=Dunja Rumora



POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu u roku od 15 dana, od dana primitka pisanog otpravka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka.

DNA:

- pun. tužiteljice,
- pun. tuženika,
- Matičnom uredu Podstrana, po pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **9-3086d-89a80**

Kontrolni broj: **06407-1839b-731dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dunja Rumora, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P Ob-365/2023-19

Vrsta odluke: Presuda

Donositelj: Dunja Rumora

Datum pravomoćnosti: 25.10.2024.

Datum ovršnosti: 12.11.2024.

Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:

Broj zapisa: **9-3086f-87731**

Kontrolni broj: **08c76-7fe22-fbebe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=61980608934.1.37, CN=OPĆINSKI SUD U SPLITU, L=SPLIT,
OID.2.5.4.97=VATHR-61980608934, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.