



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ani Ćurković Dražić, temeljem prijedloga višeg sudskog savjetnika - specijalista Verice Brebrić Ćosić, u pravnoj stvari tužitelja HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. iz Zagreba, Mihanovićeve ulica 12, OIB: 39901919995, protiv tuženika Abdulhamid Idrizi iz Zagreba, 1. gardijske brigade Tigrovi 27C, OIB: 47847277703, zastupan po opunomoćeniku Hrvoju Kuprešaku, odvjetniku u Zagrebu, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 10. rujna 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja Ljiljanke Ramljak Lončarić i u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, dana 29. rujna 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Kristiana Hukelja iz Zagreba, poslovni broj Ovr-1140/2023. od 20. studenog 2023. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 4.362,60 EUR zajedno sa zateznom kamatom tekućom:

- na iznos od 496,22 EUR od 29. siječnja 2021.,
- na iznos od 31,80 EUR od 24. veljače 2021.,
- na iznos od 495,92 EUR od 6. ožujka 2021.,
- na iznos od 12,70 EUR od 21. ožujka 2021.,
- na iznos od 497,15 EUR od 31. ožujka 2021.,
- na iznos od 31,80 EUR od 31. ožujka 2021.,
- na iznos od 12,70 EUR od 14. travnja 2021.,
- na iznos od 495,45 EUR od 8. travnja 2021.,
- na iznos od 31,80 EUR od 24. travnja 2021.,
- na iznos od 12,70 EUR od 25. travnja 2021.,
- na iznos od 493,36 EUR od 27. svibnja 2021.,
- na iznos od 31,80 EUR od 6. lipnja 2021.,
- na iznos od 12,70 EUR od 10. lipnja 2021.,
- na iznos od 31,80 EUR od 11. lipnja 2021.,
- na iznos od 12,70 EUR od 25. lipnja 2021.,
- na iznos od 494,39 EUR od 8. veljače 2021.,
- na iznos od 493,86 EUR od 10. ožujka 2021.,
- na iznos od 31,80 EUR od 1. lipnja 2021.,
- na iznos od 31,80 EUR od 28. siječnja 2021.,
- na iznos od 12,70 EUR od 29. siječnja 2021.,
- na iznos od 31,80 EUR od 4. veljače 2021.,
- na iznos od 95,41 EUR od 4. veljače 2021.,

- na iznos od 31,80 EUR od 28. srpnja 2021.,
- na iznos od 12,70 EUR od 19. kolovoza 2021.,
- na iznos od 425,74 EUR od 8. rujna 2021. pa do isplate i to za razdoblje do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, sve u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 176,13 EUR sa zateznom kamatom tekućom od 29. rujna 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Povodom ovršnog prijedloga tužitelja od 11. listopada 2023. javni bilježnik Kristian Hukelj iz Zagreba izdao je rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-1140/2023. dana 20. studenog 2023., kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 4.362,60 EUR uvećan za zateznu kamatu, uz naknadu troškova postupka.
2. Predmetno potraživanje tužitelj temelji na vjerodostojnoj ispravi - računima, a isto se odnosi na neplaćene račune temeljem ugovornog odnosa.
3. Protiv citiranog rješenja o ovrsi tuženik je pravovremeno podnio prigovor, sada odgovor na tužbu, u kojem pobija rješenje o ovrsi u cijelosti, ističe prigovor zastare, prigovor promašene pasivne legitimacije, prigovara tijeku kamata i obračunu troškova.
4. Povodom prigovora tuženika, rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-605/2024-2 od 11. listopada 2024., predmetno rješenje o ovrsi stavljeno je izvan snage, u dijelu kojim je određena ovrha te je odlučeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, u smislu odredbe čl. 58. st. 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20. i 114/22., u daljnjem tekstu: OZ).
5. U tijeku postupka izvođenje dokaza sud je izvršio uvid u račune (list 31 do 55 spisa), Ugovor broj 305 o zakupu poslovnog prostora (list 76 do 78 spisa), Ugovor o upravljanju željezničkom infrastrukturom (list 82 do 91 spisa), Zapisnik ovog suda od 1. srpnja 2025. pod poslovnim brojem Ovr-4591/2024. (list 95 spisa), Zaključak ovog suda poslovni broj Ovr-459/2024-6 od 3. lipnja 2025. (list 96 i 97 spisa), Presudu ovog

suda posl. br. Ps-161/21-13 od 28. prosinca 2022. (list 98 do 102 spisa), te izvršio uvid u ovosudne spise posl. br. Ovr-4591/2024. i Ps-161/2021..

6. Svi provedeni dokazi ocijenjeni su sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13. 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25, u daljnjem tekstu: ZPP), te je utvrđeno da tužbeni zahtjev tužitelja osnovan.

7. Uvidom u Ugovor o upravljanju željezničkom infrastrukturom utvrđeno je da je prestankom tvrtke HŽ Hrvatske željeznice d.o.o. zbog podjele s razdvajanjem sukladno čl. 4 upravljanje željezničkom infrastrukturom povjereno HŽ Infrastruktura d.o.o., ovdje tužitelju.

8. Uvidom u Ugovor br. 305 o zakupu poslovnog prostora utvrđeno je da je ugovor između prednika tužitelja HŽ-Hrvatske željeznice d.o.o. kao zakupodavca i tuženika kao zakupnika u pogledu zakupa poslovnog prostora površine 20 m² u kolodvoru Zagreb Zapadni sklopljen dana 14. ožujka 1998. na neodređeno vrijeme i počinje vrijediti 1. travnja 1998.. Predmetnim ugovorom određena je zakupnina za 1m² poslovnog prostora mjesečno u iznosu do 136,22 kuna što odgovara protuvrijednosti 38,51 DEM po prodajnom tečaju HNB, s time da se ista mijenja prema odnosu kuna/DEM i obračunava po prodajnom tečaju HNB na dan ispostavljanja računa. Ugovoreno je da se zakupnina plaća mjesečno unaprijed, u roku od 8 dana po ispostavljenom računu zakupodavca, također je ugovoreno da zakupnik plaća vodoprivredu, komunalnu naknadu i režijske troškove za predmetni poslovni prostor.

9. Uvidom u račune koji predstavljaju vjerodostojnu ispravu u smislu odredbe čl. 31. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20. i 114/22., u daljnjem tekstu: OZ) uz koju zakon veže presumpciju istinitosti i autentičnosti i čiju vjerodostojnost tuženik ničime nije osporio, proizlazi da se isti odnose na potraživanje tužitelja za dvadesetpet računa u ukupnom iznosu od 4.362,60 EUR, a isti se odnose na potraživanja za zakup poslovnog prostora, komunalnu naknadu, naknadu za uređenje voda i odvoz smeća, a kako je to Ugovorm br. 305 o zakupu poslovnog prostora ugovoreno.

10. Uvidom uz ovosudni spis posl. br. Ps-161/2021 utvrđeno je da je predmetni postupak vođen između tužitelja i tuženika te je isti okončan presudom poslovni broj Ps-161/21-13 od 28. prosinca 2022. kojom je naloženo tuženiku predati poslovni prostor slobodnom od osoba i stvari u posjed tužitelju, dok je uvidom u ovosudni spis posl. br. Ovr-4591/2024. utvrđeno da je isti vođen povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja, ovdje tužitelja protiv ovršenika, ovdje tuženika radi predaje u posjed poslovnog prostora koji je predmet zakupa Ugovora br. 305 o zakupu poslovnog prostora.

11. Na temelju odredaba Ugovor br. 305 o zakupu poslovnog prostora i u postupku utvrđenih činjenica, a primjenom odredbe čl. 9. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23., u daljnjem tekstu: ZOO) sud je utvrdio da su stranke u spornom razdoblju bile u obveznom odnosu i da je tuženik dužan podmiriti tužitelju dugovanje nastalo za vrijeme trajanja ugovornog odnosa i to po osnovi zakupnine, komunalne i

vodne naknade, te odvoza smeća (režijski trošak), a koje naknade se temelje na ugovornoj obvezi preuzetoj sklapanjem Ugovora br. 305 o zakupu poslovnog prostora. Visina navedenih iznosa utvrđena je uvidom u prijepise priloženih računa iz kojih je razvidno da tuženik po navedenim osnovama duuguje tužitelju ukupan iznos od 4.362,60 EUR.

12. Sukladno odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duuguje, osim glavnice i zatezne kamate, dok je odredbom čl. 183. st. 1. istog Zakona propisano da dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispunji obvezu u roku određenom za ispunjenje. Rok za ispunjenje obveze određen je u ovom slučaju odredbom čl. 3. Ugovora br. 305 o zakupu poslovnog prostora, sukladno kojoj je na svakom računu naznačen rok dospijeca obveze. Kako je ovakvo određivanje dospijeca tražbine sukladno odredbi čl. 173. st. 1. ZOO-a, to tužitelju pripada i pravo na zatezne kamate počevši od sljedećeg dana od dana dospijeca svakog pojedinog utuženog računa do isplate, dok je stopa zatezne kamate određena temeljem odredbe čl. 29. st. 2. ZOO-a.

13. Imajući u vidu da je tužitelj tijekom postupka dostavio prethodno navedene isprave, kojima dokazuje postojanje ugovornog odnosa, osnovanost i visinu tužbenog zahtjeva, a da tuženik nije dostavio dokaze da je račune za navedene usluge podmirio, niti djelomično niti u cijelosti, niti je iznio drugih dokaza kojima bi doveo u sumnju istinitost činjenica koja proizlaze iz ovih isprava, niti se očitovao na dokumentaciju priloženu od strane tužitelja, sud je sukladno odredbi čl. 451. st. 3. ZPP-a održao na snazi platni nalog u dijelu kojim je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju iznos od 4.362,60 EUR s pripadajućim zateznim kamatama počevši od sljedećeg dana od dana dospijeca svakog pojedinog utuženog računa do isplate, a u kojem dijelu je tužiteljev zahtjev utvrđen osnovanim.

14. Odlučujući o prigovoru zastare tuženika, sud je polazio od odredbe čl. 229. ZOO-a koja propisuje trogodišnji zastarni rok za tražbine zakupnine, te je u tom smislu prigovor tuženika neosnovan. Naime, tužitelj je podnio prijedlog za ovrhu 11. listopada 2023., a uvidom u račune utvrđeno je da predmetno potraživanje potječe iz 2021., s time da se najstarije potraživanje odnosi na račun broj 5004/DIR-10 u iznosu od 31,80 EUR., a dospio je dana 27. siječnja 2021.. Budući da od trenutka kada je tužitelj bio ovlašten putem suda potraživati isplatu predmetnog potraživanja, a to je prvi dan nakon dospijeca predmetnog potraživanja do podnošenja prijedloga za ovrhu nije protekao zakonski rok od 3 godine, to je evidentno da je predmetno potraživanje utuženo unutar propisanog trogodišnjeg zastarnog roka, te se prigovor zastare tuženika ukazuje u cijelosti neosnovanim.

15. Sukladno navedenom odlučeno je kao pod točkom I izreke presude.

16. Kako se postupak, povodom prigovora tuženika protiv rješenja o ovrsi, nastavio kao parnični postupak, to nema mjesta razdvajanju troška postupka na ovršni trošak i parnični trošak, već o trošku postupka treba odlučiti u skladu s odredbom članka 154. st. 1. ZPP-a kao da se radi u cijelosti o parničnom postupku, te se tako odluka o trošku postupka temelji na odredbi članka 154. st. 1. i članka 155. ZPP-a kao i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12., 103/14., 118/18., 107/15., 37/22. i 238/23., u daljnjem tekstu: Tarifa). Naime, stav je Vrhovnog suda Republike Hrvatske, izražen u Zaključku br. 3. sa sastanka Vrhovnog

suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017., gdje je pod 3.1. navedeno: "Presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, već se o tom trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom dijelu parničnog postupka, a zatezna kamata na dosuđeni trošak teče od donošenja prvostupanjske presude.". Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. u vezi s odredbom čl. 155. ZPP-a. Tužitelju je priznat trošak javnobilježničke nagrade, uvećane za trošak PDV-a u iznosu od 12,50 EUR, prema članku 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 151/05.) i trošak sudske pristojbe na prvostupanjsku presudu u iznosu od 163,63 EUR.

17. Nadalje, tužitelju nije priznat ostatak naknade i troška javnom bilježniku budući osnov i visinu istih tužitelj nije dokazao sukladno čl. 219. ZPP-a.

18. Odluka o zateznim kamatama na trošak temelji se na odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a i čl. 151. st. 3. ZPP-a, te su tužitelju na dosuđeni trošak parničnog postupka zatezne kamate dosuđene od donošenja presude do isplate.

19. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci presude pod točkom II.

U Zagrebu, 29. rujna 2026.

Sudac:
Ana Ćurković Dražić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od petnaest dana od dana dostave presude.

Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. tužitelju uz pristojbu na presudu u iznosu od 163,63 EUR
2. tuženiku po punomoćniku

Broj zapisa: **9-3088d-ceb3f**

Kontrolni broj: **0fc9f-cfb44-86256**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.