Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Ivana Gundulića 27
21000 Split

Povrv-112/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

U ime Republike Hrvatske, Općinski sud u Splitu, po sucu tog suda Dunji Ljubičić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Prisavlje 3, Zagreb, OIB:68419124305, zastupanog po punomoćniku Maji Čuljak, odvjetnici u Zagrebu, protiv tužene Tamare Krnić (ex. Bašić) iz Splita, Stepinčeva 8 OIB:31988351710, zastupane po punomoćniku Miši Živaljiću, odvjetniku u Splitu, radi isplate nakon održane javne i glavne rasprave zaključene dana 12. studenog 2026. u nazočnosti stranaka, pozivom na odredbu čl.335 st.6 - 12 Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, Odluka Ustavnog suda RH u 2/07, 84/08, 96/08-Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25, nadalje u tekstu: ZPP) dana 19. studenog 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika u Splitu Jagode Vuković donesen pod poslovnim brojem Ovrv-30919/2023 dana 06. veljače 2024., te se odbija tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan.

II. Nalaže se tužitelju u roku od 15 dana naknaditi tuženoj trošak ovog postupka u iznosu od 125,00 € zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.

Obrazloženje

1. Tužitelj je kod Javnog bilježnika u Splitu Jagode Vuković podnio ovršni prijedlog u kojem navodi da mu ovršenica/tužena duguje iznos od 42,48 € s osnova glavnice za nepodmirenu radiotelevizijsku pristojbu sa zakonskim zateznim kamatama na pojedine mjesečne iznose tekuće od dospijeća do isplate. Predloženo je donijeti rješenje o ovrsi te obvezati tuženu na podmiru duga, zateznih kamata i troškova postupka.

2. Javni bilježnik bilježnika u Splitu Jagoda Vuković donio je dana 06. veljače 2024. pod poslovnim brojem Ovrv-30919/2023 predloženo rješenje o ovrsi.

3. Protiv gore navedenog rješenja o ovrsi ovršenica/tužena je pravodobno podnijela prigovor u kojem je navela da nije u nikakvoj obvezi prema ovrhovoditelju. Vlasnik stana na navedenoj adresi iz prijedloga (Solin, Domovinskog rata 28b/II kat) da je njen bivši suprug. Ona da još od 13. ožujka 2023. živi u Splitu, Stepinčeva 8.

4. Sud je stoga temeljem odredbe čl.54 Ovršnog zakona („Narodne Novine“ broj 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, 112/12, 25/13 i 93/14; dalje OZ) stavio izvan snage rješenje o ovrsi javnog bilježnika u dijelu kojim je određena ovrha i ukinuo sve provedene radnje, te je određeno da će se postupak provesti po pravilima parničnog postupka kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

5. Tijekom dokaznog postupka pregledani su: Izvadak iz JRO MUP RH, izvadak iz poslovnih knjiga tužitelja, evidencija pretplatnika, prijava pretplatnika, saldakonti kartica, Izviješće HZSR, Područni ured Kaštela od 13. ožujka 2023., izvadak iz zemljišne knjige za KO Solin ZU6540, Sudska nagodba u predmetu ovog suda Š Ob-37/2024-19 i predmet ovog suda R1 Ob-400/2023. Saslušana je i tužena, kao parnična stranka, pa je temeljem tako provedenog dokaznog postupka sukladno odredbi čl.8 ZPPa utvrđeno da je tužbeni zahtjev neosnovan.

6. Predmet ovog postupka je neplaćena rtv pristojba u razdoblju od mjeseca ožujka do mjeseca lipnja 2023.

7. Naime, tužena osporava da je u obvezi platiti rtv pristojbu za prijemnik na adresi u Solinu, Domovinskog rata 28b/II kat u utuženom razdoblju budući je vlasnik tog stana njen bivši suprug, ona je iz tog stana iselila još sredinom veljače 2023., nikad nije ni napravila prijavu prijamnika i podaci na njoj uneseni nisu točni niti je potpis njen. Tužitelj pak navodi da je ista evidentirana u sustavu korisnika temeljem prijave koju je sama potpisala.

8. Uvidom u JRO MUPa RH utvrđeno je da je tužena ima prijavljeno prebivalište na adresi u Splitu, Stepinčeva 8 od 03. travnja 2023.

9. Nadalje, uvidom u evidenciju pretplatnika utvrđeno je da je tužena evidentirana kao pretplatnik od 13. studenog 2023.

10. Prema prijavi pretplatnika prijavitelj prijamnika nečitkog naziva marke odnosno vrste televizije je Bašić Dragan Tamara, međutim tužena je zanijekala da bi potpis na prijavi bio njezin. Tužitelj nije predložio da se potpis grafološki vještači čime bi u naravi dokazao je li tužena prijavu prijamnika potpisala. Tužena negira da bi potpis bio njen pa je na tužitelju teret dokaza za svoju tvrdnju da je tužena prijavljeni pretplatnik. Kako tužitelj tu tvrdnju nije dokazao sud je poklonio vjeru u kazivanje tuženoj smatrajući da ona nije pretplatnik. No ne samo iz tog razloga već i zbog toga što iz Izviješća HZCR, Područne službe Kaštela proizlazi činjenica da su već 13. ožujka 2023. zajednička maloljetna djeca tužene i sada već bivšeg supruga Renata, zajedno sa tuženom živjela na adresi u Splitu, Stepinčeva 8 na koju adresu se tužena u konačnici i prijavila kao prebivalištem 03. travnja 2023. Osim toga iz Sudske nagodbe koju su bivši supružnici postigli pred ovim sudom u predmetu P Ob37/2024-19 proizlazi da je stan na anagrafskoj oznaci Domovinskog rata 28b/II kat u Solinu isključivo vlasništvo bivšeg supruga tužene dok su tuženoj iz tog stana predane pojedinačne pokretnine (npr. umjetničke slike) ali ne i TV prijamnik. Sve navedeno u iskazu je potvrdila i sama tužena koja je u svom iskazu bila jasna, logična i uvjerljiva.

11. Naime, tužitelj je dužan dokazati pravnu osnovu i visinu tužbenog zahtjeva. U situaciji kada tužena osporava postojanje ugovornog odnosa s tužiteljem u

utuženom razdoblju primjenom pravila o teretu dokazivanja sukladno čl.221 ZPP-a u vezi s čl.219 ZPP-a teret dokaza je na tužitelju da je pružio tuženoj utuženu uslugu.

12. Slijedom navedenog, tužena ne bi bila pasivno legitimirana jer u konkretnom slučaju tužitelj to nije dokazao, dok na strani tužene nije bilo da dokazuje negativnu činjenicu (stav u odluci ŽsSt Gž- 953/2016 od 31. siječnja 2017.).

13. Zbog svega navedenog valjalo je odbiti zahtjev tužitelja kao neosnovan odnosno ukinuti u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika u Splitu Jagode Vuković donesen pod poslovnim brojem Ovrv-30919/2023 dana 06. veljače 2024. i suditi kao pod točkom I. izreke presude.

14. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl.154 st.3 ZPP-a u svezi sa odredbom čl.155 st.1 ZPP-a, a odnosi se na trošak zastupanja tužene po punomoćniku, odvjetniku, odmjeren prema odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 69/93, 87/93, 16/94, 11/96, 91/04, 37/05, 59/07, 148/09, 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22,126/22 i 138/23). Slijedom navedenog, tuženoj pripada jednokratna nagrada u visini 50 bodova sukladno Tbr 7. točka 8. Tarife, odnosno 100,00 € (Tbr.54), uvećano za iznos PDV-a 25%, u iznosu od 25,00 eura što sveukupno iznosi 125,00 €.

14.1. Na iznos parničnog troška tuženoj pripada i isplata zatezne kamate, koja joj, prema odredbi čl.30 st.2 Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17), pripada od presuđenja do isplate, kako je i dosuđeno, s tim da je sud odredio i stopu ove kamate.

16. Slijedom iznijetog odlučeno je kao u točkom II. izreke odluke.

U Splitu, 19. studenog 2026.

S U D A C

Dunja Ljubičić



Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove odluke dopuštena je žalba višem, županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, u roku od 15 dana od dana objave iste.

DNA: - pun. tužitelja
- pun. tuženika
- u spis

Broj zapisa: **9-30890-52b2c**

Kontrolni broj: **0cd1a-41e96-a3c72**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.