



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2881/2024-28

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad dužnikom AM GALIĆ j.d.o.o., OIB: 77248732237, Orešje, Nikole Tesle 1 A, dana 6. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za određivanje nagrade stečajnoj upraviteljici Katarini Babić, OIB: 45809670969.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-2881/2024 od 21. siječnja 2026. otvorio i zaključio stečajni postupak nad dužnikom na temelju čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“, br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ).

2. Tri mjeseca nakon zaključenja stečajnog postupka stečajna upraviteljica Katarina Babić podnijela je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i zatražila nagradu u iznosu od 300,00 Eur bruto te je pritom kao osnovu za određivanje nagrade citirala odredbu čl. 94. SZ-a i čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“, br. 105/15, dalje Uredba).

3. Uvidom u spis utvrđeno je da u ovom postupku Katarina Babić nije imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom, niti je na tu dužnost imenovan bilo tko drugi. Naime, radi se najjednostavnijem mogućem stečajnom postupku u kojem je vođen samo prethodni postupak (ne i stečajni postupak), a u kojemu je sud sve relevantne podatke za donošenje odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, mogao samostalno prikupiti iz dostupnih mu evidencija. Jednako tako, podatak o postojanju stečajnog razloga sud je utvrdio uvidom u Očevidnih neizvršenih osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija. Dakle, s obzirom da Katarina Babić u ovom predmetu nije imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom, ne može joj se po toj osnovi odrediti nagrada.

4. Nadalje, sud je razmotrio prijedlog za određivanjem nagrade po osnovi čl. 94. SZ-a. Valja napomenuti da sud može odrediti nagradu stečajnom upravitelju isključivo na temelju kriterija koji su propisani u čl. 5. st. 1. Uredbe. Polazeći od kriterija vrijednosti unovčene imovine valja istaknuti kako nije bilo nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti pa se po toj osnovi ne može određivati nagrada. Polazeći od kriterija obujma i složenosti poslova, napominje se da se se radi o najjednostavnijem mogućem

stečajnom postupku koji se istom odlukom otvara i zaključuje. Stečajni postupak se niti ne provodi, a stečajni upravitelj se imenuje isključivo iz procesnih razloga i pritom nema obveze podnošenja izvješća, ispitivanja tražbina ili unovčenja imovine pa niti obujam i složenost poslova u ovom predmetu ne može biti osnova za određivanje nagrade. Polazeći od kriterija rada stečajnog upravitelja, sud taj kriterij nije mogao vrednovati jer stečajna upraviteljica u svom prijedlogu za određivanjem nagrade nije navela niti jednu svoju radnju koju je poduzela, već je samo istaknula zahtjev za određivanjem nagrade u iznosu od 300,00 Eur pozivajući se na citirane odredbe Stečajnog zakona i Uredbe. Utoliko je sudu ostalo nepoznato koje je to radnje stečajna upraviteljica poduzela u ovom stečajnom postupku da bi zaslužila traženu nagradu za svoj rad.

5. Iz stanja spisa je razvidno da je stečajna upraviteljica Katarina Babić dana 20. travnja 2026. podnijela izvješće o gospodarskom položaju dužnika. Međutim, nejasno je iz kojeg razloga je stečajna upraviteljica takvo izvješće podnosila kada se stečajni postupak uopće nije provodio pa na to nije bila niti dužna, a naročito kada se uzme u obzir da je predmetno izvješće podneseno gotovo 3 mjeseca nakon što je postupak pravomoćno zaključen. Takvo postupanje stečajne upraviteljice nema nikakvu procesnu svrhu te istoj valja skrenuti pozornost na uvažavanje načela ekonomičnosti u postupanju. Ukoliko je svrha podnošenja predmetnog izvješća bila stjecanje uvjeta za određivanje nagrade, valja istaknuti da u ovom postupku unovčenjem imovine dužnika nije ostvaren prihod iz kojega bi se nagrada mogla isplatiti, dok Fond za namirenje troškova stečajnog postupka (u nastavku Fond) valja koristiti restriktivno. Naime, svrha Fonda je osiguranje sredstava za namirenje nagrade i troškova povjerenika, stečajnih upravitelja i privremenih stečajnih upravitelja u okolnostima kada je njihov rad bio zaista potreban i svrhovit, ali je uslijed različitih okolnosti izostao prihod iz kojega bi se isti mogli namiriti. U ovom predmetu to nije slučaj jer podneseno izvješće nije bilo potrebno niti svrhovito.

6. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 6. listopada 2026.

Sudac:
Alen Alić

Dokument je elektronički potpisan: ALEN ALIĆ Vrijeme potpisivanja: 06-10-2026 11:06:18	DN: C=HR O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU 2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732 L=ZAGREB S=ALIĆ G=ALEN CN=ALEN ALIĆ
--	--



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda.

DNA:

1. Stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3088e-330d8**

Kontrolni broj: **025a3-b0331-b4bc9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.